

ΣΥΜΒΟΛΗ ΕΙΣ ΤΟΝ ΚΑΤΑ ΤΟΥ ΝΕΟΗΜΕΡΟΛΟΓΙΤΙΣΜΟΥ
ΚΑΙ ΤΗΣ ΠΑΝΑΙΡΕΣΕΩΣ ΤΟΥ ΟΙΚΟΥΜΕΝΙΣΜΟΥ ΑΓΩΝΑ

ΠΑΥΛΟΥ ΜΟΝΑΧΟΥ ΚΥΠΡΙΟΥ

ΝΕΟΗΜΕΡΟΛΟΓΙΤΙΣΜΟΣ ΟΙΚΟΥΜΕΝΙΣΜΟΣ



«Πλήν ὁ Υἱὸς τοῦ ἀνθρώπου
ἐλθὼν ἄρα εὐρήσει τὴν πίστιν
ἐπὶ τῆς τῆς;»

(Λουκᾶ ΙΗ 8)

ΙΕΡΑΠΟΣΤΟΛΙΚΑΙ ΕΚΔΟΣΕΙΣ
ΙΕΡΑΣ ΜΟΝΗΣ ΕΣΦΙΓΜΕΝΟΥ
ΑΓΙΟΝ ΟΡΟΣ - ΑΘΩ



Οἱ Ἅγιοι Κωνσταντῖνος καί Ἑλένη



ΠΙΝΑΞ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΩΝ

	Σελ.
Πρόλογος τοῦ Συγγραφέως	11
Εἰσαγωγή	13
Α' Ἡ Αἵρεσις τοῦ Οἰκουμενισμοῦ	
Ἡ ἐμφάνισις τοῦ Οἰκουμενισμοῦ	17
Προσδευτική διοργάνωσις	20
Β' Ὁ Οἰκουμενισμός κατὰ τῆς Ὁρθοδοξίας	
«Ὁρθόδοξοι» εἰς τὸν Οἰκουμενισμὸν	25
Ἡ ἐγκύκλιος τοῦ 1920	30
Παγκόσμιος ἐνθουσιασμός τῶν αἰρετικῶν	33
Τὸ πρῶτον βῆμα	38
Προηγούμεναι ἀπόπειραι	42
Γ' Τὰ ὄργανα τοῦ Οἰκουμενισμοῦ	
Μελέτιος Μεταξάκης - Χρυσόστομος Παπαδόπουλος	49
Οἱ Προτεστάνται περὶ τοῦ Μελετίου Μεταξάκη	52
Οἱ Μασῶνοι περὶ τοῦ Μελετίου Μεταξάκη	54
Χρυσόστομος Παπαδόπουλος	59



Δ' Ὁ Οἰκουμενισμὸς ἐπιβάλλεται διὰ τῶν ὀργάνων του

	Σελ.
Σχέδιον «μεταρρυθμίσεων». — «Ἀναγνώρισις» Ἀγγλικανικῶν χειροτονιῶν	64
Τὸ «Πανορθόδοξον Συνέδριον»	68
Καὶ πάλιν ἐνθουσιασμὸς τῶν δυσσεβῶν	79
«Μὲ τὸ τσεκούρι»	92
Περὶ ἀστρονομικῆς ἀκριβείας	85
Νεοημερολογιτισμοῦ παρατροπαλ	89
Ἐκ τῶν λεπτομερειῶν τῆς Ἐκτελέσεως, Βασίλειος ὁ Γ'	96
Τὰ ἐπάμενα «Βήματα»	103

Ε' Ἐπισφράγισις τῆς Αἵρέσεως

«Ἁγία καὶ μεγάλη Σύνοδος»	112
Συνειδητοποιήσις - Συνέπειαι	116
ΠΗΓΑΙ	120

ΕΓΚΥΚΛΙΟΣ ΤΗΣ ΜΙΑΣ ΑΓΙΑΣ ΚΑΘΟΛΙΚΗΣ ΚΑΙ ΑΠΟΣΤΟΛΙΚΗΣ ΕΚΚΛΗΣΙΑΣ, ΠΡΟΣ ΤΟΥΣ ΑΠΑΝΤΑΧΟΥ ΟΡΘΟΔΟΞΟΥΣ. ΕΝ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥΠΟΛΕΙ ΕΝ ΕΤΕΙ 1848.

Κρατῶμεν τῆς ὁμολογίας, ἣν παρελάβομεν ἄδολον παρὰ τηλικούτων ἀνδρῶν ἀποστρεφόμενοι πάντα νεωτερισμὸν ὡς ὑπαγόρευμα τοῦ Διαβόλου. Ὁ δεχόμενος νεωτερισμὸν κατελέγει ἐλλειπῇ τὴν κεκηρυγμένην ὀρθόδοξον πίστιν. Ἀλλ' αὕτη πεπληρωμένη ἦδη ἐσφράγισται μὴ ἐπιδεχομένη μήτε μείωσιν, μήτε αὐξησιν, μήτε ἀλλοίωσιν, ἣν τινα καὶ ὁ τολμῶν ἢ πράξει ἢ συμβουλευσά, ἢ διανοηθῆναι τοῦτο, ἦδη ἡρνήθη τὴν πίστιν τοῦ Χριστοῦ, ἦδη καθυπεβλήθη εἰς τὸ αἰώνιον ἀνάθεμα διὰ τὸ βλασφημεῖν εἰς τὸ Πνεῦμα τὸ Ἅγιον ὡς μὴ ἀρτίως λαλήσαν ἐν ταῖς Γραφαῖς καὶ Οἰκουμενικαῖς Συνόδοις.

Τὸ φρικτὸν τοῦτο ἀνάθεμα, ἀδελφοὶ καὶ τέκνα ἐν Χριστῷ ἀγαπητά, οὐκ ἐκφωνοῦμεν ἡμεῖς σήμερον, ἀλλ' ἐξεφώνησαν τοῦτο αἱ ἐπτὰ Οἰκουμενικαὶ Σύνοδοι, ὁ κορὸς τῶν Θεοφόρων Πατέρων. Ἀπαντες οὖν οἱ νεωτερίζοντες, ἢ αἵρέσει, ἢ σχίσματι, ἐκουσίως ἐνεδύθησαν κατὰ τὸν ψαλμωδόν, κατάραν ὡς ἱμάτιον, κἂν τε Πάπαι, κἂν τε Πατριάρχαι, κἂν τε λαϊκοί, κἂν τε κληρικοί, κἂν Ἄγγελος ἐξ οὐρανοῦ.

† ΑΝΘΙΜΟΣ ἐλέω Θεοῦ Ἀρχιεπίσκοπος Κων/πόλεως, Νέας Ρώμης καὶ Οἰκουμενικὸς Πατριάρχης.

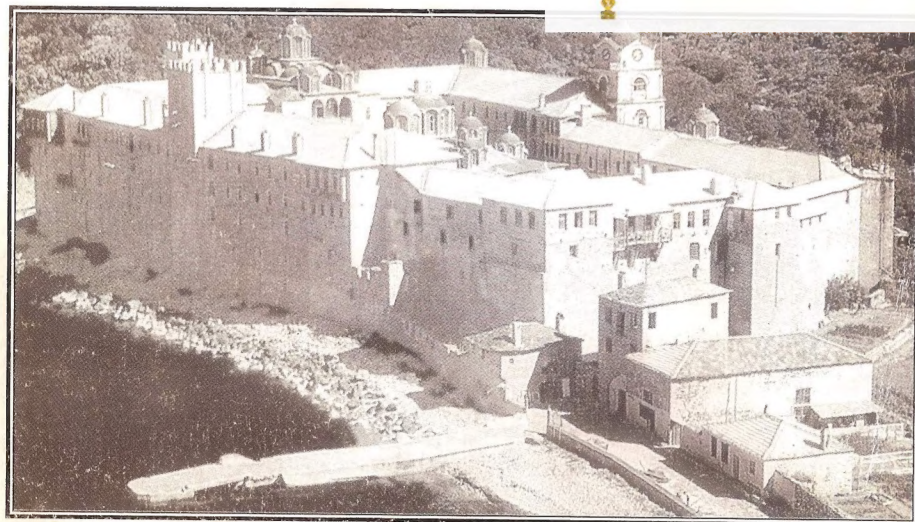
† ΙΕΡΟΘΕΟΣ ἐλέω Θεοῦ Πάπας καὶ Πατριάρχης Ἀλεξανδρείας καὶ πάσης Αἰγύπτου.

† ΜΕΘΟΔΙΟΣ ἐλέω Θεοῦ Πατριάρχης Ἀντιοχείας.

† ΚΥΡΙΛΛΟΣ ἐλέω Θεοῦ Πατριάρχης Ἱεροσολύμων καὶ αἱ περὶ αὐτοὺς Ἱερὰ Σύνοδοι.



ΕΝ ΤΟΥΤΩ ΝΙΚΑ



ΙΕΡΑ ΜΟΝΗ ΕΣΦΙΓΜΕΝΟΥ
ΑΓΙΟΝ ΟΡΟΣ ΑΘΩ

ΣΥΜΒΟΛΗ ΕΙΣ ΤΟΝ ΚΑΤΑ ΤΟΥ ΝΕΟΗΜΕΡΟΛΟΓΙΤΙΣΜΟΥ
ΚΑΙ ΤΗΣ ΠΑΝΑΙΡΕΣΕΩΣ ΤΟΥ ΟΙΚΟΥΜΕΝΙΣΜΟΥ ΑΓΩΝΑ

ΠΑΥΛΟΥ ΜΟΝΑΧΟΥ ΚΥΠΡΙΟΥ

ΝΕΟΗΜΕΡΟΛΟΓΙΤΙΣΜΟΣ ΟΙΚΟΥΜΕΝΙΣΜΟΣ



«Πλήν ὁ Υἱὸς τοῦ ἀνθρώπου
ἐλθὼν ἄρα εὕρησει τὴν πίστιν
ἐπὶ τῆς τῆς;»

(Λουκᾶ ΙΗ 8)

ΙΕΡΑΠΟΣΤΟΛΙΚΑΙ ΕΚΔΟΣΕΙΣ
ΙΕΡΑΣ ΜΟΝΗΣ ΕΣΦΙΓΜΕΝΟΥ
ΑΓΙΟΝ ΟΡΟΣ - ΑΘΩ

ΑΦΙΕΡΟΝ



ΕΝ ΤΟΥΤΩ ΝΙΚΑ



ΕΙΣ ΤΟΝ ΠΡΟΜΑΧΟΝ ΤΗΣ ΟΡΘΟΔΟΞΙΑΣ
ΑΓΙΟΝ ΜΑΡΚΟΝ ΤΟΝ ΕΥΓΕΝΙΚΟΝ
ΕΠΙΣΚΟΠΟΝ ΕΦΕΣΟΥ
ΚΑΙ

ΕΙΣ ΤΟΥΣ ΕΠΙ ΛΑΤΙΝΟΦΡΟΝΟΣ ΠΑΤΡΙΑΡΧΟΥ
ΙΩΑΝΝΟΥ ΒΕΚΚΟΥ ΜΑΡΤΥΡΗΣΑΝΤΑΣ

ΑΓΙΟΡΕΙΤΑΣ ΠΑΤΕΡΑΣ



Οί εἴκοσι ἕξ Ὁσιομάρτυρες τῆς Μονῆς Ζωγράφου, οἱ ὁποῖοι ἐκάησαν τὸ 1276 ὑπὸ τοῦ Λατινόφρονος πατριάρχου Ἰωάννου Βέκκου.

Κάθισμα. Ἦχος α' «Τὸν Τάφον σου Σωτήρ».

Τοῦ Ἄθω τοὺς κλεινοὺς, Ἀθλητὰς καὶ Ὁσίους, δεινὴν τοῦ παπισμοῦ ἀνατρέψαντες πλάνην· ἀξίως τιμήσωμεν, καὶ αὐτοὺς μιμησώμεθα· τὴν Ὁρθόδοξον, καὶ γὰρ κηρύξαντες πίστιν, σκευὴ τίμια τῆς Παναγίας Τριάδος, λαμπρῶς ἀνεδείχθησαν.

Στιχηρὸν προσόμοιον. Ἦχος α' «Τῶν οὐρανίων ταγμάτων».

Ἐν τῇ Μονῇ τοῦ Ζωγράφου, καὶ τῶν Ἱερώρων ὁμοῦ· καὶ ἐν Βατοπεδίῳ Καρυῶν τε τῇ Σικήτῃ· Θεῷ εὐαρεστοῦντες, Πατέρες σεπτοί, καὶ Αὐτῷ προσκολλώμενοι· τοὺς τῶν Ἱδρώτων στεφάνους, καὶ τοῦ λαμπροῦ, μαρτυρίου ἀνεδύσασθε.



ΠΗΔΑΛΙΟΝ:
ΙΔΟΥ Η ΜΙΑ ΑΓΙΑ ΚΑΘΟΛΙΚΗ
ΚΑΙ ΑΠΟΣΤΟΛΙΚΗ ΕΚΚΛΗΣΙΑ
ΤΟΥ ΧΡΙΣΤΟΥ



Διὰ τῆς νῆς ταύτης εἰκονίζεται ἡ καθολικὴ τοῦ Χριστοῦ Ἐκκλησία, τῆς ὁποίας, τρόπῳ μὲν εἶναι ἡ πρὸς τὴν ἁγίαν Τριάδα ὀρθόδοξος πίστις. Ἀσχοί δὲ καὶ ἐσθίει, τὰ τῆς πίστεως δόγματα καὶ αἱ παραδόσεις. Ἰσχύς, ὁ Σταυρὸς, Ἀρμενικὴ, ἡ Ἑλλὰς καὶ Ἀγία. Κυβερνῶντες, ὁ Κύριος ἑμὴν ἱσχύος Χριστός. Πρωτοεῖς καὶ ναύται, οἱ Ἀπόστολοι, καὶ οἱ τῶν Ἀποστόλων διάδοχοι, καὶ κληρικαὶ πάντες. Γραμματικοὶ καὶ ναύται, οἱ κατὰ καιροὺς διδάσκαλοι. Ἐπιστάται, ἅπαντες· οἱ ὀρθόδοξοι χριστιανοί. Θάλασσα, ὁ παρὼν βίος. Πνεῦμα γαλήνης καὶ ζιφύριον, αἱ τοῦ ἁγίου Πνεύματος πνοαὶ καὶ χάριτες. Ἄνεμοι, οἱ κατ' αὐτῆς πνεύματα. Πηδάλιον δὲ αὐτῆς, δὲ οὗ πρὸς τὸν οὐρανὸν λιμένα ὁμιλεῖται, ἡ παρούσα βιβλὸς τῶν ἱερῶν Κανόνων ἐστίν.—Ὅρα καὶ τὸν θεῖον Χρυσόστομον καὶ παρακαλῶντα τὴν Ἐκκλησίαν (τόμ. σ', σελ. 426, στίχ. 10. Καὶ τόμ. ζ', σελ. 592, στίχ. 20. τῆς ἐν ἑσῶν ἑκδόσεως).



ΠΡΟΛΟΓΟΣ

Μετὰ μεγάλης θλίψεως καὶ ἀγωνίας παρακολουθοῦμεν ἐκ τῆς θέσεως εἰς ἣν μᾶς ἔταξεν εἰς τοὺς χαλεποὺς τούτους καιροὺς ἡ Ἐκκλησία, τὰς ἀπὸ τῆς ἀρχῆς τοῦ παρόντος αἰῶνος σχέσεις τῶν «ὀρθοδόξων» πρὸς τοὺς ἑτεροδόξους, αἱ ὁποῖαι συνεχῶς ἐξελίσσονται ἐπὶ τὰ χεῖρω. Ἀποτελεῖ γεγονὸς ἀναμφισβήτητον, ὅτι ἡ ἀπομάκρυνσις τῶν συγχρόνων θεολογικῶν καὶ ἐκκλησιαστικῶν κύκλων, ἀπὸ τὰς πηγὰς τῆς Πίστεως καὶ τὴν διδασκαλίαν τῶν Ἀγ. Πατέρων, —χαρακτηριστικὸν γνώρισμα τοῦ αἰῶνος μας— ἔχει τὸσον ἀμβλύνει τὴν θεολογικὴν σκέψιν αὐτῶν, τὸ ὀρθόδοξον φρόνημά των, καὶ τὴν ἐν γένει ἐκκλησιαστικὴν των συνείδησιν, ὥστε ἀντιμετωπίζουν τὰ διάφορα ἐκκλησιαστικὰ καὶ θεολογικὰ θέματα μὲ κριτήρια ὅλως ἐξωεκκλησιαστικὰ καὶ ἀντορθόδοξα ἐπὶ καταφανεῖ καταπατήσει τῶν ἱερῶν Κανόνων καὶ τῶν ἱερῶν Ἐκκλησιαστικῶν Παραδόσεων.

Σαφεστάτην μαρτυρίαν τῶν ἀνωτέρω ἀποτελεῖ ὁ τρόπος μὲ τὸν ὁποῖον εἶδον καὶ ἀντιμετώπισαν οἱ «Ὀρθόδοξοι» τὴν ἐκ τῆς Δύσεως προελθοῦσαν καὶ εἰς ὅλοκληρον τὸν Χριστιανικὸν Κόσμον ἐπεκταθεῖσαν κίνησιν τοῦ Οἰκουμενισμοῦ.

Εἶναι ἐπίσης θλιβερόν τὸ γεγονὸς ὅτι ἡ ἀνεπαρκὴς ἢ ἐπισηφαλὴς ἢ καὶ παντελῶς ἐλλείπουσα ἐνημέρωσις τοῦ μεγαλυτέρου ποσοστοῦ τῶν Ὀρθοδόξων Χριστιανῶν ἐπὶ θεμάτων Ὀρθοδόξου Πίστεως, Ὀρθοδόξου Παραδόσεως καὶ Ὀρθοδόξου θείας Λατρείας ἤγαγεν αὐτοὺς σήμερον εἰς τοιαύτην παχυλὴν ἄγνοιαν, ὥστε οἱ



πλείστοι νὰ ἀγνοοῦν ἢ νὰ ἀρνοῦνται νὰ δεχθοῦν τὴν σχέσιν καὶ συγγένειαν τοῦ Νεοημερολογιτισμοῦ μετὰ τῆς κοινῶς χαρακτηρισθείσης καὶ ὑπὸ τῶν συντηρητικῶν νεοημερολογιτῶν Παναϊρέσεως τοῦ οἰκουμενισμοῦ.

Διὰ πάντα τὰ ἀνωτέρω ἢ ταπεινότης ἡμῶν, μεριμῶσα ὑπὲρ τῆς ψυχικῆς σωτηρίας τοῦ χριστεπωνύμου πληρώματος τῆς Ἁγίας Ἐκκλησίας, ἀλλὰ καὶ ὑπὲρ τῆς διαφωτίσεως καὶ ἐπιστροφῆς ἐν τῇ Ὁρθοδόξῳ Ἐκκλησίᾳ ἅφ' ἐνὸς μὲν τῶν καλοπροαιρέτων καὶ καλοπίστων ἐκείνων οἱ ὅποιοι ἐν ἀγνοίᾳ τῶν ἀκολουθοῦν τὸν Νεοημερολογιτισμὸν, ἅφ' ἑτέρου δὲ τῶν ψευδοορθοδόξων ἐκείνων, οἱ ὅποιοι ὑποδύονται τοὺς μαχητὰς κατὰ τοῦ Οἰκουμενισμοῦ, ἐνῶ εὐρίσκονται εἴτε ἐν γνῶσει, εἴτε ἐν ἀγνοίᾳ προσκυνηταὶ καὶ οὐραγοὶ τῆς Παναϊρέσεως ταύτης, διὰ πάντα ταῦτα καὶ ἐπειδὴ βλέπομεν τὴν ἑλλειψιν διαφωτιστικῶν καὶ ἐνημερωτικῶν βιβλίων, ἐπὶ τοῦ θέματος Νεοημερολογιτισμὸς - Οἰκουμενισμός, ἐζητήσαμεν παρὰ τοῦ ὁσιολογιωτάτου Μοναχοῦ Παύλου τοῦ Κυπρίου, ὅπως ἐκδόσωμεν δαπάνῃ ἡμῶν εἰς ἰδιαιτέρον βιβλίον, τὸ προσφάτως συγγραφέν πόνημά του «Νεοημερολογιτισμὸς - Οἰκουμενισμός», πρὸς ὠφέλειαν ἀπάντων.



ΠΡΟΛΟΓΟΣ ΤΟΥ ΣΥΓΓΡΑΦΕΩΣ

Οἱ ἐπίβουλοι τῆς Ὁρθοδοξίας, οἱ ἀείποτε βυρσοδομοῦνες κατ' αὐτῆς, σύγχρονον πανούργημα, διὰ νὰ τὴν πολεμήσουν ἐφεύρον τὸν καταχθόνιον καὶ ἀντίθεον «Οἰκουμενισμόν», κατασκευάσμα ἐξ ὀλοκλήρου τῶν προτεσταντῶν. Ἀπὸ πολλοῦ ἐργαζόμενοι δολίως οἱ ξένοι οὗτοι ἐπίβουλοι διὰ νὰ ἐμπλέξουν καὶ συμπαράσρουν τοὺς Ὁρθοδόξους εἰς αὐτὸν τὸν ἄδην καὶ ἐκμεταλλευόμενοι τὰς περιστάσεις καὶ τὰ πάθη τῶν ἀνθρώπων, κατάρθωσαν νὰ εὕρουν ὄργανα τινὰς ἀθεοφόβους ματαιόφρονες, διὰ τῶν ὁποίων ἐβουλεύθησαν νὰ ρίψουν τὴν Ὁρθοδοξίαν εἰς τὸν Οἰκουμενισμόν ὑπὸ μορφήν «μεταρρυθμίσεων», «συγχρονισμῶν» κ.λπ.

Ἀπὸ πρώτης στιγμῆς, ὅτε οἱ πανούργοι αἰρετικοὶ ἐνέπνευσαν εἰς «ὀρθοδόξους» τὴν ἀπὸ πολλοῦ οργανουμένην ὑπ' αὐτῶν «Κίνησιν» ταύτην καὶ διὰ μασῶνων πατριάρχων, ἐπισκόπων καὶ ἄλλων ἤρχισαν αἱ μεταρρυθμίσεις, καينوτομῖαι, νεωτερισμοὶ κ.λπ., οἱ εὐσεβεῖς ἐσάλπισαν εἰδοποιούντες τοὺς πάντας περὶ τοῦ κινδύνου τῆς ἀπωλείας, διότι αὐτὰ εἶναι ΚΑΤΑΡΓΗΣΙΣ ΤΗΣ ΟΡΘΟΔΟΞΙΑΣ, καὶ διεχώρισαν τὰς εὐθύνας τῶν. Πρώτη εἰς τὴν σειρὰν τῶν μεταρρυθμίσεων ἦτο ἡ αἵρεσις τοῦ Νεοημερολογιτισμοῦ, δηλ. ἡ παραδοχὴ τοῦ ἡμερολογίου τῶν αἰρετικῶν, ἐπ' ἀθετήσει τοῦ αἰωνίου Ἑορτολογίου τῆς Ὁρθοδοξίας καὶ τοῦτο ἔκαμαν καὶ ὠνόμασαν αὐτοὶ οἱ εἰσαγωγεῖς τοῦ «ὡς πρῶτον βῆμα» εἰς τὸν Οἰκουμενισμόν.

Ἦδη, ὅτε προωθήθησαν τὰ περαιτέρω «βήματα» εἰς τοῦτον, πολλοὶ εὐλαβέστατοι εἰς τὴν Ἑλλάδα καὶ ἄλλαχοῦ, κατανοήσαντες τὴν ἀθεότητα καὶ τὸ μέγεθος τῆς κακουργίας αὐτῆς τῆς θεομάχου καὶ θνητοφύχου ἐπιδημίας, προβάλλουν ὡς ἀγωνισταὶ καὶ πολέμοί της. Ἐνῶ ὅμως μὲ τὰ λόγια ὁμολογοῦσιν εἰδέναι, τοῖς ἔργοις ἀρνοῦνται διότι ἐμπράκτως οὐδὲν τοὺς χωρίζει καὶ ἀπὸ τοὺς φανα-



τικωτέρους οίκουμενιστάς. Καί ἐνῶ λέγουν ὅτι ἀντιμάχονται τὸν Οἰκουμενισμόν, εἶναι ἤδη Οἰκουμενισταὶ διὰ τοῦ Νεοημερολογιτισμοῦ· δὲν πολεμοῦν τὴν ρίζαν καὶ τὴν ἀρχὴν καὶ δὲν κλείουν τὴν θύραν εἰσόδου τῶν εἰς τὸν Οἰκουμενισμόν, ἀλλ' ἐμμένουν ἐντὸς αὐτοῦ.

Ἡ συνέπεια ἀπαιτεῖ, οἱ προβάλλοντες ὡς ἀντίπαλοι τοῦ Οἰκουμενισμοῦ καὶ πάντες ἐν γένει οἱ θέλοντες νὰ λέγονται καὶ εἶναι Ὁρθόδοξοι, νὰ μὴ εὐρίσκωνται ἐντὸς αὐτοῦ, συνοδοιπόροι καὶ οὐραγοί, ὅπερ συμβαίνει ἐφ' ὅσον εὐρίσκονται εἰς τὸν Νεοημερολογιτισμόν.

Διὰ τοῦ παρόντος βιβλίου δὲν γράφεται ἱστορία τοῦ Οἰκουμενισμοῦ. Εἰς αὐτὸ παρατίθενται μόνον ἱκανὰ στοιχεῖα, καὶ οὐχὶ πάντα, ἐξ αὐτῆς τῆς «Κινήσεως», δι' ὧν θεβαιούται ὅτι ὁ Νεοημερολογιτισμὸς δι' οὐδὲν ἄλλο εἰσῆχθη εἰς τὸν ὀρθόδοξον χώρον εἰμὴ ὡς Οἰκουμενισμός. Διὰ τῶν παρατιθεμένων ἀναριθμητῶν «ντοκουμένων» καὶ διὰ τοῦ πλήθους τῶν αὐτουσίων ἐπισήμων κειμένων τῶν κορυφαίων Οἰκουμενιστῶν, οὐδεμία ἀμφιβολία μένει, ὅτι ὁ Νεοημερολογιτισμὸς εἶναι αὐτούσιος Οἰκουμενισμὸς καὶ ὄχι ἄλλο καὶ ἄλλο. Τὰ ἐν τῷ βιβλίῳ τούτῳ κείμενα, ἀποτελοῦν ἐκ τῶν ἔνδον ἀπόδειξιν, ὅτι Νεοημερολογιτισμὸς καὶ Οἰκουμενισμὸς εἶναι ἓνα. Δεδομένου δὲ ὅτι ταῦτα πάντα ἀναντιρρήτως εἶναι ἔργα μασώνων, ἃς διερωτηθοῦν οἱ εὐλαβεῖς ἂν θέλουν ν' ἀκολουθοῦν τὰ ἔργα τούτων καὶ συνεχίζουν αὐτά.

Τούτου συνειδητοποιημένου, οἱ ἀγαπῶντες τὸν Θεὸν καὶ τὴν σωτηρίαν τῶν, ἃς διαχωρίσουν τὰς εὐθύναις τῶν ἀπὸ τὸν Νεοημερολογιτισμόν - Οἰκουμενισμόν, ὅστις εἶναι κατάργησις τῆς Ὁρθοδοξίας, ἄρνησις τοῦ Χριστοῦ, ἀπώλεια τῶν ψυχῶν καὶ ἃς ἐπιστρέψουν εἰς τὴν εὐθειαν καὶ αἰώνιαν πορείαν τῶν Πατέρων ἡμῶν, ὅπου ἡ δόξα τοῦ Θεοῦ καὶ σωτηρία.

Ὁ πονήσας
Παῦλος Μοναχὸς
 Μονύδριον Παναγίας
 Γερμασόγεια Λεμεσοῦ — ΚΥΠΡΟΣ



ΕΙΣΑΓΩΓΗ

Ἡ Ἐκκλησία τοῦ Κυρίου ἡμῶν Ἰησοῦ Χριστοῦ ἐπολεμήθη, πολεμεῖται καὶ θὰ πολεμήται πάντοτε ἀπὸ τὸν σατανᾶ καὶ τὰ ὄργανά του, ὁρατὰ καὶ ἀόρατα. Ὅπως ὁ Οὐράνιος Ἰδρυτὴς αὐτῆς ἀπὸ τῆς Γεννήσεως Του μέχρι τῆς Σταυρώσεως καὶ τῆς Ταφῆς κατεδιώκετο καὶ ἐπεβουλεύετο ἀπὸ Ἡρώδεις καὶ Καϊάφας καὶ Πιλάτους καὶ ὄλους τοὺς ὑπηρέτας τοῦ διαβόλου, οὕτω καὶ ἡ ἐπὶ γῆς στρατευομένη Ἐκκλησία Του πολεμεῖται συνεχῶς καὶ διώκεται ὑπὸ τῶν ἐπιβουλεωμένων αὐτῇ. Καὶ εἶναι ἐπόμενον, διότι αὐτὴ συνεχίζει τὴν παρουσία καὶ τὸ ἔργον Ἐκείνου, Ὅστις «εἰς τοῦτο ἐφανερώθη, ἵνα λύσῃ τὰ ἔργα τοῦ διαβόλου» (Α' Ἰω. Γ' 8). Ἐπειδὴ μόνον διὰ τῆς Ἀληθινῆς Ἐκκλησίας «λύονται τὰ ἔργα» του, διὰ τοῦτο δὲν ἔπαυσε νὰ τὴν πολεμῇ «ὁ ἄνομος».

Παρετάχθησαν κατὰ τῆς Ἐκκλησίας τοῦ Θεοῦ θεομάχοι Ἑβραῖοι, Νέρωνες, Δέκιοι, Διοκλητιανοί, Ἀρειοί, Εὐνόμιοι, Διόσκουροι, Ἰσαυροί, Κοπρώνιοι, μωαμεθανοί, παπισταί, λουθηροκαλθῖνοι καὶ ὅλοι αἱ σκοτειναὶ δυνάμεις τοῦ ἄδου. Παρατάσσεται καὶ σήμερον κατὰ τῆς Ἐκκλησίας ὁ διάβολος διὰ τῶν ὀργάνων του. Εἶναι δὲ πολὺ ὑπουλοτέρα καὶ καταχθονιωτέρα ἡ ἐπιβουλὴ σήμερον, ὅτε ἡ σατανικὴ ἐφευρετικότης «προοδεύουσα», βούλεται «πλανῆσαι εἰ δυνατόν καὶ τοὺς ἐκλεκτούς».

Δὲν ἔχει ἀνάγκην ν' ἀντιγράψῃ ἑαυτὸν ὁ πολέμιος· εἰς μεθόδους εἶναι ἐφευρετικώτατος. Ὅτε ἐπολέμησεν ὁμοῦ αὐτὴν διὰ τῶν εἰδωλολατρῶν, ἦτο «εἰλικρινέστερος»! Τότε ὑπεχρεοῦτο εὐθέως ὁ Χριστιανὸς ν' ἀρνηθῇ τὸν Χριστὸν καὶ νὰ λατρεύῃ τὰ εἰδωλα, δηλ. αὐτὸν τὸν διάβολον· μὴ ἀρνούμενος δὲ ὁ πιστὸς τὸν Χριστόν, ἀμέσως πῦρ καὶ ξίφος καὶ θηρία καὶ λοιπὰ φοβερά βασανιστήρια. Ὅμως ἀντὶ νὰ νικήσῃ τὴν Ἐκκλησίαν, ὡς ἐμωραίνετο καὶ ὡς



έβρενθύνοντο κομπάζοντες Καλιγοῦλαι καὶ Διοκλητιανοὶ καὶ Κοπρώνυμοι, Αὕτη τοσοῦτο μᾶλλον ἐλαμπρύνθη καὶ ἐδοξάσθη καὶ μετὰ τὸ αἷμα τῶν Μαρτύρων ἐστερεώθη καὶ ἐξηπλώθη ἐπὶ πρόσωπον πάσης τῆς γῆς.

Κατόπιν ἐπολέμησεν αὐτὴν «ἐκ τῶν ἔνδον» διὰ τῶν δυσωνύμων αἰρετικῶν καὶ ἔκαμε μεγαλύτερον κακόν, μεταχειρισθεὶς τοὺς προδότας τῆς πίστεως, οἱ ὅποιοι ἦσαν καὶ αὐτοὶ πρότερον Χριστιανοὶ καὶ ἐξηκολούθησαν νὰ ὀνομάζωνται «Χριστιανοὶ», διαδραματίζοντες οὕτω «ρόλον» κατασκόπου καὶ προδότου. Ἀλλὰ καὶ πάλιν εἰς φροῦδον κατέστη ἡ ἐπινοία του ν' ἀφανίσῃ τὴν Ἐκκλησίαν καὶ κάμῃ τοὺς πάντας λατρευτὰς του. Ἡ δύναμις καὶ ἡ χάρις τοῦ Χριστοῦ διὰ τῶν Ἀγίων Ἀθανασίων, Βασιλείων, Κυρίλλων, Θεοδώρων Στουδιτῶν, Μάρκων Εὐγενικῶν καὶ τοῦ «νέφους τῶν Μαρτύρων» καὶ Πατέρων καὶ διὰ τοῦ ζήλου τῶν εὐσεβῶν κατήγγησε τὰς ἐπινοίας τῶν παρανόμων καὶ ἐδόξασεν εἰς τὸν σύμπαντα κόσμον τὴν Ὁρθοδοξίαν καὶ ἐνεδυνάμωσε τοὺς πιστοὺς, ὥστε «μετὰ παρρησίας λαλεῖν τὸν λόγον», ἵνα ἀκουσθῇ εἰς πάντας καὶ θεβαιωθῇ ἡ ὀρθὴ πίστις, δι' ἧς μόνως οἱ ἄνθρωποι σώζονται.

Κατὰ τοὺς τελευταίους καιροὺς, ἐπιστρατεύσας τὰ παμμόχθηρα ὄργανά του καὶ ὅλην τὴν πονηρίαν του ὁ ἐχθρὸς τῶν ψυχῶν ἡμῶν, ἐμηχανεύθη εὕρημα πρωτοφανές καὶ πρωτάκουστον, ἄξιον τοῦ σατανᾶ· τοῦτο ὑπερβαίνει εἰς δολιότητα καὶ θεομαχίαν καὶ ἀθεότητα ὅλας τὰς ἀπ' ἀρχῆς ἐμφανισθείσας αἰρέσεις καὶ θλασφημίας, δι' ὧν ἐπολέμησε τὴν Ἐκκλησίαν καὶ ἡβουλήθη νὰ χωρίσῃ τοὺς ἄνθρώπους ἀπὸ τὸν Θεόν. Ὅχι πλέον βία καὶ φωτιά καὶ σπαθὶ καὶ θασσανιστήρια σωματικά, ἀν καὶ ὅπου μποροῦν νὰ χρησιμεύσουν δὲν περιφρονοῦνται καὶ αὐτά, ἀλλὰ «ἀγάπη» τώρα καὶ «φιλία, κατανόησις, ἐνότης, εἰρήνη, συνεργασία, διάλογοι, συμπροσευχαί, τόνισμός τῶν ὅσων μᾶς ἐνώνουν, ὅχι ὅσων μᾶς χωρίζουν»! Ὅχι πλέον περὶ δόγματα ὁ λόγος καὶ τὸ ἐνδιαφέρον. Ἀλλὰ ν' ἀγνοήσουν «τὴν διαφορὰν τῶν δογμάτων» τώρα, ἀφοῦ οἱ «ὀρθόδοξοι» εἶναι πρόθυμοι «νὰ κλείσουν τὰ δόγματα στὸ σεντοῦκι καὶ νὰ ἐβγάλουν νέον νόμισμα, τῆς ἀγάπης». «Ἀγάπη καὶ ἔνωσις» λοιπὸν διὰ παραμερισμοῦ καὶ ἐν ἀδιαφορίᾳ τῶν δογμάτων τῆς πίστεως. «Ἐνωσις» ἐκτὸς Ὁρθοδοξίας, δηλ. χωρὶς τὸν Χριστόν. Ἀλλ' αὕτη εἶναι ἔνωσις τοῦ ἀντιχρίστου. Καὶ δὲν εἶναι πλέον Ἐκκλησία τοῦ Χριστοῦ ἡ κάμνουσα θρησκευτικὴν ἔνωσιν μετὰ τοὺς ἐχθροὺς καὶ θλασφημητὰς τοῦ Χριστοῦ αἰρετικούς, ἐν ἀδιαφορίᾳ πρὸς τὴν Ἀλήθειαν δηλαδὴ αὐτὸν τὸν Χριστόν, ἀλλὰ «ἐκκλησία πονηρευομένων».

Ἰδοὺ μὲ ποῖον πρωτοφανὲς εἰς δολιότητα, πανουργίαν καὶ ὑποκρισίαν καταχθόνιον σατανεφεύρημα πολεμεῖται σήμερον ἡ Ἐκκλησία! Μετὰ τὸ σύνθημα - πρόσχημα τῆς «ἀγάπης», μηχανεύεται νὰ πλανήσῃ καὶ ἐξαπατήσῃ πολλοὺς καὶ βρενθύνεται νὰ ἐπιτύχῃ ὅ,τι δὲν κατάρθωσε μετὰ τοὺς εἰδωλολάτρους αὐτοκράτορας καὶ τὰ στίφη τῶν αἰρετικῶν. Θὰ καταργηθοῦν καὶ αὐταὶ αἱ μηχανουργίαι καὶ θὰ ἐπαναχθοῦν εἰς τὸν ἄδην, ὅθεν ἐξῆλθον. Ἐπειδὴ ὁμως τόση εἶναι ἡ δολιότης καὶ ὑποκρισία καὶ τόσῳ ἐπιτηδείως κεκαλυμμένη καὶ προβαλλομένη ἡ νῦν ἀπάτη, εὐρίσκουσα πειθήνια ὄργανα πολλοὺς δυστυχεῖς, οἵτινες «ἐξ ἡμῶν ἐξῆλθον ἀλλ' οὐκ ἦσαν ἐξ ἡμῶν», διὰ τοῦτο οἱ Χριστιανοὶ ὀφείλουν νὰ προσέχουν καὶ νὰ ἔχουν ὄμματα ὡς τῶν Χερουβείμ καὶ νὰ μακρύνωνται παντάπασιν αὐτῆς τῆς ἀπωλείας, «ἵνα μὴ συγκατασπασθῶσιν». Ἡ ἐνσκήψασα αὐτὴ βροτολογὸς καὶ ψυχοκτόνος ἐπιδημία ὠνομάσθη ΟΙΚΟΥΜΕΝΙΣΜΟΣ. Παραχωρήσει Θεοῦ εἰσέχθη καὶ εἰς τὸν χῶρον τῆς Ὁρθοδοξίας μετὰ «πρῶτον θῆμα» τὸν Νεοημερολογιτισμόν. Καὶ τὰ «θήματα» συνεχίζονται. Οἱ εὐσεβεῖς δὲν ἀκολουθοῦν ὀπίσω τῶν πεπτωκότων, ἀλλ' ὡς ὁ Ἀρχάγγελος Μιχαὴλ φωνοῦσι τὸ «στῶμεν καλῶς» ἐν οἷς ἐμάθομεν καὶ ἐπιστάθημεν. Ἄς εὐχώμεθα δὲ νὰ φωτίσῃ ὁ Θεὸς τοὺς ἐκ τῶν ἀκολουθούντων τοῖς πεπτωκόσι καλοπροαιρέτους, καὶ ὅπως δῶ αὐτοῖς ὁ Κύριος πνεῦμα μετανοίας καὶ ἐπιστροφῆς εἰς τὴν πίστιν καὶ πορείαν τῶν Πατέρων αὐτῶν.

Περὶ τῆς ἐνσκηψάσης ταύτης ἀσεβείας τοῦ Οἰκουμενισμοῦ - Νεοημερολογιτισμοῦ θὰ παρατεθοῦν τινὰ ἐν τῷ παρόντι. Τὰ ὑπάρχοντα σχετικὰ στοιχεῖα εἶναι ἀμέτρητα· ἀλλὰ δὲν δύνανται νὰ περιληφθοῦν πάντα εἰς τοῦτο. Τὰ ἐνταῦθα παρατιθέμενα λαμβάνονται κυρίως ἐκ τῶν ἐπισήμων κειμένων, δι' αὐτῶν δὲ θεβαιοῦται ὁ Χριστιανός, ὅτι ὁ Νεοημερολογιτισμὸς οὐδὲν ἄλλο εἶναι εἰμὴ ὁ ἐν ἐνεργείᾳ Οἰκουμενισμός. Καὶ ἐν πρώτοις περὶ τῆς «ιδρύσεως» τοῦ Οἰκουμενισμοῦ.



Α'

Η ΑΙΡΕΣΙΣ ΤΟΥ ΟΙΚΟΥΜΕΝΙΣΜΟΥ

Η ΕΜΦΑΝΙΣΙΣ ΤΟΥ ΟΙΚΟΥΜΕΝΙΣΜΟΥ

Η παμπόνηρος καὶ ἀντίχριστος ἀθεότης τοῦ Οἰκουμενισμοῦ ἐνεφανίσθη τὸν παρελθόντα αἰῶνα. Ἐνταῦθα δὲν γράφομεν λεπτομερειακὴν ἱστορίαν αὐτῆς τῆς βροτολοιοῦς ἐπιδημίας. Λαμβάνονται μόνον τὰ ἀναγκαῖα στοιχεῖα πρὸς κατανόησιν τοῦ περὶ τίνος πρόκειται, τίνων εἶναι ἔργον καὶ εἰς τί ἀποβλέπει. Πρόδρομοι τοῦ Οἰκουμενισμοῦ εἶναι μετὰξὺ ἄλλων διάφοροι προτεσταντικαὶ «χριστιανικαὶ ὁργανώσεις». ὅπως ἦτο ἡ Χ.Α.Ν. (= Χριστιανικὴ Ἀδελφότης Νέων), ἡ Χ.Ε.Ν. (= Χριστιανικὴ Ἐνωσις Νεανίδων) κατασκευασθεῖσαι ἀμφότεραι ὑπὸ τῶν Ἀγγλων, ἡ μὲν τὸ 1844, ἡ δὲ τὸ 1855 κλπ.. καὶ αἱ ὁποῖαι χρησιμοποιοῦν τὰς μεθόδους αὐτῶν. Αἱ ὁργανώσεις αὗται εἶναι διεθνιστικαὶ καὶ «ἀδογματίστοι», ἠθικολογικαὶ καὶ πρακτικαί. Κατ' ἀρχὰς τὰ μέλη των ἦσαν μόνον προτεστάνται, ἀκολούθως ἐδέχοντο καὶ παπικοὺς καὶ ὀρθοδόξους καὶ ἀλλοθρήσκους. Ἐξ αὐτῶν προῆλθον πολλὰ ἀπὸ τὰ μεγάλα στελέχη τοῦ Οἰκουμενισμοῦ.

Μιὰς τῶν τοιούτων ὁργανώσεων, τῆς «Παγκοσμίου Χριστιανικῆς Φοιτητικῆς Ὁμοσπονδίας» (Π.Χ.Φ.Ο.), ἡ ὁποία ἦτο συγγενὴς πρὸς τὰς προηγουμένας καὶ ὠργανώθη παγκοσμίως τὸ 1895, κύριος ἐμπνευστὴς καὶ ὁργανωτὴς ἦτο ὁ προτεστάντης Ἰωάννης Μότ, περὶ οὗ κατωτέρω.

Ἰδίως ἤρχισε νὰ διοργανίζεταί ἐπίσημως αὐτὴ ἡ «Κίνησις» καὶ νὰ περιπλέκη καὶ τὴν Ὁρθοδοξίαν ἀπὸ τοῦ 1897, κυρίως διὰ τῆς Ἀγγλικανικῆς «ἐκκλησίας» τῆς Ἀγγλίας καὶ τῆς Ἐπισκοπελιανῆς «ἐκκλησίας» τῆς Ἀμερικῆς. Καθ' ἃ ἀνέγραφεν τῷ 1920, τὸ ἐπίσημον ὄργανον τοῦ Οἰκουμενικοῦ Πατριαρχείου «ΕΚΚΛΗΣΙΑΣΤΙΚΗ ΑΛΗΘΕΙΑ»: «Πρώτη ἀφορμὴ πρὸς ἐπίσημον ἐπικοινωνίαν τῶν δύο Ἐκκλησιῶν (Ὁρθοδόξου καὶ Προτεσταντικῆς) ἐδόθη ἐκ τοῦ ἐν Λάμ-



Η ΙΕΡΑ ΚΑΙ ΑΓΙΑ ΠΡΩΤΗ ΟΙΚΟΥΜΕΝΙΚΗ ΣΥΝΟΔΟΣ ΕΝ ΝΙΚΑΙΑ



πεθ συνεδρίου τοῦ συνελθόντος κατὰ Ἰούλιον τοῦ 1897, ἐν τῷ ὁποίῳ οἱ ἐξ ἀπάσης τῆς τῶν Ἀγγλικανῶν κοινωνίας ἐπίσκοποι, 194 τὸν ἀριθμόν, ὁμοῦ συνελθόντες μιᾷ φωνῇ ἐψήφισαν ἐνέργειαν ἀποβλέπουσαν εἰς τὴν ἔνωσιν τῶν Ἐκκλησιῶν...».

«Συνεπεία τοῦτου ὁ ἀρχιεπίσκοπος Κανταουρίας Φρειδερίκος διεβίβασε, κατὰ Φεβρουάριον τοῦ 1898, ἐπιστολὰς πρὸς τοὺς Πατριάρχας τῆς Ἀνατολῆς καὶ τὸν Ἀρχιεπίσκοπον Κύπρου, μετ' ἀντιγράφων τῶν ὑποφάσεων τοῦ συνεδρίου τῶν σχετικῶν πρὸς τὴν ἔνωσιν τῶν Ἐκκλησιῶν.... Ἐζήτησεν ἵνα ἡ Ὁρθόδοξος Ἐκκλησία παραδεχθῇ τὸ βάπτισμα τῶν Ἀγγλικανῶν καὶ ἐπιτρέψῃ εἰς τοὺς ἱερεῖς αὐτῆς τὴν μετάδοσιν τῶν θείων δώρων εἰς τοὺς ἐπιθανάτιους Ἀγγλικανούς, εἰς μέρη ἐν οἷς δὲν ὑπάρχουν ἴδιοι αὐτῶν ἱερεῖς...». Ἰδοὺ μὲ ποῖον τρόπον οἱ δόλιοι προτεστάνται ἐνέπλεξαν εἰς τὰ δίκτυα τῆς ἀσεβείας τῶν «ὀρθοδόξους», μὲ ἀποτέλεσμα νὰ προδώσουν βαθμηδὸν τὴν πίστιν τῶν χάριν ἐκείνων. Καὶ κάμνοντες τοὺς «ἔξυπνους» οἱ Ἕλληνες, προσποιοῦνται ὅτι «βλέπουν εἰλικρίνεια» εἰς τοὺς μεταχειριζομένους καὶ τὰ θεῖα ὡς ἐμπόριον, ἐνδιαφερόμενοι μόνον διὰ τὰ συμφέροντα καὶ τὴν φιλίαν τοῦ κόσμου καὶ ἀπεμπολοῦντες τὰ δικαιώματα τοῦ Θεοῦ.

Κατὰ τὸ ἴδιον ἀκριβῶς ἔτος (1897), ὁ Ἑβραῖος Θεόδωρος Χέρτζλ ἱδρυσε τὴν καταχθόνιον ὀργάνωσιν τοῦ Σιωνισμοῦ, ἡ ὁποία διὰ τοῦ χρήματος καὶ τῆς πανταχοῦ διεισδυτικότητος τῶν Ἑβραίων συνταράσσει ὅλα τὰ ἔθνη τοῦ κόσμου καὶ ἐτοιμάζει τὴν ἔλευσιν τοῦ ἀντιχρίστου. Δεδομένου, ὅτι ὅλοι οἱ προτεστάνται «ἐπίσκοποι» εἰς τὴν σειρὰν τῶν ἀξιωματῶν τῶν ἔχουν ἀπαραίτητον καὶ τὴν ἔνταξιν εἰς τὴν μασωνίαν, ἐκ τούτου ἐννοεῖται ἡ καύχησις τῶν μασώνων, ὡς ἔγραφον εἰς τὸ μασωνικὸν περιοδικὸν «LE TEMPLE» τῶν Παρισίων ὅτι δηλ. «ἐὰν αὕτη ἡ λεγομένη κίνησις διὰ τὴν ἔνωσιν τῶν ἐκκλησιῶν εὐρίσκεται εἰς καλὸν δρόμον, τοῦτο ὀφείλεται εἰς τὴν τάξιν μας». Δεδομένου δέ, ὅτι ἡ μασωνία εἶναι ὄργανον εἰς χεῖρας τῶν Ἑβραίων διὰ τὴν ἐκτέλεσιν τῶν σχεδίων τῶν, δὲν εἶναι σύμπτωσις ἡ σύγχρονος διοργάνωσις τοῦ Σιωνισμοῦ καὶ τοῦ Οἰκουμενισμοῦ, ἀλλὰ δημιούργημα ὁ δεῦτερος τοῦ πρώτου πρὸς ἔξυπνότητα τῶν σκοπῶν του.

Βάσει λοιπόν, τῶν ἀνωτέρω «ἀποφάσεων», ὁ «ἀρχιεπίσκοπος» Κανταουρίας συνεχίζων τὴν δρᾶσιν του πρὸς τὴν πλευρὰν τῶν ὀρθοδόξων: «Τὸν Σεπτέμβριον τοῦ 1899 δι' ἐπιστολῆς πρὸς τὸν Πατριάρχην Κωνσταντῖνον Ε' ἐκφρά-

ζων τὸν διακαῆ πόθον τῶν Ἀγγλῶν πρὸς σαφεστέραν τινὰ συνενόησιν καὶ σὺναισιν στενωτέρων σχέσεων, δηλοῖ, ὅτι εἶναι δύσκολον νὰ διατυπώσῃ τις ἐπὶ τοῦ χάρτου τοιούτου εἶδους λεπτομερείας καὶ ὅτι ἡ εὐκαταία ἐπικοινωνία δέον νὰ χωρήσῃ βαθμηδὸν αὖξουσα, καθόσον δύσκολος ἐνδείκνυται ὁ καθορισμὸς ἐκ τῶν προτέρων οἰουδητινὸς ἐπὶ τοῦ προκειμένου προγράμματος» ὑποδεικνύει δὲ ὡς μέσα, ὅπως ἡ ἐπικοινωνία τῶν δύο Ἐκκλησιῶν καταστῇ ἀσφαλεστέρα, τὴν παῦσιν τοῦ προσηλυτισμοῦ, τὴν ἐπίσκειψιν τῶν Ὁρθοδόξων κληρικῶν τοῦ Λονδίνου, τοῦ ἀρχιεπισκόπου Κανταουρίας καὶ τοῦ ἀγγλικανοῦ ἱερέως εἰς Κωνσταντινούπολιν εἰς τὸ Οἰκουμενικὸν Πατριαρχεῖον κατὰ τὰς μεγάλας ἑορτὰς καὶ ἄλλας ἐπισήμους ἡμέρας καὶ τὴν ἀναγγελίαν ὑφ' ἐκατέρωσιν τῶν Ἐκκλησιῶν τῇ ἐτέρᾳ τῶν ἐν αὐτῇ λαμβανουσῶν χώραν σπουδαίων μεταβολῶν... Ἐπὶ τῇ βάσει τῶν ἀμφοτέρωθεν ἀποδεκτῶν γενομένων σημείων τούτων, κατὰ Δεκέμβριον τοῦ ἔτους 1900», ἤρχισε καὶ ἐσυνεχίσθη σχετικὴ ἀλληλογραφία. Μετὰ τὰ αὐτὰ ἐπηρεολούθησαν διάφορα ἄλλα γεγονότα, φιλικὰς ἐμφαίνοντα σχέσεις μεταξὺ τῶν δύο Ἐκκλησιῶν...».

Τῶν τοιούτων «φιλικῶν σχέσεων» ἀποτέλεσμα εἶναι τὰ τοιαῦτα:

«Ὁ Ἐπίσκοπος» Γιβραλτὰρ ἀναγγέλλων ὅτι φθάνει εἰς Κωνσταντινούπολιν, τῇ 2 Σεπτεμβρίου 1906, ἀναφέρει ὅτι προτίθεται νὰ λειτουργήσῃ καὶ χειροτονήσῃ εἰς διάκονον νέον τινά, δηλοῖ δὲ ὅτι δὲν ἐπιθυμεῖ νὰ προβῇ εἰς τὴν χειροτονίαν ταύτην ἄνευ τῆς συναινεσεως καὶ εὐαρεσκείας τοῦ Ἀρχιεπισκόπου Κωνσταντινουπόλεως, εἰς τοῦ ὁποίου τὴν δικαιοδοσίαν ὑπάγεται ὁ ἐνταῦθα ναὸς τῶν Ἀγγλικανῶν; ἐφ' ᾧ καὶ ζητεῖ τὴν συναίνεσιν του.

Εἰς ἄλλην περίπτωσιν, ὁ «Ἐπίσκοπος» Γιβραλτὰρ Γουλιέλμος, ὁμιλῶν περὶ τινος «συνόδου» τῶν Ἀγγλικανῶν τῷ 1908, λέγει σὺν ἄλλοις:

«Ἡ Σύνοδος αὕτη μεταξὺ πολλῶν ἄλλων ἠσχολήθη καὶ διὰ τὸ ζήτημα τῆς ἐνώσεως τῆς Ἀγγλικανικῆς μετὰ τῆς Ὁρθοδόξου Ἀνατολικῆς Ἐκκλησίας. Εἰδικῶς δὲ ἐτόνισε τὴν ἀπόφασιν τῆς εἰρημένης συνόδου, καθ' ἣν Ἀγγλικανὰ Ἐκκλησία δύναται νὰ βαπτίζωσιν ὀρθοδόξων τέκνα προσαγόμενα εἰς Ἀγγλικανούς ἱερεῖς ἐν τόποις, ὅπου ἑλλείπουσιν Ὁρθόδοξοι τοιοῦτοι, ὑπὸ τὸν ὅρον ὅμως ὅπως μὴ ἐπαναλαμβάνηται τὸ βάπτισμα τοῦτο ὑπὸ Ὁρθοδόξων κληρικῶν...».

Ἰδοὺ ποίου εἶδους «ἐνωσιν» μηχανεύονται οἱ παμπόνηροι προτεστάνται, τί ἐπεδίωκον καὶ ἐπιδιώκουν καὶ ποῦ ὠθοῦν τοὺς «ὀρθοδόξους». Νὰ συμφύρουν καὶ ἐξισώσουν τὴν Ὁρθοδοξίαν μὲ τὰς δυσωνύμους αἱρέσεις, διὰ νὰ θε-



βηλωθῇ καὶ ἐξαφανισθῇ εἰς αὐτὸ τὸ «μεῖγμα». Ἡ τέλεισι καὶ ἀποδοχῇ τῶν Μυστηρίων εἶναι ἐπακόλουθον τῆς ἐν Ὁρθοδοξίᾳ ἐνώσεως καὶ ὄχι προηγούμενον. Ἐν ὧσις Χριστοῦ εἶναι μόνον ἢ ἐν Ὁρθοδοξίᾳ κατὰ πάντα Ἡ ἐκπὸς Ὁρθοδοξίας εἶναι ἐνώσεις ἀντιχρίστου.

ΠΡΟΟΔΕΥΤΙΚΗ ΔΙΟΡΓΑΝΩΣΙΣ

ΣΗΜΑΝΤΙΚΟΝ σταθμὸν εἰς τὴν σατανικὴν πορείαν τοῦ Οἰκουμενισμοῦ ἀποτελεῖ τὸ ἔτος 1910. Κατὰ τὸ ἔτος τοῦτο οἱ προτεστάνται τῶν ὁποίων εἶναι ἐφεύρημα καὶ ἔργον καὶ ὄργανον ὁ Οἰκουμενισμός, συνεκάλεσαν εἰς Ἀγγλίαν καὶ Ἑλβετίαν διάφορα συνέδρια, μὲ ὀνόματα κατ' ἐπίφασιν μὲν χριστιανικά, διὰ σκοποὺς δὲ πολιτικούς καὶ κοσμικούς.

Μεγαλύτερον καὶ ἐπισημότερον τῶν συνεδρίων τούτων ἦτο τὸ «Διεθνὲς Ἱεραποστολικὸν Συνέδριον», γενόμενον εἰς Ἐδιμβούργον τὸ 1910, τοῦ ὁποίου οἱ σκοποὶ ἦσαν ἰδιοτελεῖς, ἀποικιοκρατικοὶ καὶ ἐγένετο πρὸς συντονισμόν τῆς δράσεως μεταξὺ τῶν ξένων λαῶν. Κατὰ τοὺς οἰκουμενιστάς, «ὡς ἐν τῶν κυριωτέρων αἰτίων, τὰ ὁποῖα παρήγαγον τὴν Οἰκουμενικὴν Κίνησιν, ἐκλαμβάνεται ἡ ἱεραποστολή». «Ὡστε, μεταφέροντες αὐτοὶ τὴν «Οἰκουμενικὴν Κίνησιν» εἰς τοὺς Ὁρθοδόξους, θεωροῦν αὐτοὺς «μὴ χριστιανούς», ἢ ἐν πάσῃ περιπτώσει ἔχοντας ἀνάγκην τῆς «ἱεραποστολῆς» των! Πότε θὰ ἐννοήσουν αὐτὴν τὴν ἄθεον ὕβριν οἱ «ὀρθόδοξοι»; Τὸ συνέδριον τοῦτο τοῦ 1910 οἱ οἰκουμενισταὶ «ἀποδέχονται ὡς ἱστορικὴν ἀρχὴν τῆς Οἰκουμενικῆς Κινήσεως». Πρόεδρος τούτου ἦτο ὁ προαναφερθεὶς Ἰωάννης Μόττ, ὅστις καὶ ὑπῆρξεν ὁ εἰσηγητὴς τῶν ὄρων «Οἰκουμενισμός» καὶ «οἰκουμενικός», πρὸς ὀνομασίαν τῆς νέας αἱρέσεως τῆς Οἰκουμενιστικῆς Κινήσεως. Εἰς αὐτὸ δὲ ἔλαβον μέρος οἱ μετὰ ταῦτα μεγαλύτεροι πρωθῆται τοῦ Οἰκουμενισμοῦ.

Καρπὸς τῶν συνεδρίων τούτων ὑπῆρξεν ὁ λεγόμενος «Παγκόσμιος Σύνδεσμος Διεθνούς Φιλίας διὰ τῶν Ἐκκλησιῶν» (1914). Δηλαδή αἱ «Ἐκκλησίαι» καθίσταντο **θ ε ρ α π α ι ν ῖ δ ε ς** εἰς τὴν διάθεσιν τῶν ἐμπορευομένων καὶ τὴν πίστιν διὰ σκοποὺς συμφεροντολογικούς καὶ καταχθονίους. Ἀπὸ τὰ ἐπιτεύγματα τοῦ περιβοήτου αὐτοῦ «Παγκοσμίου Συνδέσμου» ἦσαν :

«Ἡ συνεργασία Ὁρθοδόξων καὶ προτεσταντῶν ἐπὶ τοῦ κοινωτικοῦ καὶ ἡθικοῦ πεδίου, ἡ ἐμφάνισις τῆς Κινήσεως Ζωῆς καὶ Ἔργασιας, ἡ ἐφαρμογὴ μεθόδων καὶ τρόπων ἐργασίας οἰκουμενικῆς φύσεως χρησιμοποιηθέντων ὑπὸ τῶν ἄλλων μορφῶν τῆς Οἰκουμενικῆς Κινήσεως, καὶ ἰδίως ὁ χαρακτήρ προδρόμου κινήσεως, τὸν ὁποῖον ἔσχεν ὁ Παγκόσμιος Σύνδεσμος ἐν ἀναφορᾷ πρὸς τὴν καθόλου Οἰκουμενικὴν Κίνησιν».

Ἀφοῦ, ὅπως συμβαίνει πάντοτε, προητοιμάσθῃ τὸ ἔδαφος οἰκουμενιστικῶς, ἐκ τοῦ «Συνδέσμου» τούτου ἐξεπήγαγεν ἡ περιβόητος «Παγκόσμιος Κίνησις Ζωῆς καὶ Ἔργασίας», ἢ «τοῦ Πρακτικοῦ Χριστιανισμοῦ», ἢ «Οἰκουμενικὸν Συνέδριον τῆς Ἐκκλησίας τοῦ Χριστοῦ περὶ Ζωῆς καὶ Ἔργου», ἢ «Κοινωνία τῶν Ἐκκλησιῶν». Κατὰ τὰ κείμενα τῶν οἰκουμενιστῶν, «Ἡ συνδιάσκεψις περὶ Ζωῆς καὶ Ἔργου, χωρὶς νὰ εἰσέλθῃ εἰς ζητήματα πίστεως καὶ τάξεως, σκοπεύει νὰ ἐνώσῃ τὰς διαφόρους Ἐκκλησίας ἐν κοινῷ ὠφελίμῳ, ἔργῳ...». Ἐπιδιώκεται δηλαδὴ κακόδοξος καὶ ἀντίθεος «ἐνώσις ἐκκλησιῶν» ἀνευ ὁμοφροσύνης πίστεως. «Ἡ Κίνησις Ζωῆς καὶ Ἔργασίας σκοπὸν εἶχε τὴν συνεργασίαν τῶν Χριστιανικῶν Ἐκκλησιῶν... Ἀπώτερον σκοπὸν εἶχε τὴν διὰ τῆς συνεργασίας ταύτης προετοιμασίαν τοῦ καταλλήλου ἐδάφους διὰ τὰς ἐπαφὰς τῶν Ἐκκλησιῶν ἐπὶ τοῦ δογματικοῦ ἐπιπέδου καὶ τὴν μελλοντικὴν ἐνωσιν αὐτῶν. Συστηματικῶς ἀπεφεύγετο ἡ συζητήσις δογματικῆς φύσεως ζητημάτων». Ἰδοὺ ἡ καταχθονιότης τῶν καπηλεομένων καὶ τὰ θεῖα. Πρόκειται περὶ «ἐκκλησιῶν» καὶ ὁμως «ἀποφεύγεται» ἡ βάσις τῆς υπάρξεώς των, τὸ δόγμα.

«Κύριος παράγων καὶ μοχλὸς διὰ τὴν γένεσιν καὶ τὴν περαιτέρω ὀργάνωσιν τῆς κινήσεως ταύτης ὑπῆρξεν ὁ Ἀρχιεπίσκοπος Οὐψάλης τῆς Σουηδίας Νάθαν Σόδερχμολμ». Ὁ «ἀρχιεπίσκοπος» αὐτός, «εἰς ὃν ὀφείλεται καὶ τὸ σχέδιον τῆς συγκλήσεως οἰκουμενικῆς τῶν Ἐκκλησιῶν ἐν Οὐψάλῃ συνδιασκέψεως», εἰς ἄρθρον ὑπὸ τὸν τίτλον «Διεθνὴς φιλία δι' εὐαγγελικῆς καθολικότητος», γράφει :

«Ὁ σύνδεσμος τῶν λαῶν πρόπει νὰ ἀποβῇ **θρησκεία**. Ἀνεξαορτήτως **δμολογία** ὁ χριστιανισμὸς ὀφείλει νὰ ἐνωθῇ ἐν κοινότητι προσευχῶν, διδασκα-



λίας, κηρύγματος, τάσεων, ἵνα ἐνισχύσῃ τὴν συναδέλφωσιν καὶ συνενώσῃ τοὺς λαούς. Ἵνα ἐκτελέσωσι τὸ καθήκον τοῦτο, τὴν ἔνωσιν τῶν λαῶν, πρέπει νὰ ἐνωθῶσι τὰ διάφορα τμήματα τῆς Ἐκκλησίας. Καὶ ἡ ἐνωσις αὕτη δέον νὰ ἐκδηλωθῇ ἐν ὀργανισμῷ, ὅστις νὰ ἀποτελῇ κοινὸν φερέφωνον τοῦ χριστιανισμοῦ...».

Ὅταν κάρνουν λόγον περὶ «τῆς Ἐκκλησίας» αὐτοὶ οἱ δαυλοὶ τῆς κολάσεως καὶ ἐκκλησία τῶν πονηρευομένων, ἐννοοῦν «Ἐκκλησίαν» τὸν ἑαυτὸν των καὶ ὅλας ἐν γένει τὰς αἵρέσεις· ἐκάστην δὲ αἵρεσιν θεωροῦν «τμήμα τῆς Ἐκκλησίας». Εἰς αὐτὰ δὲ τὰ «τμήματα» περιλαμβάνουν οἱ θεήλατοι καὶ τὴν Ὁρθόδοξίαν! Κατ' αὐτὴν λοιπὸν τὴν ἀντίληψίν των, βλέποντες τὸν Οἰκουμενισμὸν των ὡς «τὴν Ἐκκλησίαν» τὴν εὐρεῖαν καὶ παγκόσμιον καὶ «τὰ διάφορα τμήματα» ὡς δεομένους πτωχοσυγγενεῖς ζητοῦντας ἐν αὐτῷ «ἀσφάλειαν», διαλαλοῦν δι' ἐπισήμου «Διαγγέλματος» τὸ «οἰκουμενικὸν ἰδεῶδες» των ὡς ἐξῆς:

«Ὁ κάθε ἄνθρωπος ἐν ἀπολύτῳ ἀφοσιώσῃ πρὸς τὴν ἰδίαν αὐτοῦ Ἐκκλησίαν ἃς ἐπιζητῇ νὰ ἔχη μίαν μερίδα ἐν τῇ εὐρυτέρᾳ ταύτῃ κοινωνίᾳ καὶ συνεργασίᾳ τῶν Χριστιανικῶν Ἐκκλησιῶν, τῶν ὁπαίων τὸ συνέδριον τοῦτο εἶναι μία ὑπόσχεσις καὶ μία ἀσφάλεια»!

Ἰδοὺ λοιπὸν εἰς ποῖον σατανικὸν συνονθύλευμα «ἐκάλεσαν» οἱ βλάσφημοι καὶ ἀκάθαρτοι αἱρετικοὶ καὶ ἐνέπλεξαν «ὀρθόδοξους», διὰ «νὰ ἔχουν μίαν μερίδα» ἐν αὐτῷ καὶ αἰσθάνωνται «ἀσφαλεῖς»!! Ὅποια πρωτάκουστος ἀσέβεια καὶ προδοσία καὶ αἰώνιος κατασχὴν ἀνθρώπων «ἐπισκόπων», τῶν ὁποίων πρῶτιστον ἔντονον καθήκον ἡ ἐνζήλος ὑπεράσπισις καὶ κήρυξις εἰς τὸν σύμπαντα κόσμον τῆς ΑΠΟΚΛΕΙΣΤΙΚΟΤΗΤΟΣ τῆς Ὁρθοδοξίας, ἐκτὸς τῆς ὁποίας δὲν ὑπάρχει σωτηρία, καὶ ἡ ἐκδίωξις μακρὰν τῶν λύκων αἱρετικῶν! Αὐτοὶ ἔδωσαν καιρὸν εἰς τοὺς πλουτοῦντας τὴν ἀναιδείαν τοῦ διαβόλου αἱρετικούς νὰ ἐξερεύγωνται ὅτι:

«Εἶναι ἐγωισμὸς νὰ ἰσχυρίζεται ἡ Ὁρθόδοξος Ἐκκλησία, ὅτι μόνον αὕτη κατέχει τὴν ἀποκεκαλυμμένην θείαν

ἀλήθειαν, καθ' ὅτι συμφώνως πρὸς τὴν θεωρίαν τῶν κλάδων, οὐδεμία Ἐκκλησία εἶναι κάποχος τῆς ὁλῆς ἀληθείας. Ἐπομένως δὲν δικαιολογεῖται ἡ ἐχθρότης κατὰ τῆς ἑτεροδοξίας, ἡ ὁποία (κατὰ τοὺς αἱρετικούς) δὲν ἀποκλείεται νὰ εἶναι καὶ ἡ ἀλήθεια». Καὶ αὐτὰ ἀναγράφουν καὶ υἱοθετοῦν καὶ κηρύσσουν καὶ «ὀρθόδοξοι» Πατριάρχαι καὶ οὐραγοί.

«Προκαταρκτικὸν συνέδριον» τῆς «Κινήσεως Ζωὴ καὶ Ἔργασία» συνήχθη εἰς τὴν Γενεύην τὸ 1920. Κατὰ τὸν αὐτὸν χρόνον (Αὐγουστος 1920) συνήλθεν ἐπίσης εἰς τὴν Γενεύην ἡ «Προκαταρκτικὴ Συνέλευσις» τῆς ἄλλης σατανεφευρέτου «Κινήσεως Πίστις καὶ Τάξις».

Ἡ Κίνησις αὕτη, ὡς καὶ ἡ Κίνησις Ζωὴ καὶ Ἔργασία, εἶχε χαρακτῆρα ἐκκλησιαστικόν. Διέφερεν ὁμως ἐκείνης, διότι ἐνδιεφέρετο διὰ ζητήματα δογματικά, σκοπὸν ἔχουσα τὴν ἀνέυρεσιν τῶν κοινῶν σημείων καὶ τῶν διαφορῶν μεταξὺ τῶν Ἐκκλησιῶν καὶ τὴν προετοιμασίαν τοῦ καταλλήλου ἐδάφους διὰ τὴν μελλοντικὴν ἔνωσιν αὐτῶν ἐν τῇ πίστει.

Αἱ δύο αὗται «Κινήσεις», δρῶσαι κεχωρισμένως φαινομενικῶς, ἐνῶ πολλὰ πρόσωπα μετεῖχον καὶ τῆς μιᾶς καὶ τῆς ἄλλης, συνεκρότησαν ἀνὰ δύο «Παγκόσμια Συνέδρια» ἡ μὲν εἰς τὴν Στοκχόλμην τὸ 1925 καὶ εἰς Ὁξφόρδην τὸ 1937, ἡ δὲ εἰς τὴν Λωζάννην τὸ 1927 καὶ Ἐδιμβούργον τὸ 1937. Τὸ 1937 ἀπεφάσισαν τὴν συνένωσιν αὐτῶν τῶν δύο «Κινήσεων» καὶ οὕτω προήλθεν ἐξ αὐτῶν, τὸ 1948, τὸ πρωτοφανὲς εἰς τὴν ἱστορίαν καὶ πρωτάκουστον εἰς ὀνομασίαν καὶ σύνθεσιν ἀντίχριστον «Παγκόσμιον Συμβούλιον τῶν Ἐκκλησιῶν».

Εἰς αὐτὸ δὲ τὸ σατανικὸν συνονθύλευμα εἰσῆλθον καὶ «ὀρθόδοξοι» ὡς «ἰδρυτικὰ μέλη», συμφύροντες καὶ ἐισάγοντες οὕτω τὴν πάντιμον Μητέρα Ὁρθοδοξίαν μὲ τὰς μοιχαλίδας αἱρέσεις, φανερούμενοι οὕτω καὶ ἐπισήμως, ὅτι πρὸ πολλοῦ ἦσαν ἐν τῇ πράξει, ὅτι ἔπαυσαν νὰ εἶναι Ὁρθόδοξοι. Κατὰ τὴν «διδαχὴν» τοῦ ἀθέου αὐτοῦ εὐρήματος τοῦ διαβόλου, ἡ κοσμικὴ ἀγάπη ἐνώνει τὸν «χριστιανισμόν» καὶ ὠφελεῖ τὴν ἀνθρωπότητα, ἡ δὲ ὀρθὴ πίστις διαίρει καὶ βλάπτει... Αὐτὰ εἶναι τὰ «σοφὰ κακουργήματα»,



κατὰ τὸν ἅγιον Κύριλλον, τῶν ἀσυνειδήτων καὶ ἀθεοφόβων, οἱ ὅποιοι τὴν ἰδικὴν των δόξαν ἔθηκαν ὑπὲρ τὴν δόξαν τοῦ Θεοῦ.

Τὰ μεγάλα κακά, ὅσα ἐπῆλθον καὶ εἰς τὴν Ἐκκλησίαν καὶ εἰς τὸ Ἔθνος ἀπὸ τότε, ὅτε ἤρχισεν ἡ προδοσία, διαδέχονται τὸ ἐν τὸ ἄλλο. Ὅμως «ὀρθόδοξοι» δὲν ἐσυνετίσθησαν εἰσδύουν συνεχῶς βαθύτερον εἰς τὰ «γρανάζια» καὶ τὸν ἄδην τοῦ ἀθέου Οἰκουμενισμοῦ, ἐτοιμάζοντες βαρεῖαν τὴν ἐπέλευσιν τῆς θείας τιμωρίας, ἡ ὁποία ὅμως δὲν θά ἐπιπέσῃ μόνον ἐπὶ τῶν κεφαλῶν των, ἀλλὰ καὶ ἐφ' ὅλου τοῦ λαοῦ, ὅστις ὠφείλε νὰ μὴ ἀδιαφορῇ διὰ τὴν πίστιν τῶν Πατέρων του.



Β'

Ο ΟΙΚΟΥΜΕΝΙΣΜΟΣ ΚΑΤΑ ΤΗΣ ΟΡΘΟΔΟΞΙΑΣ

«ΟΡΘΟΔΟΞΟΙ» ΕΙΣ ΤΟΝ ΟΙΚΟΥΜΕΝΙΣΜΟΝ

Η ΔΡΑΣΙΣ τῶν Οἰκουμενιστῶν, ἡ ὁποία ἀνεκόπη ἐν μέρει κατὰ τὰ ἔτη τοῦ Α' Παγκοσμίου πολέμου (1914 — 1918), ἐπανήρχισε σφοδρότερον μετὰ τὸ τέλος τούτου. Τὸ φοβερόν δὲ καὶ αἰσχρόν, ὅτι, ἐκμεταλλευόμενοι καὶ τὰς τότε δεινὰς περιστάσεις τοῦ Ἔθνους καὶ τῆς Ἐκκλησίας καὶ τὴν, ἐν καιρῷ τρομοκρατίας, ἀνορρήχισιν εἰς ἐκκλησιαστικοὺς θρόνους προσώπων ἀσυνειδήτων, μασῶνων καὶ κοσμικοφρόνων, δουλευόντων ἐκείνοις παρὰ τῷ Θεῷ, κατώρθωσαν νὰ εἰσαγάγουν τὴν ἀσέβειαν τοῦ Οἰκουμενισμοῦ εἰς τὸν ὀρθόδοξον ἥχον.

Τὸ 1919 ἐρρίφθη ὑπὸ τοῦ προαναφερθέντος «ἀρχιεπισκόπου» Οὐψάλης Νάθαν Σόδερμπλομ. μεγάλου θηρίου τοῦ Οἰκουμενισμοῦ, ἡ ἰδέα συγκλήσεως «Παγχριστιανικοῦ συνεδρίου». Ἀπὸ τότε δὲ ἤρχισαν συστηματικαὶ «ἐπισκέψεις Ἐπιτροπῶν» τῶν προτεσταντῶν εἰς τὸ Οἰκουμενικὸν Πατριαρχεῖον καὶ ἐν γένει τὴν Ἀνατολήν καὶ αἱ προσκλήσεις ὀρθοδόξων εἰς τὰ «συνεδριά» των. Καθ' ἃ διηγεῖται προτεσταντικὴ «Ἐπιτροπὴ τοῦ παγχριστιανικοῦ συνεδρίου», πορευθεῖσα ἐπὶ τούτῳ εἰς Κωνσταντινούπολιν :

«Κατὰ τὸν ὀρισθέντα χρόνον ἐπαρουσιάσαμεν τὸ ζήτημα τοῦ παγχριστιανικοῦ συνεδρίου πρὸ τῆς Ἀγίας Συνόδου⁽¹⁾ καὶ τὴν ἐπομένην ἐλάβομεν καταφατικὴν ἀπάντησιν». Καυχῶνται δὲ οἱ ἐν Φαναρίῳ, ὅτι: «Ἡ Ἐκκλησία Κωνσταντινουπόλεως κληθεῖ-

(1) Τοῦ Οἰκουμενικοῦ Πατριαρχείου.



σα εὐχαρίστω γνώμη μετέσχε δι' ἰδίων ἀντιπροσώπων διαφόρων συνεδρίων ἐπ' ἀγαθῇ τῆς σχέσεως τῶν Ἐκκλησιῶν».

Ἔφθασαν νὰ νομίζουν τὴν κοσμικὴν δουλοφροσύνην καὶ τὴν προδοσίαν τῆς πίστεως, πρᾶξιν ἀξίαν ἐπαινοῦ! Εἰς τοιοῦτο «συνέδριον» τῶν προτεσταντῶν εἰς Ἑλβετίαν, κατ' Αὐγούστον τοῦ 1920, «διὰ πρώτην φοράν μετέσχον ἐκπρόσωποι τῶν Ὁρθοδόξων Ἐκκλησιῶν».

Μὲ τὰ ποικίλα μέσα καὶ τὰς ἐνεργείας των, ἐκμεταλλευόμενοι τὰς πολιτικὰς καταστάσεις καὶ εὐρίσκοντες κατὰλληλα ὄργανα ἐν τῷ Οἰκουμένικῳ Πατριαρχείῳ οἱ παμμόχθηροι αἰρετικοί, ἐπέτυχον νὰ ἐμπλέξουν εἰς τὰ καταχθονία σχέδιά των «ὀρθοδόξους», οἱ ὅποιοι ἐν τῇ κοσμικῇ μεγαλομανίᾳ των δὲν ὠρρώδησαν ν' ἀθετήσουσιν τὴν αἰωνίαν πορείαν τῶν Πατέρων των καὶ τοὺς νόμους τῆς Ὁρθοδοξίας καὶ νὰ προσδεθοῦν εἰς τὸ ἄρμα ἐκείνων τῶν δυσσεβῶν. Καὶ τὴν δουλοπρεπὴ οὐραγίαν των εἰς τοὺς ἀπὸ τόσων δεκαετιῶν προετοιμάζοντας καὶ προωθοῦντας αὐτὰ τὰ πράγματα, ἐνόμισαν οἱ δυστυχεῖς πτωχαλαζόνες τοῦ Φαναρίου ὡς ἰδικὴν των... «πρωτοβουλίαν»!

Καθ' ἃ ἀνέγραφε τὸ ἐπίσημον ὄργανόν των «ΕΚΚΛΗΣΙΑΣΤΙΚΗ ΑΛΗΘΕΙΑ»⁽²⁾ τὸ 1919:

«Ἐν τῇ συνεδρίᾳ τῆς 10ης Ἰανουαρίου τοῦ ἔτους τούτου (1919) ἐγένετο ὑπὸ τῆς Α. Σεβασμιότητος τοῦ Τοποτηρητοῦ τοῦ Οἰκουμενικοῦ Θρόνου κυρ. Δωροθέου ἡ ἑξῆς πρότασις εἰς τὴν Ἀγίαν καὶ Ἱερὰν Σύνοδον: **Νομίζω ὅτι εἶναι καίριος πλεονόμωπος ἡ Ὁρθόδοξος Ἐκκλησία σκεφθῆναι σοβαρῶς καὶ περὶ τοῦ ζητήματος τῆς ἐνώσεως τῶν ἐπὶ μέρους χριστιανικῶν Ἐκκλησιῶν!**»

Διὰ πρώτην φοράν εἰς τὴν ἱστορίαν ἐγένετο λόγος περὶ τοιοῦτου εἵδους «ἐνώσεως» καὶ διὰ πρώτην φοράν ἐξακρηγνίζοντο ἐπίσημως αἱ δυσῶνοι αἰρέσεις ὡς «ἐπὶ μέρους Ἐκκλησιῶν». Μὲ τοῦτο ἐπαύσαν πλέον αὐτοὶ νὰ εἶναι Ὁρθόδοξοι. Κατῶρθωσαν... ἐπὶ τέλους οἱ ἐχθροὶ τοῦ Θεοῦ νὰ ἐμπλέξουν εἰς τὰ δίκτυά των

ἐκπροσώπους τῆς Ὁρθοδοξίας, διὰ νὰ ἐκτελέσουν, ὡς φαντάζονται, τὸν πρῶτον στόχον τοῦ ἀρχηγοῦ των διαδόλου, τὸν ἀφανισμόν τῆς Ὁρθοδοξίας.

Κατὰ τὴν αὐτὴν ὡς ἄνω «συνεδρίαν τῆς Ι. Συνόδου», «Μετὰ συζήτησιν τῆς προτάσεως ταύτης κατηρτίσθη Ἐπιτροπὴ, ἥτις ὑπέβαλεν «Ἐκθεσιν ἐγκριθεῖσαν ὑπὸ τῆς Ι. Συνόδου». Εἰς αὐτὴν περιλαμβάνοντο καὶ ταῦτα:

«Ἡ τῶν διαφορῶν χριστιανικῶν ἐκκλησιῶν προσέγγισις καὶ κοινωνία μὴ ἀποκλειομένη ὑπὸ τῶν ὑφισταμένων μεταξὺ αὐτῶν δογματικῶν διαφορῶν, ἀλλ' ὑπὸ τινος ὁρους οὕσα δυνατὴ καὶ παρὰ ταύτας, ὑπάρχει ἅμα καὶ εὐκαταία ὡς ἀναγκαία καὶ πολλαχῶς χρησίμος εἰς τὸ καλῶς ἐννοούμενον συμφέρον τῶν ἐπὶ μέρους ἐκκλησιῶν καὶ τῆς χριστιανοσύνης ἀπάσης. Ὁ πρῶτος καὶ ἀπαραίτητος ὁρος τῆς εὐκαταίας προσεγγίσεως καὶ κοινωνίας εἶναι ἡ ἀπομάκρυνσις πάσης ἀμοιβαίας δυσπιστίας καὶ δυσφορίας... Ἐτερος οὐχ ἦτον σπουδαῖος ὁρος τοῦ δυνατοῦ καὶ τελεσφόρου τῆς ζητουμένης προσεγγίσεως καὶ ἐπικοινωνίας εἶναι τὸ ζῆλον ἐνδιαφέρον ὑπὲρ τῆς εὐσταθείας καὶ εὐεξίας καὶ τῶν ἄλλων ἐκκλησιῶν, μὴ λογιζομένων ὡς πάντῃ ξένων καὶ ἁλλοτριῶν, ἀλλ' ὡς συγγενῶν καὶ οἰκειῶν ἐν Χριστῷ. Τρίτος ὁρος εἶναι ἡ προθυμία καὶ σπουδὴ εἰς τὸ παρακολουθεῖν μὲν τοῖς παρὰ ταῖς ἄλλαις ἐκκλησίαις συμβαίνουσι καὶ ἀκριβέστερον γνωρίζειν τὰ κατ' αὐτάς, τείνειν δὲ αὐταῖς χεῖρα βοηθείας καὶ ἀντιλήψεως καὶ ἐν οἷς πάσχουσι καὶ κλυδωνίζονται καὶ ἐν οἷς ἀγωνίζονται ὑπὲρ τῆς ἰδίας εὐσταθείας καὶ εὐεξίας. Ἀνταλλαγὴ ἀδελφικῶν γραμμάτων κατὰ τε τὰς ἐπισήμους τοῦ ἐκκλησιαστικοῦ ἐνιαυτοῦ ἑορτὰς καὶ ἐν ἄλλαις περιστάσεσιν ἐκτάκτοις, οἰκειότερα συσχετίσις τῶν ἐκασταχοῦ εὐρισκομένων ἀντιπροσώπων τῶν διαφορῶν ἐκκλησιῶν· νέοι χάριν σπουδῶν ἀποστελλόμενοι ἐκατέρωθεν παρὰ τῇ ἐτέρᾳ· ἐπικοινωνία τῶν θεολογικῶν σχολῶν καὶ τῶν ἀντιπροσώπων τῆς θεολογικῆς ἐπιστήμης· συνεργασία ἐν ταῖς χριστιανικαῖς ἀδελφότησι τῶν νέων καὶ ἐν αὐτῇ τῇ ἐπὶ πλεῖστον διαδόσει τοῦ Εὐαγγελίου· ἀμοιβαία ἀποστολὴ τῶν ἐν ἐκάστη ἐκκλησίᾳ ἐκδιδομένων θεολογικῶν καὶ ἐκκλησιαστικῶν συγγραμμάτων καὶ περιοδικῶν· συγκρότησις παγκρίστιανικῶν συνεδρίων ἀσχιολομένων εἰς ζητήματα κοινῶς εἰς πάσας τὰς ἐκκλησίας ἐνδιαφέροντος· διαπραγματεύσεις τῶν δογματικῶν διαφορῶν ἀπαθῆς καὶ ἐπὶ τὸ ἱστορικώτερον ἐν πνεύματι χριστιανικῆς πραότητος ἀπὸ τῆς ἑδρας καὶ ἐν ταῖς συγγραφαῖς· ἀμοιβαῖος σεβασμὸς τῶν παρ' ἐκάστη ἐκκλησίᾳ κρατούντων ἡθῶν καὶ ἐθίμων· παροχὴ ὑπὸ τῆς μιᾶς ἐκκλησίας εὐκτηρίων οἰκῶν καὶ κοιμητηρίων πρὸς ταφὴν τῶν ὁπαδῶν τῆς ἄλλης, στερουμένης τοιοῦ-

(2) Ἐκ τοῦ ὁποίου λαμβάνονται πλεῖστα τῶν ἐν τῷ παρόντι ἀναγραφόμενων κειμένων.



των καὶ ἐν ἐλλείψει οἰκείων κληρικῶν ταφὴ αὐτῶν ὑπὸ τῶν κληρικῶν τῆς ἄλλης· διακανονισμὸς μεταξὺ τῶν διαφορῶν ὁμολογιῶν τοῦ ζητήματος τῶν μικτῶν γάμων· ἀμοιβαία ὑλικὴ ὑποστήριξις τῶν ἐκκλησιῶν ἐν τοῖς ἔργοις τῆς ἡθικοθρησκευτικῆς ἀνηψώσεως φιλανθρωπίας καὶ τοῖς ὁμοίοις, εἶναι ὡς τόσα μέσα διατηρήσεως καὶ ἐπιρρώσεως τοῦ εἰρημένου ἀμοιβαίου ἐνδιαφέροντος... Ἡ οὕτως ἐπιζητούμενη καὶ κατορθουμένη εὐστάθεια καὶ εὐρωστία μᾶς τινος ἐκκλησίας δὲν εἶναι αὐτῆς καὶ μόνης ἐνίσχυσις καὶ εὐεξία, ἀλλὰ καὶ τῶν ἄλλων ἀναλόγως διὰ τὸ ἀλληλέγγυον, τὸ ὑπάρχον μεταξὺ τῶν μερῶν καὶ τοῦ ὅλου... Ἡ ὑπὸ τῶν ἄλλων ἐκκλησιῶν ἀποδοχὴ τῶν ὡς ἄνω ὑποδεικνυμένων μέσων πεποιθαιμεν, ὅτι θὰ ἀποτελέσῃ τὸ π ρ ὠ τ ο ν ὅ ῃ μ α τῆς προσεγγίσεως αὐτῶν, αὕτη δὲ σπουδαίως θὰ προλειάνῃ τὴν ὁδὸν εἰς τὴν ποθητὴν ἐκείνην ἔνωσιν, ὑπὲρ ἧς ἔκπαιλαι εἵχεται ἡ Ἐκκλησία...».

Ἠκούσθησαν ἄλλοτε ποτε τοιαῦτα εἰς τὴν ἱστορίαν τῆς Ἐκκλησίας; Οὐδέποτε. Ἐκεῖνα τὰ ὁποῖα ἐφεῦρον καὶ προώθουν οἱ αἱρετικοὶ ἀπὸ ἐνὸς σχεδὸν αἰῶνος, ἔρχονται νὰ τὰ... προτείνουν «ὀρθόδοξοι» ὡσὰν ἰδικὴν των «πρωτοβουλίαν»! Ἐξ οὗ καὶ ὁ μέγας καὶ παγκόσμιος ἐνθουσιασμός ἐκείνων. Οἱ Ἅγιοι Πατέρες ἐθεώρουν τὰς αἱρέσεις «συγγενεῖς καὶ οἰκείας ἐν Χριστῷ», «ἀντήλασσον ἀδελφικά γράμματα», «συνειργάζοντο ἐν τῇ διαδόσει τοῦ Εὐαγγελίου», «διεπραγματεύοντο τὰς δογματικὰς διαφορὰς ἀπαθῶς», «ἐσέβοντο» τὰ τῶν αἱρετικῶν, ἐδέχοντο «νὰ τοὺς θάψουν κληρικοὶ» αἱρετικοὶ καὶ λοιπά, ὅπερ εἶναι ἀσεβὴ καὶ ἀντίθετα;

Συμφώνως τῷ ἀνωτέρῳ προγράμματι, ἤρχισε μετὰ τὴν «ὀρθόδοξον» καὶ αἱρετικῶν ἡ μέθοδος τῶν ἀλληλεπισκέψεων καὶ ταῦτα ἐθεωροῦντο... κοσμοϊστορικὸν γεγονός! Ὡσὰν τὸ νὰ κάμουν τινὲς «ἀρχηγοὶ» μερικὰ ταξιδάκια ν' ἀποτελῇ τὸ ἅπαντον τῆς πίστεως καὶ τὴν ἀδελφοποίησιν τῶν αἱρετικῶν. Κατὰ ταῦτα, ὁ «ἐπίσκοπος» Λονδίνου «εἰς ἑκτακτον ὑποδοχὴν ἀντιπροσωπείας τοῦ Οἰκουμενικοῦ Πατριαρχείου», προσφωνῶν αὐτὴν εἶπε:

«Τὰ γεγονότα ταῦτα (τῶν ἐπισκέψεων) προσήγαγον εἰς μέγαν βαθμὸν τὴν ἀμοιβαίαν συνεννόησιν καὶ τὸν πόθον ὅπως ἐπὶ τέλους οἱ δύο μεγάλοι κλάδοι τῆς Ἐκκλησίας, εἰς τοὺς ὁποίους ἀνήκουσιν ἐνωθῶσιν ὁμοῦ»

Οἱ δὲ «ὀρθόδοξοι» ἀκούοντες νὰ ἐξισώνουν Ὀρθόδοξίαν καὶ αἵρεσιν, ὡς «δύο κλάδους», λέγουν ἀπαντῶντες:

«Ἡ πρεσβεία ἦλθεν εἰς τὸ συνέδριον LAMPETH, ἵνα συζητήσῃ μετὰ τῶν μελῶν τῆς Ἀγγλικανικῆς Ἐκκλησίας τὰ χωρί-

ζοντα ἀμφοτέρας τὰς Ἐκκλησίας σημεῖα καὶ κατέληξεν εἰς τὸ συμπέρασμα, ὅτι ἡ συνεννόησις των δὲν ἦτο ὄνειρον. Σήμερον κάμνομεν εὐθείας τὰς τρίβους διὰ τὴν ἔνωσιν».

Ἐξαιρετικὴν «ἐπίδοσιν» εἰς τὴν διὰ τῶν ταξειδιῶν καὶ ἐπισκέψεων προαγωγὴν τοῦ ἔργου τοῦ Οἰκουμενισμοῦ εἵχεν ὁ τότε «ἀρχιεπίσκοπος» Ὁσφόρδης CHARLESS GO-RE⁽³⁾, «Πρόεδρος τῆς Ἐπιτροπῆς ἐπὶ τῶν σχέσεων τῶν Ἐκκλησιῶν» καὶ δραστήριος προαγωγὸς τῆς ἐνώσεως» αὐτῶν, ὅστις ἀλῶνιζε συνεχῶς τὰς Ἀνατολικὰς Ἐκκλησίας καὶ τὰ Πατριαρχεῖα. Συνεχίσθη ἔκτοτε μετὰ «ζήλου» αὐτοῦ ὁ οἰκουμενιστικὸς «τουρισμός». Ἰδίᾳ δὲ μετὰ τὴν ὑπὸ τοῦ μασώνου τοῦ ὑψίστου βαθμοῦ Ἀθηναγόρα «διάνοιξιν νέων ὁδῶν» προήχθη εἰς ἀληθῆ... κινητοποίησιν.

Τὸ χρῆμα τῆς Ἐκκλησίας τὸ ἱερόν, τὸ ὁποῖον μετὰ φόβου Θεοῦ ἔπρεπε νὰ χρησιμοποιηθῇ μόνον διὰ τὴν δόξαν τοῦ Θεοῦ, τοὺς σκοποὺς τῆς πνευματικῆς ὠφελείας καὶ τῆς σωτηρίας τῶν ψυχῶν, ὅπου εἶναι τὸ ἔργον τῆς Ἐκκλησίας, καὶ εἰς τοὺς «ἐχοντας χρεῖαν», μεταχειρίζονται ἀπεριορίστως οἱ διαχειριζόμενοι αὐτὸ διὰ πολυέξοδα ταξείδια καὶ φαντασιώδεις δαπάνας ὑπερβαίνουσας καὶ τὰς τῶν κοσμικῶν, διὰ νὰ κάμουν τὰς τοιαύτας μιὰς «συναντήσεις». Καὶ οὕτως ὄχι μόνον θεοκάπηλοι γίνονται οὗτοι, ὡς καπηλεύοντες τὰ θεῖα διὰ σκοποὺς κοσμικοὺς καὶ ἀντορθόδοξους, ἀλλὰ καὶ ἱερόσυλοι τῆς εἰδεχθεστέρας μορφῆς, δαπανῶντες τὸ χρῆμα τῆς Ἐκκλησίας διὰ συνεχῆ καὶ ἀλλεπάλληλα ταξείδια ἀνομίας, πρὸς καταπρόδοσιν τῆς πίστεως καὶ «πρὸς ἰδίαν τέρψιν καὶ ἀναψυχὴν», ὡς χαρακτηριστικῶς ἐγράφη. Ἐξ οὗ καὶ ὑποβλέπονται κάθε φορὰν «ποιὸς θὰ πάῃ» εἰς αὐτὰ τὰ «συνέδρια» τῆς ἀνομίας, εἰς τὰ ὁποῖα σπεύδουν παντελῶς ἀπροετοίμαστοι καὶ χωρὶς νὰ ἔχουν ἰδέαν δι' αὐτὰ οἱ τοιοῦτοι ταξιδευταὶ «ἀντιπρόσωποι», ὥστε νὰ εἰρωνεύωνται δεικτικώτατα καὶ οἱ ξένοι, ὅτι «διὰ τοὺς Ἕλληνας ἀντιπροσώπους τὰ τοιαῦτα συνέδρια ἀποτελοῦν ὑπόθεσιν καὶ εὐκαιρίαν τ ο υ ρ ι σ μ ο ὦ»!

(3) Περὶ αὐτοῦ θὰ ἴδωμεν ἐν τοῖς ἐπομένοις.



Η ΕΓΚΥΚΛΙΟΣ ΤΟΥ 1920

ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑ τῶν «συσκέψεων» καὶ διαβουλεύσεων τῆς Ἐπιτροπῆς τῆς διορισθείσης ὑπὸ τῆς Συνόδου τοῦ Πατριαρχείου μετὰ τὴν γενομένην, ὡς ἀνωτέρω ἐλέγχθη, πρότασιν τοῦ Τοποτηρητοῦ Δωροθέου κατὰ τὴν συνεδρίαν τῆς 10 Ἰανουαρίου 1919, ὑπῆρξεν ἡ μετὰ ἔν ἀκριβῶς ἔτος ἐκδοθεῖσα περιβόητος «**Ε γ κ υ κ λ ι ο ς τ ο υ 1 9 2 0**», τῆς ὁποίας ἡ σπουδαιότης καὶ ἐπικαιρότης δὲν ἔπαυσε νὰ εἶναι ἀποφασιστικὴ καὶ ἡ ὁποία ἀποτελεῖ ἔκτοτε τὸν «Καταστατικὸν χάρτην» τῶν Οἰκουμενιστῶν.

Τοιοῦτο, βλάσφημον καὶ ἀσεβές, ἀδιάντροπον καὶ προδοτικὸν κείμενον οὐδέποτε ἄλλοτε ἐξεμαίευσθαι ὑπὸ ὄνομα «ὀρθοδόξων» καὶ θὰ μένη αἰώνιον «μνημεῖον» αἰσχύρας καὶ ἀθεοφοβίας καὶ καπηλεύσεως τῶν θείων. Ἡδὴ ἀπὸ αὐτοῦ τοῦ τίτλου, δι' οὗ ἀπευθύνεται «Πρὸς τὰς ἀπανταχοῦ Ἐκκλησίας τοῦ Χριστοῦ», γίνεται βεβήλωσις τῆς Ὀρθοδόξου Ἐκκλησίας, ἄρνησις τῆς μοναδικότητος Αὐτῆς, ὃ ἐστὶν ἄρνησις τῆς ὀρθοδόξου πίστεως καὶ προσχώρησις εἰς τὸν οἰκουμενιστικὸν συγκρητισμὸν καὶ πανθεϊσμόν, δηλαδὴ εἰς τὴν ἀγνωστικιστικὴν ἀσέβειαν Ἀπευθυνομένη «Πρὸς τὰς ἀπανταχοῦ Ἐκκλησίας», μήπως ἐννοεῖ τὰς κατὰ μέρος Ὀρθοδόξους Ἐκκλησίας; Οὐχί. «Ἐκκλησίας» ὀνομάζει τὰ συναθροίσματα τῶν αἱρετικῶν διὰ πρῶτην φορὰν εἰς τὴν ἱστορίαν τῆς Ἐκκλησίας ἀποκαλοῦνται ἐπισήμως «Ἐκκλησίαι» τὰ συγκροτήματα τῶν αἱρετικῶν καί, ὅπερ φρικτὸν καὶ ἀποτρόπαιον, «Ἐκκλησίαι τοῦ Χριστοῦ (!) αἱ ἐκκλησίαι τῶν πονηρευμένων». Θὰ ὠνόμαζον «Ἐκκλησίας τοῦ Χριστοῦ» ὁ Μ. Ἀθανάσιος καὶ ὁ Μ. Βασίλειος καὶ λοιποὶ Πατέρες τοὺς ἀρειανούς, εὐνομιανούς καὶ τοὺς ἄλλους αἱρετικούς, τῶν ὁποίων ἀπείρως βλασφημότεροι καὶ ἀθεώτεροι εἶναι οἱ νῦν αἱρετικοί, πρὸς οὓς οὗτοι ἀπευθύνονται;

Ὅπως ἔγραφε τὸ ἐπίσημον ὄργανον τοῦ Οἰκουμενικοῦ Πατριαρχείου:

«Ἡ Ἐγκύκλιος αὕτη μετὰ καλαισθησίας εἰς ἀντίτυπα πολλὰ ἐκτυπωμένη, καὶ εἰς τέσσαρας γλώσσας, Ἑλληνικὴν, Γαλλικὴν, Ἀγγλικὴν καὶ Ρωσικὴν, ἀποσταλήσεται τοῖς Προέδροις καὶ Ἀρχηγοῖς τῶν αὐτοκεφάλων Ὀρθοδόξων Ἐκκλησιῶν, ὡς

καὶ τῶν λοιπῶν Χριστιανικῶν Ὁμολογιῶν, διανεμηθησομένη καὶ εἰς τινὰ τῶν ἐπισήμων κέντρων καὶ σωματείων, ὅσα δύνανται νὰ συμβάλωσιν εἰς τὸν ἐπιδιωκόμενον ποθητὸν σκοπὸν».

Ὅλα πρωτοφανῆ καὶ πρωτάκουστα καὶ ἀντορθόδοξα εἰς αὐτὴν τὴν «Ἐγκύκλιον», τὸ «θεμέλιον» τοῦ Νεοημερολογιτισμοῦ — Οἰκουμενισμοῦ. Εὐθύς ἐξ ἀρχῆς κηρύττουσα τὸ νεοεφεύρετον καὶ πάντῃ ἀσεβές καὶ ἀρνησίχριστον «δόγμα», «ὅτι ἡ τῶν διαφόρων χριστιανικῶν Ἐκκλησιῶν προσέγγισις πρὸς ἀλλήλας καὶ κοινωνία οὐκ ἀποκλείεται ὑπὸ τῶν ὑφισταμένων μεταξὺ αὐτῶν δογματικῶν διαφορῶν», συνιστᾷ ταύτην πρὸς «παρασκευὴν καὶ διευκόλυνσιν τῆς πλήρους ποτὲ ἐνώσεως». Χρησιμοποιοῦσα δὲ τὴν γλῶσσαν τῆς διπλωματίας, ὑποδεικνύει τὴν παράκαμψιν τῶν «δυσχερειῶν» διὰ τῆς «ἀπλῆς κατ' ἀρχὰς συναφείας καὶ προσεγγίσεως», σμικρυνόμενων «βαθμῶν» καὶ παραμεριζομένων καὶ ἀπαχρωματιζομένων καὶ ἀφανιζομένων «τῶν δογματικῶν διαφορῶν»! Ἀποκαλοῦσα τὰς αἱρέσεις «σεβασμίας Χριστιανικὰς Ἐκκλησίας» καὶ θεωροῦσα αὐτὰς οὐχὶ «ὡς ξένους καὶ ἄλλοτριους, ἀλλ' ὡς συγγενεῖς καὶ οἰκείας ἐν Χριστῷ καὶ συγκληρονόμους καὶ συσώμους τῆς ἐπαγγελίας τοῦ Θεοῦ ἐν τῷ Χριστῷ», ἀριθμεῖ «τὰ μέσα» πρὸς ἐπίτευξιν τῆς μεταξὺ αὐτῶν «ἀγάπης» ὡς ἐξῆς:

«Δύναται δὲ ἡ φιλία αὕτη καὶ ἀγαθόφρων πρὸς ἀλλήλους διάθεσις ἐκφαίνεσθαι καὶ τεκμηριοῦσθαι εἰδικώτερον, κατὰ τὴν γνώμην ἡμῶν, ὡς ἐξῆς: α') διὰ τῆς παραδοχῆς ἐνιαίου ἡμερολογίου πρὸς ταυτόχρονον ἑορτασμὸν τῶν μεγάλων χριστιανικῶν ἑορτῶν ὑπὸ πασῶν τῶν Ἐκκλησιῶν (4). β) διὰ τῆς ἀνταλλαγῆς ἀδελφικῶν γραμμάτων κατὰ τὰς μεγάλας τοῦ ἐκκλησιαστικοῦ ἐνιαυτοῦ ἑορτάς, ἐν αἷς εἴθισται, καὶ ἐν ἄλλαις ἐκτάκτοις περιστάσεσι γ') διὰ τῆς οἰκειοτέρας συσχέτισεως τῶν ἐκασταχοῦ εὐρισσόμενων ἀντιπροσώπων τῶν διαφόρων Ἐκκλησιῶν δ') διὰ τῆς ἐπικοινωνίας τῶν Θεολογικῶν Σχολῶν καὶ τῶν ἀντιπροσώπων τῆς Θεολογικῆς ἐπιστήμης καὶ διὰ τῆς ἀνταλλαγῆς τῶν ἐν ἐκάστη Ἐκκλησίᾳ ἐκδιδομένων Θεολογικῶν καὶ ἐκκλησιαστικῶν περιοδικῶν καὶ συγγραμμάτων ε') διὰ τῆς ἀποστολῆς νέων χάριν σπουδῶν ἀπὸ τῆς μιᾶς εἰς τὰς σχολὰς τῆς ἄλλης Ἐκκλησίας στ') διὰ τῆς συγκροτήσεως παγχριστιανικῶν συνεδρίων πρὸς ἐξέτασιν ζη-

(4) Ἰδοὺ ὁ τρόπος καὶ ἡ ἀπαρχὴ τῆς εἰσαγωγῆς τῆς αἱρέσεως τοῦ Νεοημερολογιτισμοῦ εἰς τὴν περιοχὴν τῆς Ὀρθοδοξίας.



τημάτων κοινού πάσαις ταῖς Ἐκκλησίαις ἐνδιαφέροντος· ζ') διὰ τῆς ἀπαθοῦς καὶ ἐπὶ τὸ ἱστορικώτερον ἐξετάσεως τῶν δογματικῶν διαφορῶν ἀπὸ τῆς ἔδρας καὶ ἐν ταῖς συγγραφαῖς· η') διὰ τοῦ ἀμοιβαίου σεβασμοῦ τῶν κρατούντων ἐν ταῖς διαφόροις Ἐκκλησίαις ἡθῶν καὶ ἐθίμων· θ') διὰ τῆς παροχῆς ἀμοιβαίως εὐκτηρίων οἰκων καὶ κοιμητηρίων διὰ τὰς κηδεῖας καὶ τὴν ταφήν τῶν ἐν τῇ ξένῃ ἀποθνησκόντων ὁπαδῶν τῶν ἐτέρων ὁμολογιῶν· ι') διὰ τοῦ διακανονισμοῦ μεταξὺ τῶν διαφόρων ὁμολογιῶν τοῦ ζητήματος τῶν μικτῶν γάμων· ια') διὰ τῆς πρόφρονος τέλους ἀμοιβαίας ὑποστηρίξεως τῶν Ἐκκλησιῶν ἐν τοῖς ἔργοις τῆς θρησκευτικῆς ἐπιρρώσεως, τῆς φιλανθρωπίας καὶ τοῖς παραπλησίαις.

Θεωροῦντες «τὴν ἀνύποπτον καὶ ζωηροτέραν ταύτην συνάφειαν τῶν Ἐκκλησιῶν πρὸς ἀλλήλας» πολλαχῶς «ωφέλιμον» οἱ συντάκται τῆς «Ἐγκυκλίου», ἐπιζητοῦν τὴν «κοινὴν συγκατάθεσιν καὶ ἀπόφασιν», ἵνα «ἀπὸ κοινοῦ χωρήσωσιν ἀσφαλῶς εἰς τὴν ἐκτέλεσιν»...

Τίς δὲν βλέπει καὶ δὲν γνωρίζει εἰς αὐτὰ τὴν ἀπὸ τότε «πράξιν» τῶν ὁπαδῶν τοῦ Νεοημερολογιτισμοῦ; Ἐνῷ, ὑποτίθεται, ἡ «Ἐγκύκλιος» αὕτη ὑπεβλήθη ὡς πρότασις καὶ ὡς σχέδιον, ὅμως ἐπεβλήθη ὡς νόμος καὶ συμφώνως μὲ αὐτὴν ὁδεύουν καὶ ἐνεργοῦν ἔκτοτε οἱ νεοημερολογίται — οἰκουμενισταί. Ἐκεῖνα ὁποῦ οὐδέποτε ἐγίνοντο ἐν τῇ Ὀρθοδοξίᾳ προηγουμένως, ἀπὸ ταύτης καὶ ἐντεῦθεν ἤρχισαν νὰ γίνωνται ἀπὸ «ὀρθοδόξους» ὡσάν νὰ εἶναι τὸ κανονικώτερον καὶ χρησιμώτερον πρᾶγμα, ἀδιάφορον ἂν εἶναι προδοτικὰ καὶ ἀντίχριστα. Μὲ ἔναρξιν «τὴν παραδοχὴν τοῦ ἡμερολογίου» τῶν αἰρετικῶν διὰ τὸν μετ' αὐτῶν συνεορτασμόν, ἐχώρησαν εἰς ἐκτέλεσιν ὅλων ὅσα λέγει ἡ «Ἐγκύκλιος». Διαστολὴ μεταξὺ ὁσίου καὶ βεβήλου δὲν ὑπάρχει πλέον δι' αὐτοὺς. Καὶ «ἀδελφικὰ γράμματα ἀνταλλάσσουσιν», καὶ «οἰκειοτέρως συσχετίζονται», καὶ «ἐπικοινωνίας θεολόγων»⁽⁵⁾ ἔχουν, καὶ «ἀνταλλαγὴν φοιτητῶν» κάμνουν, καὶ «παγχριστιανικὰ συνέδρια» συνεχῶς συγκροτοῦν, καὶ... «ἀπαθῶς ἐξετάζουν τὰς δογματικὰς διαφο-

(5) Περὶ τῶν τοιούτων «φοιτητῶν - θεολόγων», εἰς τοὺς ὁποίους ὀφείλονται ὅλα τὰ κακὰ εἰς τὴν Ἐκκλησίαν, ὁ Δοσίθεος Ἱεροσολύμων ἔγραψεν ὅτι «τὰ τῆς χθὲς πτωχὰ τοσοπανάγια τῆς Ροῦμελης, ὁποῦ ἀνετράφησαν μὲ τὸ ἄδολον γάλα τῆς Μητρὸς τῶν Ὀρθοδόξων, πηγαίνοντα εἰς τὴν Δύσιν, ἔμαθαν ἐκεῖ νὰ φραγάζουν μὲ ὑπερηφάνειαν, ἐπιστρέφοντα δὲ ἀνταποδίδουν εἰς τὴν Μητέρα τῶν τὴν χολὴν καὶ τὸ δηλητήριον».

ράς»⁽⁶⁾, καὶ εἰς τοὺς ναοὺς τῶν «ἀμοιβαίως» συναγελάζονται καὶ τὰ λοιπὰ ὡσάν νὰ «μὴ τοὺς χωρίζῃ τίποτε».

Ἀπὸ τότε ἤρχισαν νὰ ὁδεύουν οἱ «Ἕλληνες Ὀρθόδοξοι Θεολόγοι» εἰς τὴν Δύσιν, διὰ νὰ... ἐκπαιδευθοῦν εἰς τὰς σχολὰς τῶν αἰρετικῶν καὶ μάθουν... τὴν πίστιν, διὰ νὰ τὴν διδάξουν καὶ εἰς τὰ παιδιὰ τῶν Ἑλλήνων!! Καὶ δι' αὐτῶν κατήντησαν οἱ Ἕλληνες νὰ μὴ γνωρίζουν τί πιστεύουν καὶ οὕτω νὰ κάμνουν θραῦσιν αἱ ἐπιδημῖαι τῶν αἰρετικῶν. Οὕτω δὲ προάγεται γιγαντιαίως τὸ ἔργον τοῦ ἀθέου Οἰκουμενισμοῦ, εἰς ὃ ἀκριβῶς καὶ ἀπέβλεπον οἱ ταῦτα τεχνουργήσαντες.

ΠΑΓΚΟΣΜΙΟΣ ΕΝΘΟΥΣΙΑΣΜΟΣ ΤΩΝ ΑΙΡΕΤΙΚΩΝ

ΕΙΣ τὰ περιβόητα «Πρωτόκολλα τῶν Σοφῶν τῆς Σιών» οἱ ἐβραῖοι εἰρωνευόμενοι τοὺς χριστιανούς, λέγουν δι' αὐτοὺς ὅτι:

«Ἰκανοποιοῦνται συνήθως μὲ τὴν στιγμιαίαν ἐπιτυχίαν τῆς φιλαυτίας τῶν ἐν τῇ ἐκτέλεσει τοῦ σχεδίου των, χωρὶς καὶ νὰ διακρίνωσιν ὅτι τὸ σχέδιον τοῦτο δὲν προέρχεται ἐκ τῆς πρωτοβουλίας των, ἀλλ' ὑπεβλήθη εἰς αὐτοὺς παρ' ἡμῶν... Ἐπιθυμοῦσι τὴν συγκίνησιν τῆς ἐπιτυχίας καὶ τῶν χειροκροτημάτων, ἅτινα πάντοτε χορηγοῦμεν ἀφθόνως. Παρέχομεν εἰς αὐτοὺς τὴν ἐπιτυχίαν ταύτην διὰ νὰ ἐπωφεληθῶμεν τῆς ἐξ αὐτῆς προκαλουμένης ἱκανοποιήσεως τοῦ ἑαυτοῦ των χάρις εἰς τὴν ὁποίαν οἱ ἄνθρωποι δέχονται τὰς ὑποβολὰς μας χωρὶς νὰ προσφυλάσσονται ἐξ αὐτῶν, πεπεισμένοι πλήρως ὅτι ὄντες ἀλάνθαστοι ἐκφράζουσιν ἀτομικὰς τῶν ιδέας ἀνίκαντοι ὄντες νὰ οἰκειοποιηθῶσι τὰς ιδέας τῶν ἄλλων...»!

Τοῦτο ἀκριβῶς συνέβη μὲ τοὺς μερικοὺς πτωχαλαζόντας τοῦ Φαναρίου, οἱ ὁποῖοι ἐκ τῆς ἱκανοποιήσεως τῆς φιλαυτίας των καὶ τῶν χειροκροτημάτων ἐφαντάσθησαν καὶ παρουσίασαν «τὰς ὑποβολὰς» τῶν ξένων ὡς «ἀτομικὰς τῶν ιδέας». Ἐνῷ ἐκ τῶν ιδίων κατ' ἐπανάληψιν ἔλεγον καὶ ἔγραφον ὅτι:

«Τὸ πνεῦμα τῆς ἀγάπης ἰδίᾳ κατὰ τὰ τελευταῖα ἔτη ταῦτα ἐξεχύθη τόσο ἀφθόνως ὑπὸ τῆς Ἐκκλησίας τῆς ἐν Ἀγγλίᾳ καὶ Ἀμερικῇ καὶ τῶν παραφυάδων αὐτῆς, καὶ ἡ φιλανθρωπία αὐτῆς

(6) Ὡσάν νὰ παζάρευαν προσωπικὰ τῶν ἀντικείμενα.



ή ανιδιοτελής και άνευ όρων, έχουνσι προοδοποιήσει άρκούντως τὸ ἔδαφος τῆς προσεγγίσεως...» ὅτι «Αἱ ἀρχαὶ αὗται, μετὰ ἰδιαίτερον ἀπὸ τινος ζήλου πρεσβευόμεναι καὶ καλλιεργούμεναι ἐν Ἀγγλίᾳ καὶ Ἀμερικῇ, τείνουν εἰς τὴν ἐκ παντὸς τρόπου ἀνασύνδεσιν τῶν χωρισμένων μελῶν τῆς ἐκκλησιαστικῆς ἐνότητος, πρὸς ὃ καὶ ὑλικά οὐχὶ τυχαῖα καταβάλλονται μέσα πρὸς συγκροτήσιν συνεδρίων, πρὸς μελέτας καὶ δημοσιεύματα...» ἐνῷ ταῦτα καὶ τοιαῦτα ὠμολόγουν καὶ ἔγραφον, ὅμως ἐνόμισαν οἱ μωροφантаσμένοι ταῦτα ἰδικὴν τῶν ἔμπνευσιν. Τὴν δρᾶσιν καὶ τὰ σχέδια ὅπου ἀπὸ δεκαετιῶν κατέστρωναν καὶ προώθουν οἱ Ἀγγλικοὶ τῆς Ἀγγλίας καὶ οἱ Ἐπισκοπελιανοὶ τῆς Ἀμερικῆς καὶ λοιποὶ προτεστάνται καὶ καταχθόνιοι οἰκουμενισταί, διὰ τῶν ὁποίων δροῦν «φυσικώτατα» οἱ μασῶνοι καὶ συνεπῶς οἱ Ἑβραῖοι, ἐξέλαβον οἱ πτωχοσυγγενεῖς οὗτοι «ὀρθόδοξοι» ὡς ἰδικὴν τῶν πρωτοβουλίαν!! Καὶ ἐπανειλημμένως καυχῶνται δι' αὐτό, θεωροῦντες, ὡς φαίνεται, αὐτὸ τιμὴν.

Δικαιολογημένος, λοιπόν, ὁ μέγας ἐνθουσιασμός καὶ ἡ πλήρης ἱκανοποίησις τῶν ὅπου γῆς προτεστάντων καὶ λοιπῶν καταχθόνιων οἰκουμενιστῶν ἐκ τῆς «Ἐγκυκλίου» ταύτης. Ἀπὸ τότε μέχρι σήμερον δὲν ἔπαυσαν νὰ τὴν ἐπαινοῦν, νὰ τὴν ὑπενθυμίζουν, νὰ ἀναφέρωνται εἰς αὐτὴν καὶ νὰ ἐκφράζουν τὴν χαρὰν καὶ ἱκανοποίησιν τῶν δι' αὐτὴν ὅλοι οἱ ἔχθροί καὶ μοχθηροὶ πολέμιοι τῆς Ὁρθοδόξιας. Ἐπὶ τέλους κατάρθωσαν νὰ ρίψουν εἰς τὴν προδοσίαν καὶ ἐλκύσουν εἰς τὴν ἰδικὴν τῶν ἀσέβειαν «ὀρθοδόξους», ὡς ἀπὸ αἰῶνων ἐπεδίωκον καὶ εἰργάζοντο. Ὑπολογίζουν ἄρα γε καὶ τὸν Θεὸν καὶ τοὺς πιστοὺς;

Ἀμέτρητα εἶναι τὰ ἐγκώμια, τὰ ὁποῖα ἐπλέχθησαν ὑπὸ τοῦ Τύπου καὶ ἐπισήμων αἰρετικῶν Εὐρώπης καὶ Ἀμερικῆς διὰ τὴν «Ἐγκύκλιον» ταύτην, ἐξ ὧν καὶ ταῦτα: Εἰς ἐκθεσίᾳ τῆς ἡ «Ἐπισκοπελιανῇ Ἐκκλησίᾳ» τῆς Ἀμερικῆς, περιγράφουσα λεπτομερῶς αὐτὴν, λέγει:

«Καθ' ὑπόδειξιν τῆς Βουλῆς τῶν Ἐπισκόπων ἐδόθη εἰς τὴν ἀνακοίνωσιν ταύτην ἀπάντησις εἰς αὐτὴν καὶ οἱ ἀδελφοὶ ἡμῶν τῆς Ἀνατολικῆς Ἐκκλησίας ἀναγνωρίζουσιν ὅτι μέγα μέρος τοῦ προγράμματος τούτου υἰοθετήθη ὑπὸ τῆς Ἐκκλησίας ταύτης... Προτείνεται ὅπως ἐκφράσῃ αὕτη τὴν ἰδίαν εὐγνωμοσύνην ἐπὶ τῇ ἐκδοθείσῃ τῷ 1920 Ἐγκυκλίᾳ ὑπὸ τῆς Ὁρθοδόξου Ἀνατολικῆς Ἐκκλησίας τῆς Κωνσταντινουπόλεως καὶ συστήσῃ τοῖς Ἐπισκόποις, τοῖς κληρικοῖς καὶ λαϊκοῖς νὰ προαγάγῃσιν ἐκ παντὸς τρόπου τὴν φιλικὴν ἐπικοινωνίαν, ἣν ἐπιθυμεῖ ἡ εἰρημένη Ἐγκύκλιος».

Ὁ ἀρχηγὸς τῆς Σουηδικῆς Ἐκκλησίας Ἀρχιεπίσκοπος Οὐψάλης Νάθαν Σόντερμπλομ ἐκφράζων τὰς εὐχαριστίας του καὶ φρονῶν:

«Ὅτι τὸ Πατριαρχεῖον Κωνσταντινουπόλεως δὲν εἶχε ποτὲ μεγαλυτέραν ἀποστολὴν κατὰ τὴν μακρὰν αὐτοῦ ἱστορίαν», ἐπιλέγει: «Ἡμῶν αἱ καρδίαι διαπνέονται ζωηρῶς ἀπὸ τοῦ αὐτοῦ ζήλου τῆς ἐνώσεως, ὅστις ἐνέπνευσε τὴν μεγάλην Ἐγκύκλιον τοῦ Οἰκουμενικοῦ Θρόνου, ἣν οὗτος ἀπέλυσε κατὰ τὸ 1920 πρὸς ὅλους τοὺς πιστοὺς».

Ὁ αὐτὸς ἀρχιεπίσκοπος Νάθαν Σόντερμπλομ — τὸ μέγα τοῦτο θηρίον τοῦ Οἰκουμενισμοῦ — πρόεδρος ὢν τοῦ Οἰκουμενιστικοῦ «Προκαταρκτικοῦ Συνεδρίου Ζωῆς καὶ Ἐργασίας» (Γενεῦθ 9 - 12 Αὐγούστου 1920), «Κρατῶν ἀνά χεῖρας τὴν Ἐγκύκλιον τοῦ Οἰκουμενικοῦ Πατριαρχείου, ἐξῆρε τὸ περιεχόμενον αὐτῆς καὶ τὴν σπουδαιότητα τῆς συμμετοχῆς τῆς Ἐκκλησίας ταύτης εἰς τὸ ἔργον τῆς συνδιασκέψεως». Εἰς τὸ Συνέδριον τοῦτο, «τυχαίως» λαθὼν τούτου γνῶσιν καὶ προσκληθεὶς εἰς αὐτὸ ὁ Σελευκείας Γερμανός, «ἠύχρη πρόοδον εἰς τὰς προσπάθειάς τῶν Ἐκκλησιῶν διὰ μίαν συνεργασίαν καὶ μελλοντικὴν ἐνῶσιν».

Ὁ ὑπογράφας τὴν «Ἐγκύκλιον» ταύτην ὡς Τοποτηρητῆς τοῦ Θρόνου, ὁ Προύσης Δωρόθεος, ἐπορεύθη μετὰ τοῦτο εἰς τὴν Ἀγγλίαν, πρῶτος δὲ τῶν ἐπισήμων τοῦ Οἰκουμενικοῦ Πατριαρχείου πορευθεὶς εἰς τὴν Δύσιν μετὰ τὸν ἀπὸ πέντε αἰῶνων πορευθέντα εἰς τὴν Φλωρεντίαν πατριάρχην Ἰωσήφ.

«Τιμαὶ ὑπέρλαμπροι ἀπεδόθησαν αὐτῷ καὶ τοῖς παρ' αὐτῷ συμβούλοις, ἐπίσημοι δοχαὶ καὶ ἐντεῦξεις παρὰ τοῖς εὐγενεστάτοις πολιτικοῖς, παρὰ τῷ Σεβασμιωτάτῳ Ἀρχιεπισκόπῳ Κανταουρίας καὶ παρὰ τῷ μεγαλειοτάτῳ τόν τε θρόνον καὶ τὴν καρδίαν Βασιλεῖ, ἱστορικαὶ ἐν τῇ ἱστορίᾳ τῆς Ἀνατολικῆς Ἐκκλησίας, καὶ εἰδικῶς ἀκόμη διὰ τὴν σύσφιγξιν τῶν δεσμῶν τῶν δύο Ἐκκλησιῶν, Ὁρθοδόξου καὶ Ἀγγλικανικῆς». Μετὰ τὴν εὐκαιρίαν ταύτην, «Ὁ Παγκόσμιος Σύνδεσμος περὶ τῆς φιλίας τοῦ Κόσμου διὰ τῶν Ἐκκλησιῶν», ἐτέλεσεν ἐπὶ τῇ εἰς Ἀγγλίαν καθόδῳ τοῦ Σεβ. Τοποτηρητοῦ κυροῦ Δωροθέου ἐπιτίμου ἀντιπροέδρου, ὥραιαν καὶ εὐγενὴ συνεδρίαν, εἰς ἣν δυστυχῶς δὲν προέλαβεν(?) ὁ μακαρίτης ἵνα παρῇ, ὡς ἡτοιμάσθῃ καὶ ἔγραψεν»!!

(7) Τὴν ἰδίαν ἡμέραν καὶ ὥραν ἐξέφυγεν, ὡς καὶ ὁ Ἰωσήφ εἰς τὴν Φλωρεντίαν καὶ ὡς ὁ Ἀρειὸς καὶ ὁ Ἰούδας.



Στερεΐται, ὅρα γε, τοῦτο σημασίας; Καὶ δὲν ἔπρεπε νὰ λαμβάνεται ὑπ' ὄψιν ὑπὸ τῶν ὁμοίων αὐτῶ;

Καθ' ὅλον τὸ διάστημα ἀπὸ τότε, ἰδίᾳ δὲ κατὰ τοὺς τελευταίους καιροὺς, ὅτε διὰ τοῦ ἀποστάτου ὀρχημασάνου «πατριάρχου» Ἀθηναγόρα ὁ Οἰκουμενισμὸς προωθήθη μὲ γιγαντιαῖα βήματα, οἱ οἰκουμενισταὶ καὶ οἱ λεγόμενοι «ὀρθόδοξοι» καὶ οἱ ἄλλοι, ἐκθειάζουν αὐτὴν τὴν «Ἐγκύκλιον» καὶ ἀναφέρονται συνεχῶς εἰς αὐτὴν ὡς τὴν κατευθυντήριον γραμμὴν των. Ὁ Ἀθηναγόρας αὐτὸς ἐχώρει εἰς τὸ ἔργον του, ὡς ἔλεγε, «συμφώνως πρὸς τὴν ἐγκύκλιον τοῦ 1920». Ὁ ἄλλος Ἀθηναγόρας, ὁ Θυατείρων μέγας οἰκουμενιστὴς καὶ μασῶνος καὶ αὐτὸς διεκήρυσεν:

«Ἡ Ὁρθοδοξία ἐξῆλθε τῶν τοιχωμάτων αὐτῆς καὶ ἐδημιούργησε σχέσεις καὶ ἐπεδίωξε συνεργασίαν ἤδη ἀπὸ τοῦ 1920 διὰ τῆς περιφήμου Ἐγκυκλίου τοῦ Οἰκουμενικοῦ Πατριαρχείου, συνετέλεσεν εἰς τὴν ἑναρξιν τῆς Οἰκουμενικῆς Κινήσεως καὶ τὴν ἴδρυσιν τοῦ Παγκοσμίου Συμβουλίου τῶν Ἐκκλησιῶν. Ὅλη ἡ οἰκουμενιστικὴ καὶ εἰρηνιστικὴ ἐνέργεια τοῦ Οἰκουμενικοῦ Πατριάρχου Ἀθηναγόρου οὐδὲν ἄλλο εἶναι παρὰ ἡ συνέχεια τῆς Ἐγκυκλίου ἐκείνης τοῦ 1920 ἐπεκτεινομένη πρὸς τὰς νεωτέρας ἀνάγκας καὶ πραγματικότητας».

Ὁ πρόεδρος εἰς τὴν «Γ' Πανορθόδοξον Διάσκεψιν» τῆς Ρόδου Μελίτων, ὥρισε τὸν σκοπὸν αὐτῆς ὡς τὸν αὐτὸν ὃν ὥρισεν «ἡ Πατριαρχικὴ Ἐγκύκλιος τοῦ 1920, ἡ καλοῦσα ἀπάσας τὰς Χριστιανικὰς Ἐκκλησίας εἰς συνεργασίαν, καὶ αἱ ταύτην ἀκολουθήσασαι κατὰ σύστημα συμμετοχαὶ εἰς τὰς οἰκουμενικὰς Κινήσεις...». Ἄλλος τρανὸς «θεολόγος» τῶν Ἀθηνῶν, βεβαιώνει ὅτι τὰ σήμερον ἐνεργούμενα γίνονται «κατὰ τὸ πνεῦμα τοῦ Διαγγέλματος τοῦ Οἰκουμενικοῦ Πατριαρχείου τοῦ 1920». Ἄλλος «θεολόγος» (ὅστις πορευθεὶς ἔλαβε «τιμὴν» καὶ ἀπὸ τὸν Πάπαν), πιστοποιεῖ ὅτι «Ἡ ἐκδοθεῖσα ὑπὸ τοῦ Τοποτηρητοῦ τοῦ Οἰκουμενικοῦ θρόνου Προύσης Δωροθέου Ἐγκύκλιος «Πρὸς τὰς Ἐκκλησίας τοῦ Χριστοῦ» (1920) θεωρεῖται ἀπαρχὴ τῶν κατὰ τὸν Κ' αἰῶνα οἰκουμενικῶν ἐξελιξεων».

Ὁ ἐνθουσιασμὸς, ὅστις κατέλαβεν ἐξ ἀρχῆς τοὺς αἰρετικούς καὶ ἄρχηγους τοῦ Οἰκουμενισμοῦ, συνεχίζεται καὶ δὲν παραλείπουν εὐκαιρίαν οἱ πράκτορες τοῦ «Παγκοσμίου Συμβουλίου τῶν Ἐκκλησιῶν» καὶ λοιποὶ συνοδοιποροὶ νὰ ἐκθειάζουν τὴν περίπτυστον Ἐγκύκλιον τοῦ 1920.

«Εὐγνωμοσύνης ἐνεκεν» τὸ ὄργανον τοῦ Οἰκουμενισμοῦ τὸ «Παγκόσμιον Συμβούλιον τῶν Ἐκκλησιῶν», ἐπὶ τῇ

25ετηρίδι αὐτοῦ (1973) ἀφιέρωσεν εἰς τὸν Ἀρχιεπίσκοπον Θυατείρων Γερμανόν, κύριον συντάκτην τῆς Ἐγκυκλίου τοῦ 1920, μίαν τῶν εἰς τὸ ἐν Γενεύῃ Κέντρον αὐτοῦ αἰθουσῶν, μετ' ἀναμνηστικῆς πλακός!! Ποία ἐναργεστέρα ἀπόδειξις ἐχρειάζετο περὶ τῆς σκοπιμότητος αὐτῆς τῆς «Ἐγκυκλίου»;

Ἄν ἐχρειάζετο ἀκόμη μία βεβαίωσις ἀπὸ μέρους αὐτῶν τῶν δυσσεβῶν αἰρετικῶν καὶ μάλιστα μυκτηριστικῇ καὶ φανερωτικῇ τῆς ἐλαεινότητος καὶ δουλικότητος καὶ τῆς πτωχοσυγγενικῆς διαθέσεως τῶν «ὀρθοδόξων» καὶ τοῦ ἄλλοπροσαλλισμοῦ ὃν ἐδείκνυνον διὰ τῆς «Ἐγκυκλίου» ταύτης ἀποβλέποντες εἰς κοσμικοὺς καταχθονίους σκοποὺς ἐπὶ καταργήσει τῆς Ὁρθοδοξίας, ἰδοὺ αὕτη. Προσφάτως, ἐπίσημος προτεστάντης συγγραφεὺς εἰς «τιμητικὸν τόμον», ὅπου κάμνει λόγον περὶ τῆς «ἰσχυρᾶς ἀνασχετικῆς ἐπιδράσεως» τῆς περὶ Ἐκκλησίας ἐννοίας τῆς Ὁρθοδοξίας εἰς τὴν Οἰκουμενιστικὴν Κίνησιν, προσθέτει:

«Ἐν ἀντιδιαστολῇ πρὸς τὴν ἀντίληψιν ταύτην (περὶ τῆς ἀποκλειστικότητος τῆς Ὁρθοδόξου Ἐκκλησίας), ἡ περιφνημὸς Ἐγκύκλιος τοῦ 1920 τοῦ Οἰκουμενικοῦ Πατριαρχείου, ἡ ὁ π ο ῖ α ὁ π ἡ ρ ξ ε ν ἀ π ο φ α σ ι σ τ ι κ ῇ διὰ τῆς συμμετοχῆς τῆς Ὁρθοδόξίας εἰς τὴν Οἰκουμενικὴν Κίνησιν, ἀπευθύνεται γενικῶς πρὸς ὅλας τὰς Ἐκκλησίας⁽⁸⁾ τοῦ Χριστοῦ ἀνὰ τὸν κόσμον, ὡς δὲ ἐκ τοῦ κειμένου αὐτῆς προκύπτει, νίσθετε μίαν ἄλλην ἀντίληψιν τοῦ ἐκκλησιολογικοῦ προβλήματος: ἐκείνην ἀκριβῶς, ἡ ὁποία κατέστησε δυνατὴν τὴν συμμετοχὴν τῶν Ὁρθοδόξων Ἐκκλησιῶν εἰς τὸ Παγκόσμιον Συμβούλιον τῶν Ἐκκλησιῶν καὶ τὴν Οἰκουμενικὴν Κίνησιν. Βεβαίως, αἱ δύο αὗται ἐκκλησιολογικαὶ ἀντιλήψεις συνυπάρχουν εἰς τοὺς κόλπους τῆς Ὁρθοδόξου Ἐκκλησίας, ἀποδεικνύουσαι οἷτω εἰς αὐτὴν πλείονα τοῦ ἐνὸς ρεύματα. Ὡς ἐκ τούτου καλοῦνται (οἱ αἰρετικοὶ) νὰ ἐπιδείξουν πνεῦμα κατανόησεως διὰ τὰς παρατηρούμενας αὐτὰς ἀντινομίας εἰς τὰς θέσεις τῆς ὀρθοδόξου ἐκκλησιολογίας ἐναντι τῶν ἑτεροδόξων».

Ποῖον ἤθελον καλύτερον «καθρέπτην», διὰ νὰ ἴδουν τὰ ἐντροπιασμένα μούτρα των οἱ θεοκάπηλοι προδόται «ὀρθόδοξοι»; Ὅχι μόνον τοὺς εἰρωνεύονται οἱ δυσώνυμοι αἰρετικοὶ διὰ τὴν περὶ Ἐκκλησίας ποικιλίαν ἀντιλή-

(8) Ἀπορρίπτει δηλαδὴ τὴν Ὁρθόδοξον πίστιν καὶ τὴν ἀποκλειστικότητα τῆς Ὁρθοδόξου Ἐκκλησίας καὶ τὸ ὅτι αὕτη εἶναι ἡ Μία, Ἀγία, Καθολικὴ καὶ Ἀποστολική.



ψεών των καὶ βεβαιώνουν τὴν βλασφημία αὐτῆς τῆς «Ἐγκυκλίου», ἀλλὰ καὶ κηρύσσουν πασιφανέστατα, ὅτι κατόπιν αὐτῆς τῆς «Ἐγκυκλίου» καὶ χάρις εἰς αὐτὴν τοὺς ἔκαμαν τὴν χάριν νὰ τοὺς ΔΕΧΘΟΥΝ ὡς ἐκλιπαροῦντας πτωχοσυγγενεῖς εἰς τὸ «Παγκόσμιον Συμβούλιον τῶν Ἐκκλησιῶν καὶ τὴν Οἰκουμενικὴν Κίνησιν».

«Ἀς ἐξυπνήσουν λοιπὸν οἱ ἔχοντες, ὀλίγην συνειδήσιν καὶ φόβον Θεοῦ καὶ κατανοήσουν εἰς τί ἀπέβλεπε καὶ τί ἡτοίμαζεν αὐτὴ ἡ «Ἐγκύκλιος».

Ἰδοὺ ποία ἡ ἀρχὴ τοῦ Νεοημερολογιτισμοῦ· πῶς, διατὶ καὶ ὡς τί εἰσήχθη.

ΤΟ ΠΡΩΤΟΝ «ΒΗΜΑ»

ΑΛΩΘΕΝΤΕΣ ἤδη οἱ ἐν τῷ Οἰκουμενικῷ Πατριαρχεῖῳ ἀπὸ τοὺς ἐχθροὺς τοῦ Θεοῦ αἰρετικούς καὶ «ἐαυτοῖς καὶ οὐ τῷ Θεῷ δουλεύοντες», ἤρχισαν τὴν ἐκτέλεσιν τοῦ σχεδίου των εἰς βάρος τῆς Ὁρθοδοξίας.

Κατὰ τὴν αὐτὴν, ὡς προανεφέρθη, συνεδρίαν τῆς Ι. Συνόδου τοῦ Πατριαρχείου (τῆς 10 Ἰανουαρίου 1919), ὁ Βιζύης (κατόπιν Μαρωνείας) Ἄνθιμος ὑπέβαλε πρότασιν «περὶ ἀναθεωρήσεως καὶ μελέτης τοῦ ζητήματος τοῦ Ἡμερολογίου». Ἡ Σύνοδος τοῦ Οἰκουμενικοῦ Πατριαρχείου, λαβοῦσα ὑπ' ὄψιν τὴν πρότασιν ταύτην, διώρισεν Ἐπιτροπὴν, ἡ ὁποία ὑπέβαλε τὴν σχετικὴν αὐτῆς «Ἐκθεσιν» τὴν 1 Σεπτεμβρίου. Ἐν τῇ «Ἐκθέσει τῆς Ἐπιτροπῆς» ταύτης, τῆς ὁποίας μετείχε καὶ ὁ αὐτὸς Ἄνθιμος, ὁ Σελευκείας (κατόπιν Θυατείρων) Γερμανός, ὁ Καισαρείας Ἀμβρόσιος καὶ τινες ἄλλοι λαϊκοὶ καθηγηταὶ καὶ μαθηματικοί, περιλαμβάνονται καὶ ταῦτα:

«Ἀποδοχὴν τοῦ Γρηγοριανοῦ Ἡμερολογίου προτείνει ὁ Μητροπολίτης Σελευκείας, φρονῶν ὅτι ἡ χρησιμοποίησις αὐτοῦ καὶ ὑπὸ τῆς Ἐκκλησίας εἰς οὐδένα κανονικὸν λόγον προσκρούει, ἀποτελεῖ δὲ μάλιστα τὸ πρῶτον βῆμα πρὸς τὴν ποθητὴν Κοινωνίαν τῶν Ἐκκλησιῶν... Φόβος σκανδαλισμοῦ τῶν Ὁρθοδόξων ἐκ τῆς ἀποδοχῆς τοῦ Γρηγοριανοῦ Ἡμερολογίου δὲν ὑφίσταται πλέον, κατ' αὐτόν. Πρὸς τὴν τοιαύτην ἀντίληψιν, διαφωνεῖ ὁ Μητροπολ. πρ. Καισαρείας, φρονῶν ὅτι τὸ πλεῖστον τῶν Ἐλληνορθοδόξων Χριστιανῶν θέλει θορυβηθῇ καὶ σκανδαλισθῇ ἐκ τῆς γενησομένης τυχὸν ἀμέσου ἀντικαταστάσεως τοῦ Ἰουλια-

κοῦ διὰ τοῦ Γρηγοριανοῦ Ἡμερολογίου καὶ ὅτι τοῦ θορύβου τούτου καὶ σκανδαλισμοῦ ἐπωφελοῦμενοι οἱ καθολικοὶ ἱεραπόστολοι θέλουσι κατενέγκει βαρὺ πλῆγμα κατὰ τῆς ἡμετέρας Ἐκκλησίας, τοσοῦτο μᾶλλον ὅσο τὸ Ἰουλιακὸν ἡμερολόγιον στενώτατα συνδέεται πρὸς τὸ ἑορτολόγιον τὸ ἐκφράζον ζωηρῶς τὸν θρησκευτικὸν βίον τῶν χριστιανῶν, κηρύσσεται ὑπὲρ τῆς ἀπαρεκκλίτου τηρήσεως τοῦ νῦν ἐν χρῆσει παρ' ἡμῶν Ἰουλιακοῦ ἡμερολογίου».

Κατὰ δὲ τὸν Βιζύης Ἄνθιμον:

«Ἐὰν ἐξακολουθήσωμεν ρυθμίζοντες καὶ ἐφεξῆς τὴν μηνολογίαν τοῦ Πάσχα κατὰ τὸν αὐτὸν τρόπον, θὰ ἔλθῃ πάντως ἐποχὴ καθ' ἣν θὰ ἑορτάζωμεν⁽⁹⁾ τοῦτο ἐν θέρει, φθινοπώρῳ καὶ χειμῶνι... Σχέσεις διεθνεῖς, ἀνάγκαι κοινωνικαὶ καὶ λόγοι πολιτικοὶ καὶ δὴ αὐτὸ τὸ ἐθνικὸν συμφέρον ἀπαιτεῖ τὴν χρῆσιν τοῦ αὐτοῦ πρὸς τὰ λοιπὰ πεπολιτισμένα ἔθνη ἡμερολογίου... Ἐπιβάλλεται ἡ τοιουτοτρόπος διαρρύθμισις τοῦ Ἰουλιακοῦ Ἡμερολογίου, ὥστε νὰ ἐπιτευχθῇ, ὅπως πάντες οἱ χριστιανοὶ ἔχωσι τὴν αὐτὴν μηνολογίαν καὶ ἑορτάζωσι ταυτοχρόνως τὸ Ἅγιον Πάσχα καὶ τὰς λοιπὰς ἑορτάς... Ἐν τοιαύτῃ περιπτώσει πάντες καθόλου οἱ χριστιανοὶ θὰ ἔχωσι μέχρι τοῦ 2100 τὴν αὐτὴν μηνολογίαν καὶ τὸν ταυτοχρόνον ἑορτασμὸν πασῶν τῶν κοινῶν ἀκινήτων ἑορτῶν... Ἀλλοιωθεῖσιν ἤδη τῶν συνθηκῶν, ὅφ' ἃς διατελεῖ ἡ τοῦ Χριστοῦ Μ. Ἐκκλησία, ὁ φόβος παραπλάνησεως καὶ σαγηνεύσεως τῶν ἡμετέρων ἐκ μέρους τῆς καθολικῆς ἢ προτεσταντικῆς προπαγάνδας, ἐκμεταλλευσμένης τὴν διὰ τῆς διαρρύθμισεως τοῦ Ἰουλιακοῦ ἡμερολογίου προκύψασαν ταυτότητα τῆς μηνολογίας ἡμῶν πρὸς τὴν τῶν Ἐκκλησιῶν τῆς Δύσεως, εἶναι μάταιος καὶ ἀστήρικτος, κατόπιν τῆς μελετωμένης Κοινωνίας τῶν Ἐκκλησιῶν!»

Ὅποση ἡ ἰταμότης καὶ ἀναίδεια τοῦ ἀθεοφόβου νεωτεριστοῦ τούτου, τοῦ ὁποίου τὰ φληναφήματα οὐδὲν ἄλλο εἶναι εἰμὴ ψευδολογία καὶ θρασυτης!

Κατὰ δὲ τὸν μαθηματικὸν - ἀστρονόμον Γ. Λιανόπουλον:

«Ἀμφότερα τὰ ἐν χρήσει ἀνὰ τὸν χριστιανικὸν κόσμον ἡμερολόγια, τὸ τε Ἰουλιακὸν καὶ τὸ Γρηγοριανόν, δὲν παρουσιάζουσι τὴν ἀπαιτουμένην ἐπιστημονικὴν ἀκρίβειαν καὶ τελειότητα... Ἡ κατασκευὴ ἡμερολογίου κατέχοντος τὴν ἀπόλυτον ἀκρίβειαν τυγχάνει ἀδύνατος, διὰ τὸν λόγον ὅτι τὸ μέσον μῆκος τοῦ τροπι-

(9) Δὲν λέγει τοῦλάχιστον «θὰ ἑορτάζωμεν», ἀλλὰ «θὰ ἑορτάζωμεν», πράγμα ὑποτιθέμενον νὰ γίνῃ μετὰ... 100 αἰῶνας.



κοῦ ἔτους δὲν εἶναι ἀκριβῶς καθωρισμένον... Τὸ δὲ συνήθως λεγόμενον, ὅτι ἐὰν ἡ ἡμετέρα Ἐκκλησία ἐξακολουθήσῃ μεταχειριζομένη τὸ Ἰουλιακὸν ἡμερολόγιον, θὰ ἐορτάσῃ εἰς ἀπομεμαρυσμένον μέλλον, τὸ Ἅγιον Πάσχα, καθ' ἣν ἡμέραν ἐορτάζει τὴν Γέννησιν τοῦ Σωτῆρος, δὲν εἶναι σπουδαῖον κατὰ τοῦ Ἰουλιακοῦ ἡμερολογίου ἐπιχείρημα, διότι τοῦτο θὰ συμβῇ μετὰ πάροδον 100 περὶ τοῦ αἰῶνων...».

Ἐπειδὴ δὲ κατὰ τὰς διαφόρους συζητήσεις τῆς «Ἐπιτροπῆς» ταύτης ἐγένετο λόγος περὶ διαφορῶν ἡμερολογίων καὶ περὶ εὐρέσεως τοῦ «ἀκριβεστεροῦ», ὁ ἴδιος, ἀφοῦ λέγει τὴν γνώμην του, παρατηρεῖ:

«Ἄλλ' ἐπειδὴ ἂν ποτε ἡ Ὁρθόδοξος Ἐκκλησία μεταβάλῃ ἡμερολόγιον, θὰ πράξῃ τοῦτο ἵνα συμφωνήσῃ ὁ Ἕλληνικὸς λαὸς μετὰ τῶν λοιπῶν πεπολιτισμένων λαῶν τοῦ κόσμου, ἡ συμφωνία δὲ αὕτη οὐδαμῶς ἄλλως δύναται νὰ ἐπέλθῃ ἢ διὰ τῆς ἀποδοχῆς τοῦ Γρηγοριανοῦ ἡμερολογίου, φρονεῖ ὅτι δύναται νῦν ἡ Ἐκκλησία ν' αὐξήσῃ τὰς μηνολογίας τοῦ Ἰουλιακοῦ ἡμερολογίου κατὰ 13 ἡμέρας καὶ νὰ καταλήτῃ τοῖς ἀπογόνους ἡμῶν τὸ καθήκον νὰ ἐκλέξωσιν ἡμερολόγιον, ὅταν τῇ 1 Μαρτίου 2100 θὰ προστεθῇ δεκάτη τετάρτη ἡμέρα».

Καταλήγει δὲ ἡ «Ἐκθεσις», μὲ κατὰ «πλειονοψηφίαν» γνώμην, ὅτι:

«ἐπιβάλλεται, διὰ λόγους πολιτικοὺς καὶ τὰς διεθνεῖς σχέσεις καὶ τὰς κοινωνικὰς ἀνάγκας, μία προσωρινὴ ἡμερολογιακὴ μεταβολὴ ἀπὸ τε πολιτικῆς καὶ ἐκκλησιαστικῆς ἀπόψεως, μέχρις ὅτου ἐπιτευχθῇ ἡ ὁριστικὴ τοιαύτη. Νὰ γίνῃ δὲ αὕτη (κατὰ τὸν Σελευκείας Γερμανόν) «δι' ἀπλῆς καὶ ἀμέσου παραδοχῆς τοῦ Γρηγοριακοῦ ἡμερολογίου καὶ εἰσαγωγῆς αὐτοῦ καὶ ἐν αὐτῷ τῷ ἐκκλησιαστικῷ ἡμῶν βίῳ» ἢ «δι' ἐξευρέσεως τρόπου αἰροντος τὴν διαφορὰν τῶν δύο ἡμερολογίων».

Ἰδοῦ, πῶς, διατὶ καὶ ὡς τι ἐξ ἀρχῆς ἐμεθοδεύθη ἡ παραδοχὴ τοῦ Νεοημερολογισμοῦ. Ὡς «πρῶτον βῆμα πρὸς τὴν νοθητὴν Κοινωνίαν τῶν Ἐκκλησιῶν», «ἵνα συμφωνήσῃ ὁ Ἕλληνικὸς λαὸς μετὰ τῶν λοιπῶν», «ὅπως πάντες οἱ χριστιανοὶ ἔχωσιν τὴν αὐτὴν μηνολογίαν καὶ ἐορτάζωσι ταυτοχρόνως τὸ Ἅγιον Πάσχα καὶ τὰς λοιπὰς ἐορτάς» καὶ οὕτω καθέξῃς. Πολλάκις καὶ πολλαχοῦ ἐπανελαμβάνετο, ὅτι «ἡ διαρρύθμισις τοῦ ἡμερολογίου» «θέλει ἐπιφέρει τὸν ταυτόχρονον ἐορτασμόν τοῦ τε Θείου Πάσχα καὶ τῶν ἄλλων ἐορτῶν παρὰ πάντων τῶν

χριστιανικῶν ἐθνῶν... προσέτι δὲ θὰ ἐνεφανίζετο ἀναμφιβόλως ἤδη καὶ ὡς τὸ πρῶτον βῆμα πρὸς τὴν πραγματοποιήσιν τῆς Κοινωνίας τῶν Ἐθνῶν, τῆς ὁποίας ἀποτελεῖ ἓνα τῶν κυρίων παραγόντων» ὅτι ἀποτέλεσμα τῆς «ἀποδοχῆς τοῦ μέτρου τούτου ὑπὸ τε τῆς ἡμετέρας καὶ τῶν λοιπῶν Ἐκκλησιῶν ἔσται ἀναμφιβόλως ἡ ποθουμένη τ α υ τ ὁ χ ρ ο ν ο ς ἐ ο ρ τ ῇ τ οῦ Π ά σ χ α καὶ τῶν ἐξ αὐτοῦ ἐξαρτωμένων κινητῶν ἐορτῶν ὑπὸ πάντων τῶν χ ρ ι σ τ ι α ν ι κ ῶ ν λ α ῶ ν» ὅτι σκοπὸς τῶν ἡτο «ὅπως πραγματωθῇ ὁ πόθος ἡμῶν τῆς ἐνοποιήσεως τοῦ ἡμερολογίου καὶ οὕτως ἀποβῇ αὕτη ὁλόχρυσος πραγματικότης ἐν τῷ χριστιανικῷ ὀρίζοντι «πρὸς τὸ πάντας ἐν μιᾷ ἡμέρᾳ ὁμοφώνως ἀναπέμπειν τὰς εὐχὰς τῇ Ἁγίᾳ ἡμέρᾳ τοῦ Πάσχα, ὡς καὶ ἐν ταῖς λοιπαῖς ἀγίαις ἐορταῖς» ὅτι «διὰ τῆς ἐνοποιήσεως τοῦ ἡμερολογίου θέλει ἀναμφισβητήτως ἐπιτελεσθῇ τὸ π ρ ῶ τ ο ν σ π ο υ δ α ῖ ο ν β ῆ μ α π ρ ὸ ς ἐ π ἰ τ ε υ ξ ῖ ν τῆς μελετωμένης καὶ ὑπὸ τῶν πραγμάτων ἐπιτακτικῶς ἐπιβαλλομένης Κ ο ι ν ω ν ῖ α ς τ ῶ ν Ἐ κ κ λ η σ ι ῶ ν ἐ κ π α ρ α λ λ ῆ λ ο υ π ρ ὸ ς τὴν Κοινωνίαν τῶν Ἐθνῶν» καὶ τὰ λοιπά. Δεδομένου δὲ ὅτι αὕτη ἡ περιβόητος «Κοινωνία τῶν Ἐθνῶν» ἦτο κατασκεύασμα τῶν Ἑβραίων πρὸς ἐξυπηρέτησιν καὶ ἐκτέλεσιν τῶν σχεδίων των, ἐννοεῖ τις διατὶ γίνονται ταῦτα καὶ τὰ τοιαῦτα.

Ὁ ἀνωτέρω Ἀνθιμος, ὅστις συνέγραψε τὸ βιβλίον του «Τὸ Ἡμερολογιακὸν Ζήτημα», διὰ νὰ συντελέσῃ «εἰς τὴν ἐπίτευξιν τῆς ἐνοποιήσεως τοῦ Ἡμερολογίου», ἐνῶ μὲ ἀδιστακτον ἀδιαντροπίαν καὶ ἀσέβειαν καὶ ξιππασμένην μωροφαντασίαν ἐπαναλαμβάνει πολλάκις ὅτι «Ἐν τῷ αἰῶνι τούτῳ τῆς προόδου ἡ χρῆσις πραγμάτων ἐπιστημονικῶς ἀτελῶν εἶναι ἀσυμβίβαστος καὶ ἐναντία πρὸς τὴν λογικὴν καὶ τὸ κρατοῦν πνεῦμα τῆς ἐποχῆς», ὅτι «ἡ χρῆσις τοῦ Ἰουλιακοῦ ἡμερολογίου ἀποτελεῖ ἐν ταῖς ἡμέραις ἡμῶν μέγα ἀδίκημα καὶ σπουδαῖον ἀναχρονισμόν» κτλ., περιγράφει δὲ τὰς ἀτελείας τοῦ Γρηγοριακοῦ καὶ τονίζει, ὅτι καὶ αὐτὸ «δὲν παρουσιάζει τὴν ἀπαιτουμένην ἐπιστημονικὴν ἀκρίβειαν καὶ τελειότητα», ἐν τούτοις, ἐμπαίζων ἑαυτὸν καὶ τοὺς πάντας, ὑποκρύπτων δὲ τὴν κοσμικοφροσύνην του καὶ τὸν οἰκουμενιστικὸν οἴστρον, λησμονεῖ τὰ περὶ «ἐπιστημονικῶς τέλεια» καὶ φθέγγεται ὅτι «ὀφείλομεν νὰ διακανονίσωμεν προχείρως τὸ ἡμερολογιακὸν ἡμῶν Ζήτημα προβαίνοντες εἰς τὴν διαρρύθμισιν τοῦ ἡμετέρου ἡμερολογίου», ὑποδεικνύει χιλιάκις τὴν ἀποδοχὴν τοῦ «ἐπιστημονικῶς ἀτελοῦς» Γρηγοριακοῦ,



βεβαιοῖ ὅτι «οἱ λαοὶ δὲν ἐπιδιώκουσι τόσον τὴν ἐπίτευξιν ἡμερολογίου ἀκριβεστέρου ἐπιστημονικῶς καὶ πρακτικώτερου, ὅσον τὴν ὑπαρξιν κοινοῦ ἡμερολογίου» κτλ. Ὁνειρευθεὶς δὲ οὗτος καὶ... παγκόσμιον δόξαν, συνέταξεν ἰδικόν του Νέον Ἡμερολόγιον, ἐκ 13 μηνῶν μὲ 28 ἡμέρας ἑκαστον, ἐνῶ ἄλλοι πρὸ πολλοῦ... ἀνεκάλυψαν τοῦτο. διὰ τὸ ὁποῖον, λησμονῶν καὶ πάλιν τὰ «ἐπιστημονικῶς τέλεια», λέγει ὅτι «δὲν ἐπιζητεῖται τόσον ἡ ἐπιστημονικὴ ἀκρίβεια...»!

Εἰς τόσῃν δὲ ἀθεοφοβίαν καὶ ἀναισχυντίαν φθάνει οὗτος, ὥστε νὰ φάσκη τὰ ἐξῆς ἀπίστευτα καὶ μὲ μόνην ἀναιδείαν σατανᾶ δυνάμενα νὰ προβληθοῦν, ὅτι:

«Ὁ περιορισμὸς ἐπὶ τῆς χριστιανικῆς συνειδήσεως τῆς Ἰουδαϊκῆς μηνολογίας ὡς θεσμοῦ ἀπρηχαιομένου καὶ ἤττον ἀκριβοῦς, εἶναι δυνατόν νὰ συνεπιφέρει καὶ ἀνάλογον μείωσιν καὶ αὐτοῦ τοῦ θρησκευτικοῦ συναισθήματος, καθισταμένου οὕτω γνωστοῦ ὅτι τοῦτο τροφοδοτεῖται διὰ θεσμῶν ἀπρηχαιομένων καὶ ἀνακριβῶν»!!!

Θὰ ἐτολμοῦσε χριστιανὸς νὰ ἐκφέρει τοσαύτην ψευδολόγον ἀναιδειαν καὶ αἰωνίαν ὕβριν κατὰ τῶν Πατέρων καὶ νὰ λέγη τὰ ἀκριβῶς ἀντίθετα τῶν συμβαινόντων; Ἐὰν ὁ ἴδιος ἐγίνεν ἀσυνείδητος, τοιοῦτους ἐνόμισε καὶ ἄλλους. Εἰς τόσῃν πῶρῳσιν καὶ σατανισμὸν φέρει ἡ ὑποστασία καὶ τὸ κοσμικὸν ὑπερήφανον πνεῦμα.

Φαίνεται δὲ ὅτι οὗτος, τοῦ ὁποῖου τὸ βιβλίον ἄρχεται μὲ τὰ: «Πολλὰ τῶν καθ' ἡμᾶς ἐκκλησιαστικῶν καὶ κοινωρικῶν πραγμάτων χρήζουσι μεταρρυθμίσεως», ὑπῆρξεν «ὁδηγὸς καὶ διδάσκαλος» τοῦ Μεταξάκη εἰς τὴν «παντομίαν» του, διότι πολλὰ τῶν πραχθέντων, ἀκόμη καὶ τῶν λεχθέντων ὑπ' ἐκείνου εἰς τὰ μιὰρὰ συνέδριά του κλπ. εἶναι ἐπὶ λέξει εἰλημμένα ἐκ τῶν γραφομένων τούτου.

Ἰδοὺ πῶς ὁ ἄθεος Οἰκουμενισμὸς μὲ «πρῶτον βῆμα» τὸν Νεοημερολογισμὸν ἐμπήχθη εἰς τὸν χώρον τῆς Ὁρθοδοξίας, διὰ νὰ συνεχισθοῦν τὰ ὑπόλοιπα «βήματα» πρὸς τὸν ἄδην.

ΠΡΟΗΓΟΥΜΕΝΑΙ ΑΠΟΠΕΙΡΑΙ

ΔΙΑ «μεταρρυθμίσιν τοῦ ἡμερολογίου» ἐγένοντο καὶ ἄλλοτε ἀπόπειραι καὶ προτάσεις, πάντοτε δὲ ὑπὸ αἰρετικῶν καὶ φαντασμένων ὑπερηφάνων. Διότι, ὡς λέγει ὁ Ἅγιος Ἐφραίμ ὁ Σύρος, «ἡ ὑπερηφάνεια ἐφευρίσκει πάντοτε καινοτομίας, μὴ ἀνεχομένη τὸ ἀρχαῖον». Ἀντιλαμ-

βάνεται λοιπὸν κανεὶς ποίων εἶναι ἔργον αἱ τοιαῦται μεταρρυθμίσεις καὶ εἰς τί ἀποβλέπουν. Νὰ βεβηλώσουν καὶ καταργήσουν τὴν Ὁρθοδοξίαν καὶ χωρίσουν τοὺς Χριστιανούς ἀπὸ αὐτὴν, νὰ τοὺς στερήσουν δηλ. τὴν σωτηρίαν, κατὰ τὸ θέλημα τοῦ διαβόλου.

Εἰς ἐκ τούτων, ὁ αἰρετικὸς Νικηφόρος Γρηγοράς, τοῦ ὁποῖου «ὁ κατὰ τοῦ κήρυκος τοῦ λόγου (ἀγίου Γρηγορίου Παλαμᾶ) φθόνος, κατὰ μικρὸν αὐξηθεὶς ταῖς τοῦ πονηροῦ προσθήκαις, ἐπανεστή τῷ λόγῳ, καὶ ἀπὸ τοῦ φθόνου καὶ τῆς μισανθρωπίας, ἐπὶ τὴν θεομαχίαν ὁ φιλόσοφος ἦκε ταύτην», κατὰ τὸν αἰοίδιμον Πατριάρχην Κωνσταντινουπόλεως Φιλόθεον. Οὗτος λοιπὸν, ὅστις ἐπηγγέλλετο καὶ τὸν φιλόσοφον καὶ ἀστρονόμον, ὑπέβαλεν εἰς τὸν αὐτοκράτορα Ἀνδρόνικον Β' Παλαιολόγον πρότασιν διὰ «διόρθωσιν τοῦ ἡμερολογίου», τὸ 1323. Ἀλλ' ὁ εὐσεβὴς αὐτοκράτωρ ἀπέρριψε ταύτην, ὡς λέγει ὁ ἴδιος,

«Ἵνα μὴ τοῦτο σύγχυσις μᾶλλον τοῖς ἀμαθέσι φανῇ καὶ μερισμὸν εἰσαγάγῃ τῇ Ἐκκλησίᾳ, σεσημημένον ἀφῆκε τὸ πρᾶγμα καὶ ὅλως ἀνεπιχείρητον. Μερίζεσθαι δ' αὐ καὶ ἄλλους ἄλλην πανηγυρίζειν καὶ ἐτέραν ἐτέρους ἐορτήν, τοῦτο δ' οὐ σφόδρα χρηστόν. Ὡστε ἐξ ἑκατέρων θάτερον κουφότερον ἐφάνη κείσθαι τὰ τοῦ πράγματος, ὡς ἔκειτο, καὶ μένειν ὡς ἔμεινε, μέχρις ἡμῶν». Αὐτοῦ τοῦ Γρηγορά καθαρπτόμενος ὡς αἰρετικοῦ ὁ Πατριάρχης Φιλόθεος λέγει: «Σὺ εἶ ὁ τῆς τῶν οὐρανίων σωμάτων κινήσεως καὶ τῶν μετεώρων ὡς ἂν αὐτὸς εἴποις φροντιστὴς καὶ δημιουργός, καὶ ταῦτα οὐ γινώσκεις;... Τὰς κενοφωνίας ἰὼν, ὡς ἐξ ἄλλης ἀρχῆς αὐθις καὶ κύκλον τινὰ περιτρέχων ἀδιεξίτητον, καὶ τοὺς τῆς ἰδίας ἀστρονομίας πλανήτας καὶ αἰτὸς κἀνταῦθα μιμούμενος».

Κατὰ τὸ 1335 ὁ Ματθαῖος Βλάσταρις ἀναφερόμενος εἰς τὰ περὶ «διορθώσεως ἡμερολογίου», λέγει ὅτι «Ἡ τοιαύτη καινοτομία... στάσεως οὐ μετρίας τῇ Ἐκκλησίᾳ γενήσεται πρόξενος».

«Ὅτι ὁμως οἱ εὐσεβεῖς ἀπέρριψαν ὡς ἀντίθετον καινοτομίαν, ὁ προσλαβὼν... θεϊκὴν ἐξουσίαν Πάπας τὸ ἐπέβαλε διὰ νὰ δείξῃ ὅτι εἶναι ἱκανὸς «ἀλλοιῶσαι καιροὺς καὶ νόμους». Τὴν 24 Φεβρουαρίου 1582 ὁ Πά-



πας⁽¹⁰⁾ Γρηγόριος ΙΓ' καταργήσας αὐτοβούλως τὸ Ἰουλιανὸν ἡμερολόγιον, εἰσήγαγε καὶ ἐπέβαλε διὰ βούλλας τὸ νέον ἡμερολόγιον, τὸ ὀνομασθὲν ἐξ αὐτοῦ Γρηγοριανόν.

Κατὰ τὸ ἐπόμενον ἔτος, 1583, «ὁ Πάπας Γρηγόριος ἀπέστειλε πρὸς τὸν Πατριάρχην Κωνσταντινουπόλεως Ἱερεμίαν τὸν Β' ἐπιτροπὴν ἀποτελουμένην ὑπὸ τοῦ Μιχαὴλ ἐπάρχου Κερκυραίου καὶ Ἰωάννου Βοναφέως Ζακυνθίου φέρουσαν ἐπιστολὴν πρὸς τὸν Πατριάρχην καὶ δῶρα πλούσια συγκείμενα ἐξ ἑνὸς Ἑσταυρωμένου χρυσοῦ καὶ Εἰρήνης», προτρέπων αὐτὸν ὅπως καὶ οἱ Ὁρθόδοξοι μεταρρυθμίσουν τὸ ἡμερολόγιον καὶ υἱοθετήσουν τὸ ἰδικόν του. Ὅπως δὲ γράφει ἡ ἱστορία, «διὰ τούτου ἐσκόπει ὁ Πάπας νὰ παραπλανήσῃ τοὺς Ὁρθοδόξους» καὶ ἐπεζήτει «νὰ ἐπιτύχῃ τὴν ἀναγνώρισίν του, ἵνα ἐκ τούτου ὠφελῇ ἐν καιρῷ». Εὐρόντες ὅμως ἀντιμετώπους τὴν εὐσέβειαν καὶ τὸν ὀρθόδοξον ζῆλον οἱ πρέσβεις τοῦ Πάπα ἀπέτυχον τοῦ σκοποῦ αὐτῶν καὶ ἐπέστρεψαν ἄπρακτοι.

Ἐπίσης ἀπέτυχε καὶ ὁ ἐπιφανὴς Μουρεζίνης ἀποσταλεῖς παρὰ τοῦ πρίγκηπος τῆς Ἑνετίας Νικολάου Δαπόντε· εἰς ὃν ἀπαντῶν ὁ Πατριάρχης Ἱερεμίας, σὺν ἄλλοις ἔγραφεν «... εἶπερ ἀληθεία καὶ θεῖω πνεύματι περὶ ἀναγκαίων καλῶς ἐσκόπουν, πολλὰ εἰσι τὰ ψυχωφελῆ καὶ οὐχὶ τὰ παίγνια τῶν ὠρολογίων τούτων».

Μετὰ τὴν παρ' Ὁρθοδόξοις ἀποτυχίαν, προσέβη ὁ Πάπας εἰς ὁμοίας ἐνεργείας παρ' Ἀρμενίοις, οἱ ὁποῖοι ἐζήτησαν τὴν γνώμην τοῦ Πατριαρχείου Κωνσταντινουπόλεως. Ἐξ ἀφορμῆς τούτου «συγκροτεῖται Σύνοδος Μητροπολιτῶν τῷ 1583 ἐν Κωνσταντινουπόλει, παρόντος καὶ τοῦ Ἀλεξαν-

δρείας Σιλβέστρου καὶ κατεκρίθη τὸ ὑπὸ τοῦ Πάπα Γρηγορίου εἰσαχθὲν καλενδάριον καὶ οὐκ ἀπεδέχθη ἡ Σύνοδος αὐτὸ κατὰ τὴν τῶν Λατίνων αἴτησιν».

Ἐπανελημμένοι Σύνοδοι (1583, 1587, 1593) συγκροτηθεῖσαι ὑπὸ τοῦ Πατριάρχου Ἱερεμίου Β', συμμετεχόντων καὶ τῶν Πατριαρχῶν Ἱεροσολύμων Σωφρονίου καὶ Ἀλεξανδρείας Σιλβέστρου καὶ κατόπιν τοῦ Μελετίου Πηγᾶ ἀντιπροσωπεύοντος καὶ τὸν Ἀντιοχείας, κατεδίκασαν τὴν ἐορτολογικὴν καὶ νουοτομίαν καὶ διὰ τῶν Κανόνων «ΑΝΑΘΕΜΑΤΙΣΑΝ τοὺς θέλοντας νὰ ἀκολουθοῦν τὸ νεοφεύρετον καλενδάριον τοῦ Πάπα».

Τὴν τοιαύτην «μεταρρύθμισιν» ὁ Πατριάρχης Ἱερεμίας κατακρίνει «ὡς ἐπισηφαλῆ, ὡς μὴ ἀναγκαίαν, καὶ ὡς πρόξενον πολλῶν σκανδάλων καὶ κινδύνων εἰς πάντα τὰ χριστιανικὰ ἔθνη». Ὁ ἀγιώτατος καὶ σοφώτατος Πατριάρχης Ἀλεξανδρείας Μελέτιος Πηγᾶς (1590) κατακρίνων δριμύτως πᾶσαν παρέκκλισιν ἀπὸ τῶν καθεστῶτων, χαρακτηρίζει αὐτὴν ὡς καινοτομίαν καὶ ἐρρωμένως ἀνθίσταται κατὰ τῆς ἀποδοχῆς τοῦ Γρηγοριανοῦ ἡμερολογίου, συνιστῶν τὴν ἐμμονὴν ἐν τῷ Ἰουλιανῷ ἡμερολογίῳ».

Οὕτως ἀντεμετωπιζέτο ἡ ἐπιβουλὴ τῶν καταχθονίων ἐχθρῶν τοῦ Θεοῦ, ὅταν τοὺς ἐκκλησιαστικοὺς θρόνους ἐλάμπρυνον ἄνδρες εὐσεβεῖς καὶ φοβούμενοι τὸν Θεόν, οὐχὶ δὲ ἐπεκάθητο αὐτῶν ὑπηρεταὶ τῶν σκοτεινῶν δυνάμεων, νεοφεύρετοι οἰκουμενισταί, πρόθυμοι νὰ παζαρεύουν τὴν πίστιν καὶ ἀποδεχθοῦν ὅτι τοὺς ὑποβάλλουν.

Τῷ 1895 μαθηματικὸς τις ἐκ Σμύρνης, ὀνόματι Ἐπαμεινώνδας Πολυδώρου, βουλόμενος νὰ «ποιήσῃ ἐαυτῷ ὄνομα», ὑπέβαλεν εἰς τὸ Οἰκουμενικὸν Πατριαρχεῖον πρότασιν «ἐκκλησιαστικῆς μεταρρυθμίσεως τοῦ ἡμερολογίου», ἡ ὁποία ἀπερρίφθη. Ἡ Ἐπιτροπὴ, εἰς ἣν παρεπέμφθη, «Ἐκ τῆς ἐκκλησιαστικῆς ἀπόψεως ἐξετάζουσα τὸ ζήτημα, οὐδὲν εὐρίσκει τὸ θρησκευτικῶς συνηγοροῦν ὑπὲρ τῆς ἀνάγκης τοῦ ἀποστήναι τῆς διὰ τῶν αἰώνων καθιερωθείσης πράξεως τῆς Ἐκκλησίας, χάριν, ὁμολογίας, ἀστρονομικῆς ἀκριβείας. Εὐπροσδέκτως τῷ Θεῷ ἐορτάζουσιν οὐχὶ οἱ τὴν ἀστρονομικὴν ἀκριβείαν ἐπιτηδεύοντες περὶ τὴν τήρησιν τῶν καιρῶν, ἀλλ' οἱ ἀκριβεῖς περὶ τὴν εὐσέβειαν καὶ τὴν ἀγνότητα τῆς ψυχῆς. Ὅπως ἐπουσώδεις καὶ δευτερεύοντες θεωρεῖ τοὺς ἄλλους λόγους τοὺς ἐκ κοινωρικῆς ἢ πολιτικῆς ἀπόψεως προσαγομένους.

(10) Ὁ Πάπας οὗτος εἶναι ὁ ἠθικὸς αὐτουργὸς τῶν τρομερῶν σφαγῶν τῆς «Νυκτὸς τοῦ ἀγίου Βαρθολομαίου», αἱ ὁποῖαι ἔμειναν εἰς τὴν ἱστορίαν παροιμώδεις ὡς τὸ ἔσχατον σημεῖον ἀγριότητος καὶ ἀχρεΐστητος, καταχθονίου συνωμοσίας καὶ αἰμοβορίας. Κατόπιν συνθηματικῆς μεταμεσονυκτίου κωδωνοκρουσίας εἰς Παρισίους κατὰ τὴν νύκτα ταύτην (24 Αὐγούστου 1572) καὶ τὰς ἐπομένας ἡμέρας ἐσφάγησαν ἀνηλεῶς εἰς τὴν Γαλλίαν 50.000 Οὐγενόται, ἀντίθετοι τοῦ Πάπα. Ὅπως γράφει ἡ ἱστορία: «Διὰ τὰς σφαγὰς τῆς «Νυκτὸς τοῦ ἀγίου Βαρθολομαίου» ὑπερβολικὴν χαρὰν ἔδειξεν ὁ Πάπας Γρηγόριος ΙΓ', ὅστις διέταξεν ἐν Ρώμῃ φωταγνῶν, γενικὴν κωδωνοκρουσίαν, λιτανείας καὶ δοξολογίας, κοτὴν ἀναμνηστικοῦ νομίσματος καὶ παρήγγειλεν εἰς τὸν Γάλλον πρεσβευτὴν νὰ γράψῃ εἰς τὸν βασιλέα ὅτι τὸ γεγονός αὐτὸ ἦτο ἑκατοντάκις εὐχαριστότερον ἢ πεντήκοντα νίκαι κατὰ τῶν Τούρκων. Τούτου τοῦ αἰμοδόρου ἀκολουθοῦν τὴν πράξιν οἱ Νεοημερολογίται.



Γινομένης υπό τινων συζητήσεως περί «θέματος» ήμερολογίου, ὁ Πατριάρχης Ἰωσακὶμ Γ' ἀποστέλλει, κατὰ Ἰουνίον τοῦ 1902, πρὸς τὰς λοιπὰς Ὀρθοδόξους Ἐκκλησίας Ἐγκύκλιον, ζητῶν τὰς ἀπόψεις αὐτῶν, «ἵνα καὶ περὶ τούτου διαμορφωθῇ κοινὸν ἐν αὐταῖς φρόνημα, μία δὲ γνώμη καὶ ἀπόφασις τῆς καθόλου Ὀρθοδόξου Ἐκκλησίας».

Εἰς τὰς ἀπαντήσεις των αἱ Ἐκκλησίαι πᾶσαι τονίζουσιν ὅτι ἐπιβάλλεται ἡ ἐμμονὴ ἐν τῷ Ἰουλιανῷ ἡμερολογίῳ. Ἡ τῶν Ἱεροσολύμων ἔγραφεν, ὅτι:

«Πᾶσα περὶ μεταρρυθμίσεως τοῦ κρατοῦντος ἡμερολογίου καὶ δὴ ἐπὶ προτιμῇ τοῦ Γρηγοριανοῦ, ἀποφασίς ἔσται ἐπὶ βλάβῃ τῆς Ὀρθοδοξίας».

Ἡ τῆς Ρωσσίας: «Οὐδαμῶς συγχωροῦντες τὴν ἀντικατάστασιν τοῦ Ἰουλιακοῦ διὰ τοῦ ἥττον λογικοῦ Γρηγοριακοῦ ἡμερολογίου... Ἡ τοιαύτη μεταβολή, ὡς διασαλεύουσα τὴν ἀνέκαθεν καὶ πολλάκις καθαγιασθεῖσαν ὑπὸ τῆς Ἐκκλησίας τάξιν, συνεπήγετο ἂν ἀμφιβόλως διασαλεύσεις τινὰς καὶ ἐν τῷ ἐκκλησιαστικῷ βίῳ, ἐν ᾧ ἐν τῇ προκειμένῃ περιπτώσει τοιαῦται διασαλεύσεις οὐδεμίαν ἑαυταῖς εὐρίσκουσιν ἐπαρκῆ δικαιολογίαν».

Ἡ τῆς Ρουμανίας: «Φρονεῖ καὶ ἐξαιτεῖται ἵνα μένωμεν εἰς ἅπερ εὐρισκόμεθα σήμερον» ἐπειδὴ εἶναι ἀδύνατον νὰ μὴ θίξωμεν τὰς κανονικὰς διατάξεις, ἐὰν ἠθέλομεν σκεφθῇ περὶ μεταβολῆς τινος ἢ μεταρρυθμίσεως τοῦ Ἰουλιακοῦ ἡμερολογίου, μεθ' οὗ ἡ Ὀρθόδοξος Ἐκκλησία ζῇ ἀπὸ τοσοῦτου χρόνου, ἢ καὶ νὰ μὴ αἰσθανθῇ στενοχωρίαν. Ἐκτὸς τούτου οὔτε διὰ τοῦ δακτύλου δὲν ἐπιτρέπεται ἡμῖν νὰ θίξωμεν τὰς ἀπρηχαιωμένας ἀποφάσεις, αἵτινες ἀποτελοῦσι τὴν ἡμετέραν ἐκκλησιαστικὴν δόξαν».

Ἡ τῆς Ἑλλάδος: «Θρησκευτικῆς καὶ θεολογικῆς σπουδαιότητος μετέχει τοσοῦτον μόνον, καθ' ὅσον μετ' αὐτοῦ συνδέεται τὸ Ἑορτολόγιον τῆς Ἐκκλησίας».

Ἡ τοῦ Μαυροβουνίου: «Οἱ ἀντιπρόσωποι τῆς Ὀρθοδόξου Ἐκκλησίας ἀνάγκη ἵνα ᾧσι μᾶλλον ἐπιφυλακτικοὶ ὅσον ἀφορᾷ τὸ ζήτημα τοῦτο. Διότι ὡς γνωστόν, ἡ μεταβολὴ τοῦ ἡμερολογίου ἐξυπονοεῖ τὴν μεταλλαγὴν τοῦ Πασχαλίου τ.ἔ. παντὸς τοῦ ἐκκλησιαστικοῦ συστήματος καὶ τοῦ ὑπολογισμοῦ τῆς ἐνιανσίου περιόδου καὶ τῶν κινητῶν ἑορτῶν. Γνωρίζομεν ἐκ τῆς ἱστορίας, ὅτι ἐγένοντο καὶ τινες μικρότεροι μεταβολαί, αἵτινες ὅτε ἐφηροῦσθησαν ἐν τῇ Ἐκκλησίᾳ προὐκάλεσαν κατὰ τὸ μᾶλλον καὶ ἥττον δυσἀρέσκειαν μεταξὺ τῶν πιστῶν. Ταῦτα ἔχοντες ὑπ' ὄψιν οἱ ἀρχηγοὶ τῶν Ὀρθοδόξων Ἐκκλησιῶν ὀφείλουσι νὰ ἔχωσι κα-

τὰ νοῦν πάντα τὰ δυνατὰ ἀποτελέσματα, ἅτινα ἐκ τῆς μεταβολῆς τοῦ ἡμερολογίου ἠδύναντο νὰ συμβῶσιν... Εἴμεθα τῆς γνώμης, ὅπως καὶ εἰς τὸ ἐξῆς τηρῶμεν τὴν πρᾶξιν τοῦ Ἰουλιακοῦ ἡμερολογίου».

Οὕτως ἐφρόνουν καὶ ἐπραττον οἱ ἀρχηγοὶ τῶν Ἐκκλησιῶν, ὅτε ὑπῆρχεν ἐν αὐτοῖς εὐσέβεια καὶ φόβος Θεοῦ καὶ ἐνδιαφέρον διὰ τὴν σωτηρίαν τῶν ψυχῶν τῶν Χριστιανῶν. Οὐχὶ δὲ ἀρχηγοὶ προβεβλημένοι κατόπιν κάποιων προϋποθέσεων καὶ κατεilhμμένοι ἀπὸ τὴν κοσμικότητα καὶ τὸν οἰκουμενιστικὸν οἴστρον.

Ἐν τῇ ἀνταπαντήσῃ τοῦ πρὸς τὰς Ἐκκλησίας ὁ Ἰωσακὶμ Γ', διὰ τῆς ἀπὸ 12 Μαΐου 1904 Ἐγκυκλίου ἔλεγε, σὺν τοῖς ἄλλοις:

«Τοῦτο γνώρισμα οὐσιωδέστατον τῆς Ὀρθοδοξίας, τοῦτο τὸ θεμέλιον τοῦ ὅλου αὐτῆς Κανονικοῦ καὶ διοικητικοῦ οἰκοδομήματος, τὸ μὴ «κινεῖν ὄρια αἰῶνια ἃ ἔθεντο οἱ πατέρες ἡμῶν». Τοῦτο μόνον δυνήσεται ἀποκροῦσαι τὰς νεωτερικὰς τάσεις καὶ ἐνεργείας τὰς προϊούσας. Πῶς γὰρ οὐ δίκαιον τὰ ἀπ' αἰῶνας τοσοῦτους κατὰ τάξιν γινόμενα καὶ εὐσχημένως ἔχοντα, ταῦτα καὶ τοῦ λοιποῦ κρατεῖν καὶ αἰδέσθαι εἶναι; Τῶν εἰρημένων πατρικῶν διατάξεων καὶ ὁρίων ἡ ὀλιγορία ἐγέννησεν, ὡς μήποτε ὤφειλε, καὶ τὰ ἐν τοῖς κόλποις τῆς Ὀρθοδόξου Ἐκκλησίας ὑπάρχοντα πρὸς τοῖς παλαιοῖς νεώτερα λυτηρὰ ὄντως καὶ ἄξια θρήνων ρήγματα. Ὡς δὲ ἐκ τῆς ἐκείνων ὀλιγορίας ἐγεννήθησαν, οὕτω καὶ ἐκ τῆς ἐκείνων τηρήσεως ἐκποδὼν γενήσονται τοῦ Θεοῦ συναιρουμένου καὶ τῶν ἀδελφῶν Ἐκκλησιῶν τὰ κρείττονα καὶ ἐχόμενα σωτηρίας ὑποτιθεμένων τοῖς ἀκούειν βουλομένοις, καίτοι δυσχερῶς τῷ λόγῳ τῆς ἀληθείας καὶ τοῦδικαίου πείθονται οἱ κατὰ κόσμον ἀγαθὰ καὶ τὰς οἰκείας δόξας ὑπὲρ τὸ κύρος τῆς Ἐκκλησιαστικῆς καὶ Κανονικῆς τάξεως καὶ διδασκαλίας τιθέμενοι. Περὶ δὲ τοῦ καθ' ἡμᾶς ἡμερολογίου τοιαύτην ἔχομεν γνώμην.

Αἰδέσιμον εἶναι καὶ ἔμπειρον τὸ ἀπ' αἰῶνος μὲν ἤδη καθωρισμένον κεκυρωμένον δὲ τῇ διηνεκῇ τῆς Ἐκκλησίας πράξει Πασχάλιον... ὡς οὐκ ἐξὸν περὶ τοῦτο καινοτομήσαι τὸ δέ, παραφυλάσσοντας τὸ Ἰουλιανὸν ἡμερολόγιον καὶ τὸ ἑορτολόγιον ἡμῶν ἀμετακίνητον, ὑπερληθῆσαι μόνον 13 ἡμέρας, ὥστε συμπίπτειν τὰς μηνολογίας ἡμῶν τε καὶ τῶν τῷ ἐτέρῳ ἡμερολογίῳ κατακολουθούτων, ἀνόνητον καὶ ἄσκοπον εἶναι... Ἡμεῖς γὰρ οὐδαμῶς ἀπὸ ἐκκλησιαστικῆς ἀπόψεως ὑποχρεούμεθα μεταλλάττειν ἡμερολόγιον καὶ ἡ ἐπιστήμη, ὡςγε παρ' εἰδικῶν ἀνδρῶν θεβαιούται, οὐπω ὀριστικῶς ἀπεφῆναι περὶ τῆς ἀκριβείας, μεθ' ἧς τὸ τροπικὸν ἔτος λογίζεται».



ΙΓ'

ΤΑ ΟΡΓΑΝΑ ΤΟΥ ΟΙΚΟΥΜΕΝΙΣΜΟΥ

ΜΕΛΕΤΙΟΣ ΜΕΤΑΞΑΚΗΣ —
ΧΡΥΣΟΣΤΟΜΟΣ ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ

Ο ΠΟΛΕΜΟΣ τοῦ διαβόλου καὶ τῶν ὀργάνων του κατὰ τῆς Ἐκκλησίας τοῦ Χριστοῦ, δὲν ἔπαυσε οὔτε θὰ παύσῃ ἕως οὔ «ὁ Κύριος ἀναλώσει αὐτὸν τῷ πνεύματι τοῦ στόματος αὐτοῦ καὶ καταργήσῃ τὴν ἐπιφανείαν τῆς παρουσίας αὐτοῦ» (Β' Θεσσ. Β' 8). Αὐτὸς ὡθεῖ κατ' αὐτῆς τοὺς διώκτας, αὐτὸς ὑποβάλλει εἰς τοὺς ἀποστάτας τὰς αἵρέσεις καὶ καινοτομίας δι' ἱκανοποίησιν τῆς ὑπερηφανείας καὶ κάποιων παθῶν τῶν.

Αἵρέσεις ἐφευρίσκονται συνεχῶς. Ἐν ὧσιν οἱ «σκοποὶ» τῆς Ἐκκλησίας εἶναι ὄντως σκοποὶ πιστοὶ καὶ ἀγρυπνοὶ, «σαλπίζοντες» ἵνα σωθοῦν αἱ ψυχαί, οἱ λύκοι αἰρετικοὶ ἐξουδετεροῦνται καὶ τὸ ποίμνιον σώζεται. Δὲν παύουν αἱ ἐπιθέσεις καὶ ἐπιβουλαι τῶν αἰρετικῶν. ἀλλ' ὑπαρχούσης εὐσεβείας, εἰς οὐδὲν λογίζονται. Τότε δὲ προωθοῦνται, ὅταν εὐρεθοῦν τὰ κατάλληλα πρόσωπα, τὰ ὁποῖα ἐξ ἀθεοφοβίας καὶ κοσμικοφροσύνης γίνονται πρόθυμοι ὑπηρέται τούτων. Ὅπως δὲ εἶπεν ὁ αἰδίδιμος Πατριάρχης Φιλόθεος, ἐὰν «ὁ ἀρχέκακος δράκων» χρησιμοποίησιν τοὺς μὴ κατέχοντας ἀξιώματα, δὲν θὰ δυνηθῇ νὰ ἐπιτύχῃ εἰς τὰς ἐπιβουλάς του διὰ τοῦτο «υποδύεται τοὺς εἰς Πατριάρχας τελοῦντας».

Τοῦτο συνέβη καὶ εἰς τὴν ἐπιβουλὴν τῆς ἀθεότητος τοῦ Νεοημερολογιτισμοῦ - Οἰκουμενισμοῦ. Εὗρεν «ὁ πονηρὸς καὶ ἀρχέκακος δράκων» τὰ ἀξία ὄργανά του εἰς τὸν μοιραῖον καὶ μοναδικὸν κατὰ τὴν τόλμην Πατριάρχην Μ. Μεταξάκην καὶ τὸν ἰσάξιόν του ἐν παρανομίᾳ καὶ σατανικῇ ἀνταρσίᾳ «ἀρχιεπίσκοπον» Χρυσ. Παπαδόπουλον, «ἵνα

δυνηθῇ τῶν κατὰ γνώμην τυχεῖν». Ἀμφοτέρους τούτους προώθησαν ὡς «καταλλήλους» εἰς «κατάλληλον» ὥραν (ἐν καιρῷ τρομοκρατίας) αἱ σκοτεινὰ δυνάμεις, διὰ τὴν ἐκτέλεσιν τῶν κατὰ τῆς Ὁρθοδοξίας σχεδίων τῶν. Προερχόμενοι καὶ οἱ δύο ἀπὸ τὸ Πατριαρχεῖον Ἱεροσολύμων, ἀπὸ ὅπου ἐξεδιώχθησαν ὑπὸ τοῦ Πατριάρχου Δαμιανοῦ διὰ τὴν ἀνταρτικὴν πολιτείαν τῶν, ἀνέβησαν εἰς τοὺς ἐκκλησιαστικοὺς θρόνους παρανόμως καὶ διὰ τῶν σκοτεινῶν δυνάμεων καὶ ὁ εἰς καὶ ὁ ἄλλος, διὰ νὰ διασπείρουν ὡς ζεῦγος τοῦ διαβόλου τὴν ἀσέβειαν καὶ τὴν ἀπώλειαν μεταξὺ τῶν Ὁρθόδοξων.

Μελέτιος Μεταξάκης.

Ὁ Μεταξάκης ἤρχισε τὴν προδοτικὴν «σταδιοδρομίαν» του ὡς μητροπολίτης⁽¹¹⁾ Κιτίου, Κύπρου, ὅπου τὸν ἐπέβαλεν ἡ μασωνία. Ὅπως ἔγραψε τὸ ἐπίσημον ὄργανον τῶν μασῶνων «Πυθαγόρας - Γνώμων», οὗτος ἐγίνε μασῶνος εἰς τὴν στοάν «Ἀρμονία» Κωνσταντινουπόλεως τὴν 15 Μαρτίου 1910 εἶχε δὲ τὸν ὕψιστον βαθμὸν ἐν τῇ μασωνίᾳ.

Οὗτος ἀνησύχου πνεύματος ὢν, ἅμα ὡς ἐπεκάθησεν εἰς τὸν θρόνον, ἐνῶ ἡ Ἐκκλησία ἐπὶ τόσους αἰῶνας διοικεῖται καὶ διεξάγει τὰ κατ' αὐτὴν κατὰ τοὺς Ἱεροὺς Κανόνας καὶ θεσμούς της, αὐτὸς πρῶτος ἐνεπνεύσθη τὴν κατασκευὴν «Καταστατικοῦ χάρτου» (1914), διὰ τοῦ ὁποῖου, ἂν καὶ ἀτελοῦς ὦντος, ὡς βεβαιοῦν ἐκ τῶν ἰδίων, διοικεῖται ἡ «ἐκκλησία Κύπρου». Οὗτος ἐφεῦρε καὶ πλῆθος λόγων διαζυγίου, πλὴν τοῦ ἐνὸς ὅπου ἐπέτρεψεν ὁ Κύριος, διὰ νὰ προβαίνουν οἱ ὁμοιοὶ του μασῶνοι περαιτέρω πρὸς διάλυσιν τῆς οἰκογενείας. Τότε εἶχεν ἀποφασισθῇ κοινῶς ὑπὸ τῆς ἐκκλησίας Κύπρου καὶ ἡ ἰδρυσις Ἱερατικῆς σχολῆς, ἐνῶ δὲ ἔπρεπε καὶ ἐπρόκειτο νὰ γίνῃ εἰς τὴν ἀρχιεπισκοπὴν, ἔσπευσεν οὗτος νὰ συστήσῃ τὸ περιβόητον «Ἱεροδιδασκαλεῖον» εἰς τὴν ἐπαρχίαν του, εἰς Λάρνακα, τὸ ὁποῖον ὑπῆρξεν ἐκκολαπήριον τῶν δυσσεβεστέρων κομμουνιστῶν.

(11) Ἐνῶ οἱ Κύπριοι οὐδέποτε ἐκλέγουν ἐπίσκοπον ξένον.



Ἀκολούθως οὗτος μετεπήδησεν (Νοέμβριος 1919) εἰς τὴν Μητρόπολιν Ἀθηνῶν καὶ ἀμέσως κατέστρωσε καὶ ἐκεῖ «Καταστατικὸν χάρτην» καὶ ἤνοιξε τὴν ὁδὸν εἰς τοὺς μετ' αὐτόν, ὥστε ἕκαστος «ρηξικέλευθος ἀρχιεπίσκοπος» νὰ κατασκευάζῃ «Καταστατικὸν χάρτην» κατὰ τὰ μέτρα του, ὡσεὶ ἐπρόκειτο περὶ πολιτικῶν τῆς ἐσχάτης φαιδρότητος καὶ αὐθαιρεσίας. Οὗτος ἤνοιξε καὶ διηκόλυσε τὴν ὁδὸν εἰς τὸν ἀντίθεον Οἰκουμενισμόν μὲ τὴν κοσμικὴν σατανικὴν «φιλίαν» τῶν δυσωνύμων αἰρετικῶν λύκων, τοὺς ὁποίους εἰσήγαγε κακούργως εἰς τὴν μάνδραν τοῦ Χριστοῦ πρὸς ἀπώλειαν, χάριν τῶν προσωπικῶν του ματαιοδοξιῶν καὶ μασωνικῶν συμφερόντων, διὰ νὰ συμπληρώσουν τὸ ἔργον οἱ μετ' αὐτόν ὅμοιοι του Βασίλειος Γ', Ἀθηναγόρας κλπ.

Μετὰ ταῦτα καταλείψας καὶ ταύτην καὶ γυρίζων τὴν Ἀμερικὴν μὲ παντελόνια καὶ καπέλο ὡσάν λιμοκοντόρος, «κοσμικοῖς ἄρχουσι χρησάμενος» καὶ διὰ τῶν ὄπλων τῶν Ἀμυντῶν, εὐρισκόμενος εἰς Κωνσταντινουπόλιν, ἐπεβλήθη Πατριάρχης Κωνσταντινουπόλεως ὑπὸ τῶν σκοτεινῶν δυνάμεων, ἵνα δι' αὐτοῦ, κατὰ τὸν ἀνωτέρω ἀοίδιμον Πατριάρχην Φιλόθεον, «ὁ ἐνεργῶν ἐν τοῖς υἱοῖς τῆς ἀπειθείας πονηρὸς καὶ ἀρχέκακος δράκων δυνηθῇ τῶν κατὰ γνώμην τυχεῖν». Πῶς καὶ μὲ ποίους τρόπους καὶ μέσα ἀνερριχήθη οὗτος εἰς τὸν ἕνα μετὰ τὸν ἄλλον τοὺς ἐκκλησιαστικοὺς θρόνους, ἔγραφε σχετικῶς ὁ Κασσανδρείας Εἰρηναῖος εἰς τὸ περίφημόν του «Υπόμνημα» εἰς τὴν Ἱερὰν Σύνοδον τῆς Ἱεραρχίας τῆς Ἑλλάδος, συγκληθεῖσαν τῇ 14 Ἰουνίου 1929, «λέγων, σὺν πολλοῖς ἄλλοις, περὶ τοῦ μοιραίου Πατριάρχου Μελετίου Μεταξάκη, ὅτι :

«Ὁ ἔπληγς οὗτος», ὡς τὸν χαρακτηρίζει, «ἐικανοποιῶν ἀμαρτωλὰς θελήσεις καὶ ιδιοτελεῖς ἐπιθυμίας ἀλλοδόξων Ἐκκλησιῶν καὶ μυστικῶν ἐταιρειῶν, εἰς τὰς ὁποίας φιλοδοξία τυφλούμενος καὶ εἰς τὴν διαφρήμην τοῦ ἐγὼ του θυσιάζων τὰ πάντα, ὥφειλε τὴν διαδοχικὴν εἰς τὰ ὑπάτα τῶν ἐπὶ μέρους Ὁρθοδόξων Ἐκκλησιῶν ἀξιώματα ἄνοδον αὐτοῦ...».

Ἐκδιωχθεὶς μετὰ 18μηνον ἐκ τῆς Κωνσταντινουπόλεως, ὡς λύκος καὶ περιπλανώμενος τῇδε κάκεισε, μετὰ ταῦτα ἐπέβη καὶ τοῦ θρόνου Ἀλεξανδρείας, ἵνα ἐπιβάλῃ καὶ ἐκεῖ τὴν ἀσέβειαν. Κατόπιν ὑπέβαλε καὶ «ὑποψηφιότητα» διὰ τὸν θρόνον Ἱεροσολύμων, διὰ νὰ συμπληρώσῃ, ὁ κακούργος, τὸ κατὰ τῆς Ὁρθοδοξίας ἐγκλημα, ὁ Θεὸς ὅμως δὲν τὸ ἐπέτρεπεν. Ἀποτυχὼν, μετὰ μίαν ἐβδομάδα ἐξεψύξε.

Τὴν 22αν Ἰουλίου 1935 ἐξελέγη Πατριάρχης Ἱεροσολύμων ὁ Τιμόθεος, τὴν δὲ 28 τοῦ ἰδίου μηνὸς ὁ Μεταξάκης ἐξέψυξεν «αἰφνιδίως καὶ ἐν τῇ ἀκμῇ τῆς δραστηριότητός του». Λέγεται, ὅτι κατὰ τὰς τελευταίας του ἡμέρας ἐξῆλθε τῶν φρενῶν καὶ ὑψῶν σχετλιαστικῶς τὰς χεῖρας καὶ οἰμώζων «ὦχ, ἐσχίσα τὴν Ἐκκλησίαν, κατέστρεψα τὴν Ὁρθοδοξίαν» κλπ. ἀπέχρεμψε τὴν ψυχὴν εἰς χεῖρας τοῦ Θεοῦ τῶν μασώνων... Ἴδου τὸ ὑποκείμενον, τὸ ὁποῖον «ὁ ἀρχέκακος δράκων ὑπεδύθη», ἵνα ἐπιτύχῃ τὰ καταθῦμά του.

Χαρακτηρίζον τὸν ἄνθρωπον τοῦτον τὸ περιοδικὸν «ΖΩΗ», ἔγραφεν ἐν τῇ νεκρολογίᾳ του, σὺν ἄλλοις, ταῦτα:

«... Διεμορφώθη εἰς ἰδιαίουςαν ἐν τῇ Ἐκκλησίᾳ φυσιογνωμίαν. Ἐν αὐτῇ ἡ πολιτικὴ προσωπικότης ἀπερρόφα καὶ ὑποκαθίστα τὴν ἐκκλησιαστικὴν τοιαύτην. Ἐγοχλούμενος ἀπὸ τὴν συντηρητικότητα, ἐξεδήλωνεν ἐλευθερίους τάσεις, αἵτινες πολλάκις ἐνεφραίνοντο ἀσυγκράτητοι, μολοντί — διὰ νὰ χρησιμοποιήσωμεν ἰδικὴν του φράσιν — «τὰ πολλὰ σκοντάμματα τὸν ἡνάγκαιον νὰ μετριάξῃ» ταύτας. Ἐν τούτοις καὶ πάλιν δὲν ἐδυσκολεύετο νὰ προσαρμόσῃ, ἢ τοῦλάχιστον ν' ἀποπειράται τὴν προσαρμογὴν Ἐκκλησίας καὶ ἐκκλησιαστικῶν πραγμάτων εἰς τὴν σκοπιμότητα, νὰ θεωρῇ δὲ ἀκόμη καὶ τοὺς ἐκκλησιαστικοὺς θεσμοὺς εὐπροσαρμοστοὺς εἰς τὴν σκοπιμότητα καὶ τὰς ἀπαιτήσεις τῆς ἐποχῆς... Μεγαλόπράγμων, ἀεικίνητος καὶ ἀκαταπόνητος· ἀλλὰ καὶ πολυπράγμων τῶν πρωτοβουλιῶν ἀρχηγὸς καὶ τῶν ἀπραγματοποιήτων σχεδίων ἐφευρέτης καὶ σχεδιαστῆς ἔστρεφε τὴν ὁρμὴν του, ὅσκις δὲν εἶχεν ἄλλο πεδῖον ἐργώδους δράσεως πρὸς τοὺς ἐκκλησιαστικοὺς θεσμοὺς, ἐπιζητῶν νὰ δίδῃ διέξοδον εἰς τὴν ἀνήσυχον πρωτοβουλίαν του διὰ μεταβολῶν ἐν τῇ ἐξωτερικῇ ζωῇ τῆς Ἐκκλησίας, προτοῦ γίνῃ ἡ δέουσα ἐργασία διὰ τὴν ἐσωτερικὴν ἀνακαίνισιν αὐτῆς...» (ΖΩΗ, Ἔτος ΚΕ', ἀρ. 1199).

Ἐνῷ, ὅπως ἀνέγραφε τὸ ἐπίσημον ὄργανον τοῦ Οἰκουμενικοῦ Πατριαρχείου «ΕΚΚΛΗΣΙΑΣΤΙΚΗ ΑΛΗΘΕΙΑ»:

«Ἡ ἀναγγελία τῆς ἐκλογῆς ὡς Οἰκουμενικοῦ Πατριάρχου τοῦ Μητροπολίτου Ἀθηνῶν Μελετίου προὐκάλεσε τὴν ἔκρηξιν θυέλλης ἐν Ἀθήναις... Οἱ Ἐπίτ' ὡς πλειοψηφία τῆς Συνόδου τηλεγράφησαν πρὸς τὸν Σεβασμιώτατον Μητροπολίτην Μελετίον παρακαλοῦντες νὰ μὴ ἀποδεχθῇ τὴν ἐκλογὴν καὶ ἔλθῃ εἰς Κωνσταντινούπολιν χάριν τῆς εἰρήνης τῆς Ἐκκλησίας».

Ὁ δὲ Χρῆστος Ἀνδρουτσὸς ἔγραφεν ὅτι «π ἄ ν τ ε ς οἱ ἐ ν Κ ω ν σ τ α ν τ ι ν ο υ π ὀ λ ε ι εἰ σ ῖ ν ὦ ν η τ ο ῖ » καὶ διὰ πραγματείας ἀπεδείκνυνεν ἀντικανονικὴν



καὶ παράνομον τὴν ἐπίβασιν τοῦ Μεταξάκη εἰς τὸν οἰκου-
μενικὸν θρόνον.

Οἱ Προτεστάνται περὶ τοῦ Μελετίου Μεταξάκη.

Ἐνῷ οὕτως ἐδέχθησαν τὴν «ἐκλογὴν» τοῦ οἱ Ὁρθόδο-
Ξοι, οἱ δυσσεβεῖς προτεστάνται καὶ ὅπου γῆς οἰκουμενισταὶ
ἐπανηγύρισαν ἐνθουσιωδῶς καὶ ἐπλεξαν διθυράμβους διὰ
τὴν ἐκλογὴν του, γνωρίζοντες ἀπὸ πολλοῦ τὸν ἄνδρα ἐκ
τῶν μετ' αὐτῶν θεομισήτων ἀντορθοδόξων ἐπαφῶν καὶ
προδοσιῶν του καὶ βλέποντες ἐν τῷ προσώπῳ του τὸν ἐκ-
τελεστήν τῶν κατὰ τῆς Ὁρθοδοξίας σχεδίων των.

Σημειοῦμεν μερικά «δειγματικῶς», ἐξ ὧσων εἶπον καὶ
ἔγραψαν οἱ ὅπου γῆς «μεγάλοι» τοῦ προτεσταντισμοῦ - οἰ-
κουμενισμοῦ ἐπὶ τῇ ἐκλογῇ του καὶ μετὰ ταῦτα, διὰ νὰ ἐν-
νοηθῇ «ποίοις κυρίοις ἐδούλευεν» οὗτος καὶ χάριν τίνων
ἐνήργησεν ὡς ἐνήργησεν.

Οἱ CHURCH TIMES τοῦ Λονδίνου ἔγραφον :

«Πρέπει νὰ εἴμεθα εὐχαριστήμενοι καὶ ὑ-
περήφανοι διότι ὁ Θεὸς ἔδωκε τοιοῦτον ποιμέναρχην εἰς
τὴν Ὁρθόδοξον Ἐκκλησίαν κατὰ τὰς ἡμέρας ταύτας...».

«ὑπὸ τῆς ἐνταῦθα (Ν. Ὑόρκη) Μεγάλης Ἐπισκοπικῆς
Θεολογικῆς Ἀκαδημίας ἐγένετο ἡ ἀπονομή τοῦ Διπλώματος τῆς
Θεολογίας πρὸς τὴν Α.Θ. Παναγιώτητα τὸν Οἰκουμενικὸν Πα-
τριάρχην Μελέτιον Δ'... Ὁ Σεβ. Ἐπίσκοπος Νέας Ὑόρκης
WILLIAM T. MANNING... στρέφων τὸν λόγον περὶ τοῦ
Οἰκουμενικοῦ Πατριάρχου Μελετίου Δ', «τοῦ πατρὸς ἡμῶν καὶ
ποιμένος» ὡς τὸν ὀνόμασεν, ἐπλεξε τὸ ἐγκώμιον αὐτοῦ ὡς ἱεράρχου
ἐμπορουμένου ὑπὸ φλογερᾶς πίστεως καὶ γνησίως χριστιανικῶν
ιδεωδῶν. Διὰ τοῦτο τιμᾶται ὑφ' ὀλοκλήρου τοῦ κόσμου. Τοιοῦτον
ὑπέροχον ἱεράρχην τιμῶμεν σήμερον. Ἡ ἀπονεμομένη αὕτη τιμὴ
πρὸς τὸν Οἰκουμενικὸν Πατριάρχην τὸν πεπνυμένον τοῦτον ἱε-
ράρχην, τὸν γνωστὸν διὰ τὰ φιλάδελφα αὐτοῦ
αἰσθηματὰ πρὸς τὴν ἀδελφὴν Ἐπισκο-
πιαν τὴν Ἐκκλησίαν, δικαίως μᾶς κάμνει νὰ χαίρομεν
καὶ νὰ αἰσθανώμεθα ὑπερηφάνειαν διότι εἶναι τιμὴ ἀντανακλῶ-
σα πρὸς ὅλην τὴν Ὁρθόδοξον Ἐκκλησίαν...». Ὁ αὐτὸς «ἐπί-
σκοπος», καλέσας τὸν Μεταξάκη, «νὰ εὐλογῇ τὸ πλῆρωμα τῆς
Ἐκκλησίας αὐτοῦ, προητοίμασε μεγαλειώδη δεξίωσιν ἐν τῷ κα-
θεδρικῷ ναῷ τοῦ ἁγίου Ἰωάννου...».

Εἰς ἐπίσημον προτεσταντικὴν «ἐκθεσιν» περιλαμβά-
νοντο καὶ ταῦτα :

«Ἡ παρουσία ἐξεχόντων ἀντιπροσώπων τῆς Ἀνατολικῆς Ἐκ-
κλησίας ἐν Λονδίῳ κατὰ τὴν διάρκειαν τῆς Συνδιασκέψεως τοῦ
LAMBETH καὶ ἐν Γενεύῃ, αἱ ἐπισκέψεις εἰς τὴν χώραν ταύτην
(Ἀμερικὴν) καὶ εἰς τὴν Ἀγγλίαν τῆς Α.Α. τοῦ τότε Μητροπολί-
του Ἀθηνῶν Μελετίου, ἡ παρατεταμένη διαμονὴ του ἐνταῦθα καὶ
ἡ ἐκλογὴ αὐτοῦ ὡς Ἀρχιεπισκόπου Κωνσταντινουπόλεως καὶ Οἰ-
κουμενικοῦ Πατριάρχου τῆς ἁγίας Ὁρθοδόξου Ἀνατολικῆς Ἐκ-
κλησίας, συνετέλεσαν πολὺ εἰς τὴν προπαρασκευὴν τῆς ἐνώσεως
τῆς Ἀγγλικανικῆς καὶ τῆς Ἀνατολικῆς Ἐκκλησίας. Ἡ Α. Πα-
ναγιότης ἐπανειλημμένως καὶ μάλιστα εἰς τὸν ἐνθρονιστήριον αὐ-
τῆς λόγον ὑπέσχεθη νὰ συμβάλῃται εἰς τὴν
ἐνωσιν μεταξὺ τῆς Ἀνατολικῆς, Παλαιοκαθολικῆς καὶ Ἀγ-
γλικανικῆς Ἐκκλησίας...».

Ὁ ἐκ τῶν τότε καθηγητῶν τῆς σχολῆς Χάλκης Παν-
τολέων Κομνηνός⁽¹²⁾, ὅστις ἦτο ποτισμένος ὅλον τὸ δηλη-
τήριον τοῦ προτεσταντισμοῦ καὶ Οἰκουμενισμοῦ, ἔγραφε
διὰ τὸν Μεταξάκη :

«Τὸ ὅλον κήρυγμα τῆς Α.Θ. Παναγιότητος ἀπὸ τῆς ἡμέρας
τῆς εἰς τὸν θρόνον τῶν Χρυσοστόμων καὶ τῶν Γρηγορίων ἀναρ-
ρήσεως αὐτοῦ καὶ ἰδιαιτέρως οἱ πρὸς τοὺς καθηγητάς τῆς Θεο-
λογικῆς Ἀκαδημίας ἐμπνευσμένοι λόγοι του ἐμβάλλουν πολλὴν
τὴν ἐλπίδα, ὅτι πρὸς τοῖς ἄλλοις ἀγαθοῖς θὰ ἡγηθῇ ἡμῶν ὡς
ἅλλος Μωϋσῆς καὶ εἰς τὴν διάνοξιν τῶν ὀριζόντων, οὓς
ὠπνήχθη... ὀφείλομεν νὰ ἔχωμεν πεπλατυσμένην καὶ οὐχὶ στε-
νὴν τὴν καρδίαν πρὸς πάντας... ὥστε νὰ καταστῇ βαθιμῶν δυ-
νατὸν, ὅπως οἱ χθὲς καὶ πρώην ἀπεξενωμένοι καὶ πολέμιοι, αἰ-
σθανθῶμεν βαθύτερον τοὺς συνδέοντας αὐτοὺς δεσμούς καὶ τείνω-
σι πρὸς ἀλλήλους δεξιὰς φιλίας καὶ κοινωνίας. Αἱ ἀρχαὶ αὗται,
μετὰ ἰδιαιτέρου ἀπὸ τινος ζήλου προσβεβυμέναι καὶ καλλιεργού-
μεναι ἐν Ἀγγλίᾳ καὶ Ἀμερικῇ, τείνουν εἰς τὴν ἐκ παντὸς τρόπου
ἀνασύνδεσιν τῶν κεχωρισμένων μελῶν τῆς ἐκκλησιαστικῆς ἐνότη-
τος, πρὸς ὃ καὶ ὕλκα οὐχὶ τυχαῖα καταβάλλονται μέσα πρὸς συγ-
κρότησιν συνεδρίων, πρὸς μελέτας καὶ δημοσεύματα...».

(12) Σημειωτέον, ὅτι αὐτὸς ὁ προτεσταντοπληκτὸς μετ' οὐ πολὺ
ἀπέθανεν αἰφνιδίως, εἰς δὲ «τὴν κηδεῖαν αὐτοῦ παρέστη ἐν στολῇ ἱερα-
τικῇ ὁ πρωτοερεὺς τῆς ἐνταῦθα (Κωνσταντινουπόλεως) Ἀγγλικανικῆς πα-
ροικίας αἰδ. Μπόρρου... Τῆς ἐπιμηδείου ἀκολουθίας μετέσχον καὶ οἱ
παριστάμενοι Ἀγγλικανοὶ κληρικοί, οἵτινες ἀνέγνωσαν καὶ ἔψαλαν ἐν
κατανύξει εὐχὰς ἐπιμηδείους»!!



Ἐκ τούτων ἐννοεῖ πᾶς τις «ποιῶν ἐξελέγη» Πατριάρχης ὁ Μεταξάκης καὶ διὰ ποίους σκοποὺς προωθήθη ὑπ' αὐτῶν ἢ ἀναρρίχῃς του. Σημειωτέον δ' ὅτι ὑπὸ τῶν Ἐπισκόπων τοῦ Πατριαρχείου εἶχε παραπεμφθῇ εἰς δίκην «ὡς ἐνοχὸς σχίσματος καὶ ἐπικαινω- νίας μεθ' αἰρετικῶν» οἱ δὲ Συνοδικοὶ τῆς Ἑλλάδος τὸν ἔθεσαν ὑπόδικον «διὰ ἀντικανονικὰς πράξεις αὐτοῦ καὶ προέβησαν εἰς δίκην καὶ καταδίκην αὐτοῦ εἰς τὴν ἐσχάτην τῶν νοι- νῶν», (καθαίρεσιν).

Ἐπεμείναμεν εἰς τὴν «σκιαγράφῃ» τοῦ πρωτοστά- του τῆς ἀποστασίας τοῦ Νεοημερολογισμοῦ — Οἰκου- νισμοῦ Μεταξάκη, διότι καὶ μόνη ἢ «προσωπικότης» καὶ ἡ πρᾶξις αὐτοῦ ἀρκεῖ διὰ νὰ βεβαιωθῇ ὑπὸ ποίων καὶ διατῇ προωθήθη, ποίων τούς σκοποὺς καὶ τὰ σχέδια ἐξυπηρετεῖ, ΔΙΑΤΙ καὶ ΩΣ ΤΙ εἰσῆχθη ὁ Νεοημερολογισμὸς, τοῦ ὁ- ποίου τὴν εἰσαγωγὴν αὐτὸς π ρ ὠ τ ο ς ἀ π ε φ ᾶ σ ε ν. Οὕτω δὲ ἐξηγεῖται καὶ ἡ καύχῃς τῶν μασώνων, ὅτι «ἐὰν αὕτῃ ἡ λεγομένη κίνησις περὶ ἐνώσεως τῶν ἐκ- κλησιῶν εὐρίσκεται εἰς καλὸν δρόμον, τοῦτο ὀφείλεται εἰς τὴν τάξιν μας». Εἰς τὴν ὁποίαν «τάξιν» ἐπρώτευν ὁ Με- ταξάκης. Ἐπομένως κάθε συνεπὴς Ὁρθόδοξος ἀντίοικου- μενιστὴς δύναται νὰ συνειδητοποιήσῃ ἂν αὐτὰ συνδυά- ζονται καὶ μετὰ τὴν ιδιότητα τοῦ Νεοημερολογίτου.

Οἱ Μασῶνοι περὶ τοῦ Μελετίου Μεταξάκη.

Ἐκτὸς ἀπὸ ὅσα διθυραμβικὰ ἐπλεξαν καὶ ὅσους ἐν- θουσιασμοὺς ἐξέφρασαν διὰ τὸν Μεταξάκην οἱ ἄλλοι ἐχ- θροὶ τοῦ Θεοῦ καὶ τῆς εὐσεβείας, χρήσιμον εἶναι νὰ ση- μειώσωμεν καὶ ὀλίγα ἐξ ὅσων αὐτοὶ οἱ μασῶνοι εἰς τὰ ἐπί- σσημα ὄργανά των ἀναγράφουν⁽¹³⁾, ἐγκωμιάζοντες αὐτόν:

Ὁ μασῶνος Ἀλέξ. Ι. Ζερβουδάκης, ἐκ προσωπικῆς του γνώσεως, εἶτε ἀντλῶν ἀπὸ ἄλλους, διὰ μακροῦ κειμένου εἰς τὸ «Τεκτονικὸν Δελτίον» καὶ ὑπὸ τὸν τίτλον «Διάση- μοὶ Τέκτονες», «παρουσιάζει σ' ὅλες τὰς ὕψεις τοῦ χαρα- κτῆρα καὶ τῆς δράσεως του» τὸν Μεταξάκην. Ἐκ τοῦ κει- μένου τούτου λαμβάνονται αὐτὰ τὰ ὀλίγα.

(13) Διὰ νὰ γνωρίζουν ἀφ' ἐνὸς οἱ εὐλαβέστατοι Νεοημερολογίται ποῖος ὁ πᾶτερνάς των καὶ τίνος τὰ ἔργα καὶ τὴν θεοσεβίαν ἀκολουθοῦν, ἀφ' ἑτέρου νὰ γνωστῇ πῶς θέλει ἡ μασωνία τοὺς μασῶνους, πῶς καὶ ποῖα ὑποκείμενα ἐπιστρατεύει καὶ «φαγεύει» ὡς μέλη της.

Περιγράφων οὗτος, μετὰ «καυχήσεως καὶ συγκινή- σεως», τὴν συνάντησίν του μετὰ τὸν ἀδελφόν⁽¹⁴⁾ Μεταξά- κην, λέγει: «Φεύγοντας τὸν ἀποχαιρέτησα σὰν τέκτων ἕνα τέκτονα. Μοῦ χαμογέλασε καὶ μοῦ εἶπε «βλέπω ὅτι μετὰ λαβαίνετε»!

Μεταξὺ πολλῶν ἄλλων, γράφει περὶ αὐτοῦ:

«Ἦταν πνεῦμα ἀνήσυχο, ἀλλὰ καὶ δημιουργικὸν, μεταρρυθμι- στὴς πρὸς ὠφέλειαν⁽¹⁵⁾ τῆς Κοινωνίας καὶ τοῦ Ἑθνους. Ἦταν ἀτίθασσος, ριψοκίνδυνος. Ὁ Μελέτιος ἦτο, ὅπου ὑπηρετήσε, ὁ ἐκ- κλησιαστικὸς συνετὸς μεταρρυθμιστής. Ὁ Μελέτιος προηγήθη τῆς ἐποχῆς του. Εἶχε προτερήματα καθαρῶς πολιτικοῦ ἀνδρός· ἦτο καὶ εἰς ἄκρον φιλόδοξος. Εἶχε τολμηρὴ φαντασία. Τὸ σπεῦ- δε βραδέως ποτε εἰς τὴν ζωὴν του δὲν ἐφήρμοσε. Δὲν τὸν ἀνεχαί- τιζεν. Ὅταν μετέβαινεν εἰς τὰς Ἀθήνας νὰ διαπραγματευθῇ τὸν διορισμὸν του ὡς Ἀθηνῶν, τοῦ προεβλήθησαν οἱ κίνδυνοι τῆς θέ- σεως διὰ τὴν ἀνώμαλον ἐκεῖ πολιτικὴν κατάστασιν· ὁ Μελέτιος μετὰ τῆς γνωστῆς τολμηρᾶς αποφασιστικότητος του ἀπῆντησεν: «ἢ τοῦ ὕψους ἢ τοῦ βάθους», καὶ ἐδοκίμασεν ὄντως ἀμφοτέρω.

Περιγράφων τὴν παιδικὴν του ἡλικίαν, σὺν τοῖς ἄλλοις λέγει:

«Οἱ δάσκαλοι του ἦταν ἐνθουσιασμένοι μετὰ τὴν εὐφυΐα ποὺ ἔδειχνε καὶ τὴν δξύνειά του. Ἦταν ὁμως καὶ ἀνήσυχοι, γιατί ὁ μικρὸς εἶχε χαρακτηρὰ ἀτίθασσο, καὶ πολὺ ζωηρό. Ἦταν σωστὸς ἀντάρτης. Εἶχε κάνει ἀταξίες στὸ χωριὸ καὶ φοβήθηκε πὺς ὁ ἀγρο- νόμος θὰ τὸν καταδώσῃ στὸν πατέρα του. Ἐφυγε ἀπὸ τὴν Ἱε- ϱάπετρα ξαφνικὰ καὶ πῆγε μετὰ τὰ πόδια στὸ Ἡράκλειο. Ἡ ὅλη του διαγωγή, ἕως τώρα, δείχνει πόσο ἀνεξάρτητο, ἀνήσυχο καὶ ἀτίθασσο χαρακτηρὰ εἶχε».

Κατὰ τὸν Παῦλο Καρολίδη: «καταγόμενος ἐξ οἴκου ἀσήμου καὶ ἀφανοῦς, γνωστοῦ μόνον ἐκ τῶν ληστρικῶν πράξεων τοῦ ζωο- κλέπτου ἀδελφοῦ του».

Βραδύτερον, εἰς τὴν Σχολὴν τοῦ Σταυροῦ, κατὰ τὸν αὐτὸν Π. Καρολίδην· «Ἐν τῇ σχολῇ διεκρίθη ὁ Μελέτιος ἐπὶ ταραχο- ποιῷ πνεύματι. Ἔργον του ἡ τὸ 1900 στάσις, δι' ἧς ὁ Μελέτιος ἐπέτυχε τὴν ἀπομάκρυνσιν τοῦ Διευθυντοῦ ἀρχιμανδριτοῦ Γερ- μανοῦ Βασιλάκη, διορισθέντος τότε διευθυντοῦ τοῦ ἀρχιμανδρι- τοῦ Χρυσοστόμου Παπαδοπούλου».

(14) Δὲν τὸν ὀνομάζει πατριάρχην, ἀλλὰ ἀδελφόν του.

(15) Εἶδομεν ὁποίαν «ὠφέλειαν» ἀφοῦ ἐγκωμιάζεται ἀπὸ τὸν μα- σῶνον!



Ἡ δρᾶσις του βοήθησε καὶ γιὰ τὴν ἄδεια γιὰ τὴν μυσή του στὸν Τεκτονισμό (1909).

Τὸν Φεβρουάριο τοῦ 1910, ἐνῶ ἀκόμη ὁ Μελέτιος θρίσκονταν στὴν Κωνσταντινούπολη, ἡ συνέλευση τῆς Μητροπολὸς Κιτίου τὸν ἐκλέγει Μητροπολίτη Κιτίου⁽¹⁵⁾.

Εἰς τὰς Ἀθήνας (ὅπου μετὰ ταῦτα μετεπήδησεν), ὑποβάλλει πρὸς τὴν Ἱερὰν Σύνοδον τῆς Ἐκκλησίας τῆς Ἑλλάδος (Νοέμβριος 1919), ὑπόμνημα μὲ σχέδιον νόμου γιὰ τὴν ἀναθεώρηση τῆς ἐκκλησιαστικῆς νομοθεσίας, τὸ ὁποῖον εἶναι γεμᾶτο ἀπὸ ὑποθήκες πού τοῦ ὑποβάλλει ἡ μεγάλη του καρδιά καὶ ἡ τεκτονικὴ του μύηση. Στὸ ὑπόμνημά του, τὸ θέμα περὶ τῶν σχέσεων τῆς Πολιτείας καὶ Ἐκκλησίας, μὲ καθ' ὁλοκληρίαν τεκτονικὴν ἀντίληψη τοῦ ζητήματος ἐν τῷ συνόλῳ του.

Ἐκεῖνο πού ἐπρόβαλε καὶ ἀνάδειξε τὸν Μελέτιο ἦταν τὸ ταξεῖδι πού ἔκαμε τότε στὶς Η.Π.Α. Τὸ μεγάλο κέρδος ἀπὸ τὸ ταξεῖδι αὐτὸ ἦταν ὅτι συναντήθηκε ἐκεῖ μὲ παράγοντες τῆς Ἐπισκοπελιανῆς Ἐκκλησίας τῆς Ἀμερικῆς. Ἐπιστρέφοντας στὴν Ἑλλάδα συναντήθηκε στὴν Ἀγγλία μὲ ἀγγλικανούς κληρικούς, μὲ τοὺς ὁποίους συζήτησε θεολογικά προβλήματα, πού χωρίζουν τὶς δυὸ Ἐκκλησίες, ἐγίνε δεκτὸς στοὺς ναοὺς τοῦ Ἁγίου Παύλου καὶ Ἀββαεῖον Οὐεστμίνστερ καὶ στὸ Πανεπιστήμιον τῆς Ὁξφόρδης καὶ τιμήθηκε⁽¹⁶⁾ παντοῦ ἐξαιρετικά.

Κυρίως δι' αὐτὴν τὴν ἄνομον καὶ θεήλατον ἐπιμειδίαν του μὲ τοὺς αἰρετικούς καθαιρεῖται τὸν Νοέμβριον τοῦ 1920 καὶ καταδικάζεται εἰς ἀπογύμνωσιν ἀπὸ παντὸς ἱερατικοῦ βαθμοῦ καὶ εἰς περιορισμὸν εἰς τὴν Μονὴν Ἁγίου Διονυσίου Στροφάδων Ζακύνθου. Ἐν τούτοις, τὸν Φεβρουάριον 1921 εὐρίσκεται πάλιν εἰς Ἀμερικὴν.

Ἐνῶ βρίσκεται στὴν Ἀμερικὴ καταγινόμενος στὸ ἔργο τῆς στενώσεως τῶν ψυχικῶν δεσμῶν μετὰ τοῦ ἀγγλοσαξωνικοῦ κόσμου, τοῦ ἔρχεται ἀπὸ τὴν Κωνσταντινούπολη ἡ ἀναγγελία, ἡ ἀπροσδόκητη. Εἶχεν ἐκλεγῇ Οἰκουμενικὸς Πατριάρχης, ὡς Μελέτιος Δ'! Στὴν ἐκλογὴ ἀντιδρᾷ μὲ πάθος ἡ Ἐκκλησία τῆς Ἑλλάδος, ἀλλὰ καὶ μεγάλο μέρος τῶν ἱεραρχῶν ἀπὸ τὸ κλίμα τοῦ Οἰκουμενικοῦ Θρό-

νου, γιὰτὶ ἡ ἐκλογὴ του θεωρήθηκε, ὅπως ἐγίνε, ἀντικανονική. Δὲν ἔλαβαν μέρος ὅλοι οἱ ἱεράρχες τοῦ κλίματος Ὅσοι διαφωνοῦσαν ἔφυγαν στὴ Θεσσαλονίκη καὶ ἀπ' ἐκεῖ προσάβησαν νὰ μεταπείσουν καὶ τοὺς ἄλλους.

Εἰς λόγον κατὰ τὴν ἐνθρόνισίν του, λέγει ὅτι πρέπει νὰ γίνη ἡ ἔνωσις Ἐκκλησιῶν μετ' ἐκείνων ἐξ αὐτῶν, ὧν καὶ τῶν διαφορῶν ἡ φύσις ἐπιτρέπει τὴν ἐλπίδα Ἀναγνωρίζει τὸ κύρος τῶν ἀγγλικανικῶν χειροτονιῶν, κ' ἔτσι ἀνοίχτηκαν περισσότερο ἀκόμη οἱ ὀρίζοντες τοῦ οἰκουμενικοῦ διαλόγου. Συγκροτεῖ στὴν Κωνσταντινούπολη Πανορθόδοξο Συνέδριο, ὑπὸ τὴν προεδρίαν του, (10 Μαΐου - 8 Ἰουνίου 1923), τὸ ὁποῖο ἀπεφάσισε τὴν μεταρρύθμιση τοῦ ἡμερολογίου καὶ ἐτοιμάσθηκε καὶ προώδευσε ἡ μέλλουσα νὰ συνέλθῃ Προσύνδος τῆς Ὁρθόδοξου Ἐκκλησίας. Ἀλλὰ βρῆκε καὶ μεγάλη ἀντίδραση ὅταν θέλησε νὰ ἐφαρμόσῃ καὶ στὴν Κωνσταντινούπολη μερικὰ συστήματα τῆς Ἀμερικῆς, ὅπως καὶ γιὰ τὶς νεωτεριστικὰ γνώμες του περὶ ἡμερολογίου καὶ Πασχαλίου, περὶ γάμου τῶν κληρικῶν καὶ ἄλλες πού ἀνέπτυξε στὸ Πανορθόδοξο Συνέδριο, πού δημιούργησαν ζητήματα καὶ κατακραυγὴ.

Σύρεται ὑπὸ λαοῦ τῆς Κωνσταντινουπόλεως ἔξω στὴν κλίμακα τοῦ Πατριαρχείου, ἀπειλεῖται νὰ θανατωθῇ ἂν δὲν παραιτηθῇ, ἀναχωρεῖ εἰς τὸ Ἅγιον Ὅρος, ἀπὸ ὅπου στέλλει τὴν παραίτησή του.

Ἐνῶ εὐρίσκεται στὴν Κηφισιά, ἐκλέγεται πατριάρχης Ἀλεξανδρείας, ὡς Μελέτιος Β'. Ὅταν ἐτοιμάζονταν νὰ καταβῇ στὴν Ἀλεξάνδρειαν ἀπὸ τὰς Ἀθήνας, εἰδοποίησαν τὸν Πατριάρχην Μελέτιον, ὅτι θὰ τοῦ ἔκαμαν πάνδημον τεκτονικὴν ὑποδοχὴν ὅλοι οἱ τέκτονες τῆς Αἰγύπτου. Τότε τοὺς τηλεγράφησεν ὁ Μελέτιος νὰ ἀπόσχουν ἀπὸ τὸ ἐγχεῖρημα πρὸς ἀποφυγὴν δημιουργίας ζητημάτων ἐκ μέρους ἀντιστρατευομένων τὸν Τεκτονισμόν. Ὁ ἀρχιμανδρίτης ἀδελφὸς Νικάνωρ Κανελλόπουλος, Σεβάσμιος Στοᾶς τῆς Μπέιχας, εἶπεν ὅτι ὁ Πατριάρχης Ἀλεξανδρείας Μελέτιος παρευρέθη μαζί του εἰς 2 ἢ 3 ἐργασίαις τῆς Σ. Στοᾶς «Μεγ. Ἀλέξανδρος», ὑπ' ἀριθμὸν 35 Ἀν. Ἀλεξανδρείας τὸ 1930/31.

Τὸ 1931 μεταβαίνει ὁ ἴδιος στὸ Συνέδριο τῆς ἀγγλικανικῆς Ἐκκλησίας τοῦ Λάμπεθ στὴν Ἀγγλία, ἐπικεφαλῆς τῆς ὀρθόδοξου ἀντιπροσωπείας, μὲ ἀποτέλεσμα νὰ συσταθῇ μικτὴ ἐπιτροπὴ γιὰ τὴ μελλοντικὴ ἐργασία καὶ νὰ γίνη ἡ ἀναγνώριση τοῦ κύρους τῶν ἀγγλικανικῶν χειροτονιῶν

(15α) Ἀφοῦ εἶχε γίνεαι Ἀρχιεπίσκοπος Κύπρου ὁ τέως Κιτίου Κύριλλος. Ἀφοῦ καὶ αὐτός, ὁ Κύριλλος, ἦτο μασώνος. Ἐνῶ οἱ Κύριοι οὐδέποτε ψηφίζουν ξένον ἐπίσκοπον.

(16) Πῶς νὰ μὴ τιμηθῇ; τόσας τοὺς ὑπεσχέθη.



και από τὸ Πατριαρχεῖον Ἀλεξανδρείας. Καὶ τέλος, ἡ καλλιέργεια φιλίας με τοὺς ἀγγλικανούς.

Ἡ ἀγωνία, ποὺ εἶχε νὰ κατανικήσῃ τὶς ἀντιδράσεις, ποὺ εὗρισκε διαρκῶς στὴν προσπάθειά του νὰ ἐπιβάλῃ καινοτομίες ριζοσπαστικές, ἔφεραν ξαφνικὰ ἓνα γκρέμισμα ἀπροσδόκητο. Τὴν νύκτα τῆς 28 Ἰουλίου ἀνέρχεται πρὸς τὴν Αἰωνίαν Ἀνατολήν.

Κατὰ τὸν Νουβίας Νικόλαον :

«Ἡ αἰσιοδοξία τὸν ὤθει πολλάκις εἰς σχέδια τολμηρὰ καὶ ἐπικίνδυνα, ἀπὸ τὰ ὁποῖα μετὰ βίας συνεκρατεῖτο ὑπὸ τῆς Ἱερᾶς Συνόδου. Μεγαλοπράγμων, ὡς ἦτο, ζωηρὸν ἔτρεφεν πόθον καὶ ἐκαλλίεργει τὸ πνεῦμα τῆς ἐνώσεως τῶν Ἐκκλησιῶν. Συνελόντι εἰπεῖν, ἔθεωρεῖτο προσωπικότης, ὅχι μόνον Πανορθόδοξος, ἀλλὰ καὶ Παγγρησσιανική» (17).

Ἐν συνεχείᾳ, περιγράφει ὁ μασῶν, ὅτι :

«Ὁ Μελέτιος, μετὰ τὴν τετράγωνη λογικὴ του, τὸ ἀνεξάρτητο καὶ ἀπαλλαγμένο ἀπὸ μικρότητες μυαλό του, δὲν εἶναι παράξενο ὅτι βρέθηκε ἔτοιμος νὰ δεχθῇ καὶ τὸ τεκτ. φῶς».

Τὴν πρώτην φορὰ ποὺ πέρασε ἀπὸ τὴν Κωνσταντινούπολη (1906), γνωρίστηκε μετέπειτα. Συνεζήτησε μαζί τους καὶ τοὺς ἐντυπωσίασε μετὰ τὸ κριτικὸ καὶ εὐθύ του πνεῦμα, μετὰ τὶς γνώσεις καὶ τὶς γνώμες του ἐπάνω στὰ διάφορα ἐγκυκλοπαιδικὰ, γενικά, ἐκκλησιαστικὰ καὶ θρησκευτικὰ ζητήματα. Αὐτοὶ ἐνδιαφέρθηκαν νὰ μάθουν ποῖος ἦταν καὶ τί εἶχε κάμει ἕως ἐκείνη τὴ στιγμή. Ὅσα ἔμαθαν τοὺς παρακίνησαν νὰ τοῦ ὑποβάλουν, ἔντεχνα, τὴ δεύτερη φορὰ ποὺ ξαναβρέθηκε στὴν Πόλη (1908), τὴν ἰδέαν νὰ γίνῃ τέκτων. Φαίνεται ὅτι, στὴν περίπτωσιν αὐτή, οἱ Τέκτονες ἐνέργησαν σωστά, ὥστε τὸ ἐρευνητικὸ καὶ φιλοπερίεργο πνεῦμα τοῦ Μελετίου, ποὺ εἶχε ἕως τότε, πολλὰ ἀκούσει γιὰ τοὺς μασῶνους στὴν Κύπρον καὶ ἄλλοι, νὰ ζητήσῃ ἀπὸ τοὺς συνεργάτες του νὰ τοῦ δώσουν πληροφορίες γιὰ τὸν Τεκτονισμό, καὶ ἀφοῦ τοὺς ἀκουσε, ν' ἀποφασίσῃ, μετὰ τὴ γνωστὴ ὁρμητικότητά καὶ ἀποφασιστικότητά του νὰ μιμηθῇ τὸ παράδειγμα τῶν ἁγγλῶν καὶ ἄλλων ξένων ἐπισκόπων καὶ νὰ ζητήσῃ νὰ γνωρίσῃ καὶ μιμηθῇ καὶ αὐτοὺς τὰ μυστήρια ποὺ κρύβονταν στὸν Τεκτονισμό!

Τὸν ἔφεραν τότε στὴν Στοὰ «Ἀρμονία», ὑπ' ἀριθ. 44 τῆς Κωνσταντινουπόλεως. Ζήτησαν ἀπὸ τὴν τότε Μεγάλην Ἀνατολήν τῆς Ἑλλάδος τὴν ἄδειαν νὰ τὸν μυσήσουν καὶ ὅταν τὴν ἔλαβαν,

(17) Νὰ τὸν χαίρωνται, οἱ Νεομερολογῖται του.

ὁ Μελέτιος δέχθηκε καὶ τὸ τεκτονικὸν φῶς κατὰ τὶς ἀρχὰς τοῦ 1909 (18).

Παραμένει στὴν Πόλιν ἓνα χρόνον ἀκόμη καὶ μελετᾷ μετὰ πάθος τὴν τεκτονικὴν διδασκαλίαν, ποὺ τοῦ ἐπέτρεψε νὰ χαράξῃ μετὰ πραγματικὰ τεκτονικὸν τρόπον, ὅλες του τὶς πράξεις καὶ τὰ λόγια, ὅπως εἶδαμε κατὰ τὴ σύντομη ἐξιστόρησιν τῆς δράσεώς του. Σὲ κάθε περίπτωσιν, ἡ δικαιοσύνη καὶ οἱ πραγματικὲς τεκτονικὲς ἀρετὲς, ὅσας καὶ, φυσικὰ καὶ αὐθόρμητα τὸν ὡδηγοῦσαν εἰς τὴν καὶ πῶς νὰ ἐνεργήσῃ.

Ὁ ἀδελφὸς Μελέτιος, μετὰ τὴν μυσήσιν του παρακολουθοῦσε τὶς ἐργασίες καὶ τὴν δράσιν τοῦ Τέκτονα παντοῦ ὅπου βρέθηκε στὴν πολυτάραχη ζωὴ του, καὶ οἱ περιστάσεις καὶ τὸ περιβάλλον τοῦ ἐπέτρεπαν. Ὀλίγοι εἶναι ἐκεῖνοι, ποὺ οὖν τὸν ἀδελφὸ Μελέτιον, δέχθηκαν τὸν Τεκτονισμό καὶ τὸν ἔκαμαν δῖον των. Καὶ ὑπῆρξε πραγματικὴ ἀπώλεια ὅτι τόσο γρήγορα ἀνακλήθηκε ἀπὸ τὸν Μ.Α.Τ.Σ. στὴν Αἰωνίαν Ἀνατολήν, πρὶν δλοκληρώσῃ τὰ ἔργα (19) μετὰ τὰ ὁποῖα ἐστεφάνωσε τὸ πέρασμά του ἀπὸ τὸν κόσμον μας...». (Ἀπὸ τὸ «Τεκτονικὸν Δελτίον», ἀριθ. 71, Ἰαν. - Φεβρ. 1967).

Περισσότερον ἀπὸ κάθε ἄλλου, ἡ «περιγραφή Μεταξάκη» ὑπὸ τοῦ μασῶν, καταδεικνύει κατὰ πόσον πρόκειται περὶ εὐσεβοῦς χριστιανοῦ καὶ ὄντως ἐκκλησιαστικοῦ ἀνδρός, ἢ περὶ ματαιοδόξου τυχοδιώκτου καὶ πολιτικάντη καὶ ἀντάρτου θεομάχου. Ἀφ' ἐτέρου τί «εἶδους» ὑποκείμενα εἶναι οἱ «ἐντιμοὶ» μασῶν.

Χρυσόστομος Παπαδόπουλος.

Ὁ δὲ ἰσαεὶς καὶ συνάδελφος αὐτοῦ, ἀπ' ἀρχῆς τῆς ἀνταρσίας καὶ ἐν πᾶσι, Χρυσόστομος Παπαδόπουλος, ὁ δικτατορικὸς προωθητὴς καὶ ἐπαιθελὸς ἐκτελεστὴς τῆς κακουργίας, εἶναι βαρύτερον ὑπεύθυνος ἐγκληματίας, καθ' ὅσον αὐτὸς ἄλλα μὲν ὑπερήσπιζε πρότερον, τὰ ἀντίθετα δὲ ὅταν τὸν ἀνεβίβασαν εἰς τὴν ἐξουσίαν. Καὶ μετὰ τὴν βάναισόν βίαν, μετ' ἧς τὸν ὥπλισαν οἱ δικτάτορες, ἐξετέλεσε

(18) Ὅπως εἶδαμεν, ὁ «Πυθαγόρας - Γνώμων», ὄργανον τῶν μασῶν, εἰς τὴν «Νεκρολογίαν» του, ἔγραψεν ὅτι μασῶν ἔγινεν οὗτος τὸν Μάρτιον τοῦ 1910. Ἀλλ' ὁ γράφων τ' ἀνωτέρω μασῶν, λέγει ὅτι «εἶναι λάθος, σύμφωνα μετὰ ὅσα ἔμαθε μεταγενεστέρως».

(19) Εἶδομεν ποῖα τὰ ἔργα του, ποὺ δὲν ὀλοκληρώσε, διότι σὺν τοῖς ἄλλοις, ἐπεξήτει, ὁ ἐλεεινὸς σατανολάτρης, νὰ γίνῃ καὶ πατριάρχης Ἱεροσολύμων.



σατραπικῶς καὶ αὐταρχικῶς τὸ ἐγκλημα καὶ ἐξεστράφη εἰς εἰκονομαχικοὺς διωγμοὺς κατὰ τῶν εὐσεβῶν. Αὐτὸς πρῶτος «κοσμικοῖς ἄρχουσι χρησάμενος», μὲ τὴν μοιχικὴν καὶ παράνομον ἐκλογὴν καὶ ἀναρρίχησίν του, ἥνοιξεν ἔκτοτε τὴν ὁδὸν τῆς παρανομίας καὶ ἀντικανονικότητος εἰς τοὺς Ἑλλαδικοὺς ἐπισκόπους.

Οὗτος μετὰ τὰ Ἱεροσόλυμα, ἀπὸ ὅπου ἐξεδιώχθη, διατρίβων εἰς τὰς Ἀθήνας καὶ ἐνῶ ὁμοῦ μὲ τὸν ὁμόφυχόν του Μεταξάκην ἐγύριζαν τὴν Ἀμερικὴν μὲ τὰ παντελόνια, γνωστοὶ ὄντες ἀμφοτέρω κατὰ τὰς διαθέσεις, ἐξελέγησαν ὁ μὲν Κωνσταντινουπόλεως, ὁ δὲ Ἀθηνῶν. Περί τοῦ ἐνός εἶδομεν· πῶς δὲ καὶ ὁ ἄλλος ἐξελέγη:

Εἰς κριρὸν τρομοκρατίας, ἐκ τῆς Μικρασιατικῆς καταστροφῆς, καὶ ἐνῶ ὑπῆρχεν ὁ κανονικὸς Μητροπολίτης Ἀθηνῶν, οἱ δικτάτορες ἐφεῦρον, διὰ πρώτην φοράν, τὴν μέθοδον τῆς περιβοήτου «ἀριστίνδην Συνόδου»· ἐκ τῶν πέντε μελῶν τῆς δικτατορικῶς διορισθείσης αὐτῆς «ἀριστίνδην συνόδου» ἐψήφισαν αὐτὸν τρεῖς! Καὶ αὕτη εἶναι ἡ «ἐκλογὴ» τοῦ Χρυσοστ. Παπαδοπούλου. Κανονικὸς Μητροπολίτης Ἀθηνῶν ἦτο ὁ Θεόκλητος· ἐπομένως αὐτὸς ἦτο καὶ μοιχός.

Φανερῶν καὶ αὐτὸς ποίων ἐγένετο «ἀρχιεπίσκοπος» καὶ τίνων ἐνεργείαις ἐγένετο ἡ ἀναρρίχησίς του, ὧν καὶ τὰ σχέδια προῶθει, ἤδη εἰς τὸν «ἐνθρονιστήριον λόγον» του διεκήρυξε:

«Δέον νὰ συγχρονισθῇ ἡ Ἐκκλησιαστικὴ δράσις πρὸς τὴν ζωὴν τῆς κοινωνίας, ἀπὸ τῆς ὁποίας φαίνεται σήμερον ἀπομεμακρυσμένη... Ζητοῦντες δὲ τὴν ἔνωσιν τῶν λοιπῶν Ἐκκλησιῶν καὶ χριστιανικῶν κοινοτήτων μετὰ τῆς Ὁρθοδόξου Ἐκκλησίας, δέον, πρὸ παντὸς νὰ ἐπιδιώξωμεν τὴν πραγματικὴν ἐνότητα καὶ ἀδιάλειπτον ἐπικοινωνίαν καὶ συναντίληψιν τῶν δογματικῶς συνηνομένων αὐτοκεφάλων Ἐκκλησιῶν, τὸν συντονισμό τῶν ἐνεργειῶν αὐτῶν ὑπὸ τὴν πνευματικὴν πάντοτε ἡγεσίαν τοῦ Οἰκουμενικοῦ Πατριαρχείου καὶ τὸν καθορισμὸν κοινῆς βάσεως τῶν σχέσεων πρὸς τὰς ἑτεροδόξους Ἐκκλησίας καὶ χριστιανικὰς κοινότητες... Πρὸς τοιαύτην συνεργασίαν καὶ ἀλληλεγγύην δὲν εἶναι ἀναγκαῖα προϋπόθεσις ἡ δυσσεπίτευκτος, δυστυχῶς, δογματικὴ ἔνωσις διότι ἀρκεῖ ἡ ἔνωσις τῆς ἀγάπης τῆς χριστιανικῆς, ἥτις ἄλλως τε, δύναται νὰ προλείανῃ τὴν ὁδὸν πρὸς τὴν τελείαν ἔνωσιν τὴν πρὸς αὐτὸ τὸ πνεῦμα τοῦ Χριστιανισμοῦ ἀνταποκρινομένην...».

Πρὶν ἀπὸ αὐτοῦ, ἠκούσθησαν ποτε Ὁρθόδοξοι Ἐπίσκοποι νὰ ἐκφωνοῦν τοιοῦτους λόγους; Καὶ δὴ ἐν «ἐνθρονιστηρίοις λόγοις» τὸ ἐνδιαφέρον των ἦτο διὰ τοὺς ἐχθροὺς τοῦ Θεοῦ αἰρετικούς, οὐχὶ δὲ διὰ τὴν στήριξιν καὶ ἐνίσχυσιν τῶν Χριστιανῶν εἰς τὴν ὀρθόδοξον πίστιν τῶν Πατέρων καὶ τὸν χριστιανικὸν βίον;

Οὗτος, ὡς ἱστορικός, ἐπανειλημμένως ἔγραφεν εἰς τὰ βιβλία του περὶ τῆς κατακρίσεως καὶ καταδίκης τοῦ Νεομερολογιτισμοῦ τῶν φράγκων ὑπὸ τῶν Ὁρθόδοξων Πατριαρχῶν. Καὶ ὡς ἀρχιμανδρίτης μὲ Ζῆλον καὶ κατ' ἐπανάληψιν ἐκάκιζε *δριμέως καὶ κατεδίκαζε* τὴν παράνομον καὶ αὐθαίρετον μεταρρύθμισιν τοῦ Πάπα, χαρακτηρίζων αὐτὴν ὡς «μίαν τῶν καινοτομιῶν τοῦ Πάπα, παγκόσμιον σκάνδαλον» κλπ. Ἀπεφαίνετο δὲ ἐν ἐπισήμοις ἐκθέσεσιν, ὅτι «δὲν ἠδύνατο ἡ Ἑλλαδικὴ Ἐκκλησία νὰ μεταρρυθμίσῃ τὸ ἡμερολόγιον *χωρὶς νὰ καταστῇ σχισματικὴ* ἀπέναντι τῶν ἄλλων Ὁρθόδοξων Ἐκκλησιῶν». Ἐνῶ δὲ ταῦτα ἐκήρυσσε καὶ ἐβεβαίωνεν, ὅταν τοῦ ἔταξαν ἐξουσίαν καί, ἀντὶ τοῦ μητροπολίτου ἀνεπέτασαν ἐνώπιόν του τὸ ὀφίκιον τοῦ ἀρχιεπισκόπου, μητροπολιτῶν δὲ τῶν λοιπῶν Ἑλλαδιτῶν ἐπισκόπων, ὡσάν τὸν Ἰωάννην Βέκκον⁽²⁰⁾, μετέστη εἰς τὰ ἀντίθετα φρονήματα, ὅτι προηγουμένως ἔπτυνε καὶ ἐκεραυνοβόλει, τώρα ἡσπάζετο καὶ περιεποιεῖτο.

Οἱ δὲ ἐξηπατημένοι του, οἱ ἀκολουθοῦντες ὀπίσω αὐτοῦ, οἱ θέλοντες νὰ τὰ ἔχουν καλὰ μὲ τοὺς ἐξουσιάζοντας, διὰ τὰ καλῶς ἐννοούμενα ποικίλα συμφέροντα, οἱ μὴ διατεθειμένοι ὑπομεῖναι «τὸν ὄνειδισμόν τοῦ Χριστοῦ» καὶ τὸ μαρτύριον, βουλόμενοι νὰ δικαιώσουν τὸν ἄλλοπροσαλλισμὸν καὶ τὴν ἀσυνέπειαν αὐτοῦ καὶ τῶν ὁμοίων, μᾶλλον δὲ νὰ δικαιώσουν ἑαυτοὺς διὰ τὴν εἰς τοιοῦτους οὐραγίαν, ἀνεκάλυψαν καὶ τοῦτο τὸ νέον εὔρημα, ὅτι οὗτος καὶ οἱ σὺν αὐτῷ ἀποστατήσαντες καὶ ἐκτραπέντες ἀπὸ τὴν αἰωνίαν παράδοσιν καὶ πορείαν τῆς Ὁρθοδοξίας καὶ λοξῶς πορευόμενοι ἰδίαν ὁδόν, δὲν εἶναι σχισματικοὶ ἐναντι τῶν ἐμμενόντων εἰς τὰ πατροπαράδοτα! Πῶς δικαιολογοῦν αὐ-

(20) Οὗτος, ὢν πρότερον σφοδρὸς πολέμιος τοῦ λατινισμοῦ καὶ ὑπερασπιστὴς τῆς Ὁρθοδοξίας, ὑπὲρ ἧς καὶ ἐκακοπάθησεν ἐν φυλακαῖς, ὅτε τῷ ὑπεσχέθη ὁ αὐτοκράτωρ Μιχαὴλ ὁ ἀζημίτης τὴν πατριαρχεῖαν, ἐτράπη εἰς φανατικὸν λατινόφρονα καὶ μαριώδη διώκτην τῶν Ὁρθόδοξων μέχρι τοῦ θανάτου του.



τό; Διότι, λέγει, πατριαρχεία καὶ ἐκκλησίαι, ὁποῦ ἀκολουθοῦν τὸ αἰώνιον Ἑορτολόγιον τῆς Ὁρθοδοξίας, «δὲν διέκοψαν πνευματικὴν ἐπικοινωνίαν» ἀπὸ τοὺς καταργήσαντας τοῦτο καὶ ἀντεισαγαγόντας τὸν Νεοημερολογισμὸν.

Τί νὰ σκεφθῇ τις; Εἶναι δυνατόν νὰ πάσχουν τόσην πτωχότητα μυαλοῦ οἱ οὕτω φθεγγόμενοι; Μᾶλλον ἐμπαθῆς προσπάθεια καὶ ἠθελημένη μυωπία καὶ ἀναιδῆς προσπάθεια εἶναι αἰτία καὶ «δικαιολογητικόν» τῶν τοιούτων συλλογισμῶν. Ὁ φόνος εἶναι φόνος διότι ἐπράχθη καὶ εἶναι τοιοῦτος δὲν παύει νὰ εἶναι τοιοῦτος, ἐπειδὴ εἰς τὸν διαπράξαντα τοῦτον, διὰ κάποιον λόγον, δὲν ἐπεβλήθη ἡ ποινή ἐπὶ τινα καιρόν. Πολὺ «ἀνθρωπίνως» σκέπτονται αὐτοὶ οἱ ἄνθρωποι. Δὲν ἐρευνοῦν τὸ ἔγκλημα καθ' ἑαυτὸ μὲ κριτήριον τὸν νόμον τοῦ Θεοῦ, τὴν πίστιν, τὴν Ἐκκλησιαστικὴν πρᾶξιν, ἀλλὰ τὸ ἀντιμετωπίζουν ἀπὸ σκοπιᾶς τῆς οἰασθήποτε «συμπεριφορᾶς ἀνθρώπων»! Τοιαύτη «ἐκκλησιολογία» ἡκούσθη ἄλλοτε ποτε;

Αὐτὰ τὰ περίφημα πατριαρχεῖα καὶ ἐκκλησίαι, τάχα καλῶς καὶ κανονικῶς καὶ ὀρθοδόξως ἔπραξαν, μὴ διακόψαντα ἐπικοινωνίαν μὲ τοὺς ἀποστατήσαντας παρανόμους; Ἐνῶ καὶ αὐτὸς ὁ ἀποστάτης εἰς τὸν ἐνθρονιστήριον λόγον του ἔλεγεν, ὅτι «Παρίσταται ἀνάγκη ὅπως ἐπιδιωχθῇ ἡ στενὴ συνένωσις καὶ συνεργασία πασῶν τῶν Αὐτοκεφάλων Ἐκκλησιῶν ἐν γενικοῖς ζητήμασιν, ἅτινα δὲν δύνανται νὰ λυθῶσι μονομερῶς ὑπὸ ταύτης ἢ ἐκείνης τῆς Ἐκκλησίας». Δὲν ἦτο λοιπὸν «γενικὸν Ζήτημα» τὸ Ἑορτολόγιον τῆς ὅλης Ὁρθοδοξίας; Ὑπῆρχε τι τὸ ὁποῖον ἐνδιέφερεν ἰδιαιτέρως τὰς μὲν τῶν Ἐκκλησιῶν, οὐχὶ δὲ καὶ τὰς ἄλλας; Ὅμως ἐλησμόνησεν ὅτι «δὲν δύνανται νὰ λυθῶσι μονομερῶς» καὶ διὰ τοῦ «ἔτσι θέλω» τὸ ἔλυσε μονομερῶς, χωρὶς ἐν τούτοις νὰ τὸν ἀνακαλέσουν εἰς τὴν εὐθείαν αἱ «ὀρθόδοξοι» ἐκκλησίαι, τὰς ὁποίας περιεφρόνησεν, ἢ νὰ διαχωρίσουν τοὺς εὐθύνους τῶν. Οὕτω δὲ γίνονται συνυπεύθυνοι εἰς τὴν ἀποστασίαν, ἐνῶ ὥφειλον καὶ ἡδύναντο ν' ἀνακόψουν τὸν οἴστρον πρὸς τὸν Οἰκουμενισμὸν, ἂν ἡ εὐσέβεια ἐνώκει εἰς τοὺς «ἀρχηγούς» τῶν.

Οἱ γνωρίζοντες πράγματα καὶ καταστάσεις δὲν ἐκπλήττονται ἀπὸ αὐτὴν τὴν «συνέπειαν ὀρθοδόξων». Αὐτὰ τὰ ταλαίπωρα πατριαρχεῖα καὶ ἐκκλησίαι καὶ δὴ τὰ ἄνευ ποιμνίου μὲ τοὺς «τιτουλαρίους» ἐπισκόπους τῶν, εἶναι ἐξηρητημένα ἐν πολλοῖς ἀπὸ τὸ Ἑλληνικὸν ὑπουργεῖον ἐξωτε-

ρικῶν, τελοῦντα δὲ ὑπὸ πολιτικὴν ἢ θρησκευτικὴν δικτατορίαν καὶ κυριαρχούσης τῆς θελήσεως τοῦ ἐνός, οὐδὲν ἔχουν ἐλευθερίαν γνώμης. Ἡ δὲ ζωὴ τῶν εἰς ἄλλα ἀσχολεῖται περὶ Ὁρθοδοξίας θὰ μεριμνήσουν αὐτοί; Ἐκτός ἄλλων πολλῶν ἀφορμῶν «ἐλεγμοῦ», καθ' ὅς ἐδείχθη κατὰ πόσον οἱ ἐν αὐτοῖς ἐνδιαφέρονται διὰ τὴν Ὁρθοδοξίαν, ὁ ἀντίχριστος καὶ ἄθεος Οἰκουμενισμός, κατὰ τοῦ ὁποίου ὄχι μόνον οὐδὲν τῶν πατριαρχείων τούτων ἀντέδρασεν, ἀλλὰ καὶ σπεύδουν ἐν αὐτῷ «ἀγαλλομένῳ ποδί», ἐφανέρωσεν ὅτι ὄχι μόνον δὲν πιστεῦσιν αὐτοὶ εἰς τὴν Ὁρθοδοξίαν, ἀλλ' εἶναι καὶ πολέμιοί της. Ὁ δὲ μέγας «ζῆλος» τούτων διὰ τὴν «ἐτοιμαζομένην Μεγάλην Σύνοδον», ἡ ὁποία θὰ καταλύσῃ τὰ πάντα ὅσα ὠκοδόμησαν οἱ Πατέρες, δίδει νὰ ἐννοήσῃ τις ἐὰν ἀπὸ τοὺς τοιούτους ἀνεμένετο νὰ διεκδικηθοῦν τὰ δικαιώματα τοῦ Θεοῦ καὶ ὑπερασπισθῇ ἡ Ὁρθοδοξία. Οἱ στηρίζοντες εἰς αὐτοὺς τὴν βεβαίωσιν τῆς πίστεως καὶ κρεμώντες ἀπ' αὐτῶν τὴν σωτηρίαν τῶν ψυχῶν, ὥς μάθουν ποῖα εἶναι ἡ Ἐκκλησία καὶ ὅτι, κατὰ τὸν Ἅγιον Θεόδωρον Στουδίτην, «Ἡ Ἐκκλησία ἐστὶ καὶ ἐν τρισὶν Ὁρθόδοξοις ὁριζομένη», Κατὰ δὲ τὸν αὐτὸν Ἅγιον, ἐκεῖνοι εἶναι σχισματικοί, «ὧν ἡ πίστις τὸ ἐνδιάστροφον ἔχει καὶ ὁ βίος τὸ ἀκανόνιστον καὶ ἄθεσμον».





Δ'

Ο ΟΙΚΟΥΜΕΝΙΣΜΟΣ ΕΠΙΒΑΛΛΕΤΑΙ ΔΙΑ ΤΩΝ ΟΡΓΑΝΩΝ ΤΟΥ

ΣΧΕΔΙΟΝ «ΜΕΤΑΡΡΥΘΜΙΣΕΩΝ» «ΑΝΑΓΝΩΡΙΣΙΣ» ΑΓΓΛΙΚΑΝΙΚΩΝ ΧΕΙΡΟΤΟΝΙΩΝ

ΑΜΑ τῇ, καθ' ὃν εἶδομεν τρόπον, ἀναρριχήσει του εἰς τὸν θρόνον ὁ Μεταξάκης, ἐκτελῶν τὸ πρόγραμμα, ἀνέθεσεν εἰς τὸν Καθηγ. Βασ. Ἀντωνιάδην τὸν καταρτισμὸν καταλόγου «μεταρρυθμίσεων». Οὗτος εἰς ἀπάντησίν του πρὸς τὸν Μεταξάκην ἔλεγε, σὺν ἄλλοις :

«Ἡ ἀνατεθεῖσά μοι ἐντολὴ περὶ νέας τινὲς εἰσρηγῶσας ἐπὶ τῶν ὑπὸ μελέτην ΜΕΤΑΡΡΥΘΜΙΣΕΩΝ, θὰ ἐπεθύμουν νὰ εἶχεν ἀνατεθῇ εἰς ἄλλον διότι ἡ πείρα καὶ τῶν ἀπὸ τριετίας γενομένων διέθηκέ με ἔτι συντηρητικώτερον... Ἐπειδὴ πολλαχῶς ἐξαίρεται ἐπὶ τῶν ἡμερῶν ἡμῶν ὁ συγχρονισμὸς καὶ τὸ συγχρονιστικὸν πνεῦμα καὶ ἐν ὀνόματι αὐτοῦ ἀπαιτοῦνται πολλὰ καὶ ποικίλα ἀπὸ τῆς Ἐκκλησίας, ἀνάγκη νὰ ἐφαρμοσθῇ καὶ ἐνταῦθα τὸ τοῦ Ἀποστόλου «μὴ παντὶ πνεύματι πιστεύετε, ἀλλὰ δοκιμάζετε τὰ πνεύματα, εἰ ἐκ τοῦ Θεοῦ ἐστίν...». Ἄλλος ὁ λόγος περὶ τοῦ ἐτέρου συγχρονισμοῦ, περὶ τοῦ ὑπόπτου συγχρονιστικοῦ πνεύματος, τοῦ ἀξιούντος ἠθικὴν πάντῃ ἀδογμάτιστον, καὶ πλὴν τῶν ἠθικῶν στοιχείων τοῦ χριστιανισμοῦ, τὰ λοιπὰ αὐτοῦ πάντα, καὶ δόγματα καὶ διδάγματα καὶ μυστήρια, παραπέμποντος εἰς τὴν κρίσιν καὶ ἀνακρίσιν τῶν μεταφυσικῶν... Ἀποτελεῖ διάψευσιν τῆς κλήσεως τοῦ κληρικοῦ καὶ ἀθέτησιν τῆς ἰδίας αὐτοῦ ὁμολογίας, ὃ χι βεβαίως τὸ ἔρχεσθαι εἰς σχέσιν πρὸς τὸν κόσμον, ἀλλὰ τὸ τιθέναι τὴν δόξαν τοῦ κόσμου ὑπὲρ τῆν δόξαν τοῦ Θεοῦ, τὸ φιλαρεσκεῖν τοῖς ἀνθρώποις ἐπὶ ζημίᾳ τοῦ κληρικοῦ

ἀξιώματος καὶ τῆς εὐαρεστήσεως τῷ Θεῷ, ἐπὶ ὀλιγοῖα τοῦ Εὐαγγελίου τοῦ Χριστοῦ...».

Ἄλλ' ὁ ἀντάρτης καὶ «μοναδικὸς κατὰ τὴν τόλμην πατριάρχης», ὡς τὸν ἐχαρακτήριζον καὶ ὁπαδοὶ του, ἀκάθεκτος καὶ ἀδίστακτος προυχώρει εἰς τὸ ἔργον του, βιαζόμενος νὰ προλάβῃ ὅσον περισσότερα! Διότι δὲν ἐπρόκειτο ἢ πρόκειται μόνον περὶ τῆς «μεταρρυθμίσεως τοῦ ἡμερολογίου». Μέγαν κατάλογον ἐκτελεστῶν μεταρρυθμίσεων κατήρτισεν ὁ Μασωνισμὸς - Οἰκουμενισμὸς, διὰ νὰ φθάσῃ εἰς τὸν σκοπὸν του καὶ αἱ ὁποῖαι ἐξετελέσθησαν ἢ βαθυμῶν ἐκτελοῦνται ὑπὸ τῶν προδοτῶν τῆς πίστεως. Πλὴν τῆς τοῦ ἡμερολογίου, ἥτις ἦτο πρώτη εἰς τὴν σειράν, ἐκαταλογογραφήθησαν : α) ὁ Β' γάμος τῶν κληρικῶν, β) ὁ γάμος τῶν κληρικῶν μετὰ τὴν χειροτονίαν, γ) ἡ ἀπόρριψις τοῦ ράσου, τοῦ γενείου, τῆς κόμης τῶν κληρικῶν, δ) ἡ κατάργησις ἢ συντόμευσις τῶν Ἱερῶν Ἀκολουθιῶν καὶ τῆς Λειτουργίας, ε) ἡ κατάργησις τῶν Νηστειῶν, στ) ἡ μετὰθεσις τῶν ἐντὸς τῆς ἐβδομάδος συμπιπτουσῶν ἑορτῶν εἰς τὴν Κυριακὴν, ζ) ἡ μείωσις τῶν βαθμῶν συεγγενείας διὰ τὸν γάμον, η) ὁ ὀρισμὸς μεγάλου ἔτους διὰ τὴν μοναχικὴν κατάταξιν, θ) ἡ κατάργησις τῆς Βυζαντινῆς μουσικῆς καὶ εἰσαγωγὴ τῆς Εὐρωπαϊκῆς, ι) ἡ πρόθεσις μεταρρυθμίσεως καὶ τοῦ Πασχαλίου καὶ ἄλλαι ἀκόμη. Ποῖος δὲν γνωρίζει, ὅτι καὶ δι' ὅσας δὲν ἐγίναν ἀκόμη, μέγας ζῆλος ὑπάρχει διὰ νὰ γίνουν καὶ αὗται καὶ μάλιστα νὰ νομοθετηθοῦν διὰ «ἐτοίμα ζόμενης Μεγάλης Συνόδου»;

Μόλις ἐπεκάθησεν ὁ Μεταξάκης, ἀμέσως διὰ διαφορῶν ἀλχημειῶν ἔκαμε τὴν ἀντορθόδοξον καὶ θεοῦβριστον «ἀναγνώρισιν τῶν Ἀγγλικανικῶν χειροτονιῶν»!! Ἀφοῦ τὰ τοιαῦτα εἶχεν ἐν σχεδίῳ ἐκ τῶν προτέρων, δι' αὐτὰ ἀνέλαθεν ὑποχρεώσεις καὶ ἔδειξε «τὴν ἀγάπην του» καὶ δι' αὐτὰ προωθήθη! Πῶς καὶ διὰ ποῖον λόγον προέβη εἰς τοῦτο, τὸ ἐξηγοῦν αὐτοὶ οἱ προτεστάνται εἰς τοὺς ἐνθουσιῶδεις λόγους καὶ ἐνεργείας των, ἐπομένως περιττεῖται νὰ ἐξηγήσωμεν ἡμεῖς. Παραθέτομεν τινὰς ἐξ αὐτῶν :

«Ὁ ἀρχιεπίσκοπος Κανταουρίας κ. Ράνταλλ ἀπαντῶν πρὸς τὴν Α.Θ. Παναγιώτητα ἐκφράζει τὴν εὐγνωμοσύνην τῆς Ἀγγλικῆς Ἐκκλησίας διὰ τὴν ὑπὸ τῆς Ἀγίας καὶ Ἱερᾶς Συνόδου ἐξευχεθεῖσαν διαγνώμην περὶ τοῦ κύρους τῶν Ἀγγλικανικῶν χειροτονιῶν καὶ εὐχεται ὑπὲρ πλήρους ἐνώσεως τῶν δύο Ἐκκλησιῶν...».



Εἰς γράμμα τοῦ πρὸς τὸν Μεταξάκην οὗτος ἔγραφε :

«Πράγματι εὐγνωμονῶ μαθὼν τὴν σπουδαίαν ταύτην ὑπ' ὧν ἀναγνώρισιν τῶν χειροτονιῶν τῶν γενομένων τόσοι εἰς τὴν Ἀγγλικὴν ἡμῶν Ἐκκλησίαν, ὅσον καὶ εἰς τὰς Ἐκκλησίας τῶν δοξασιῶν ἡμῶν ἐν γένει. Μετὰ τῆς Ὑμετέρας δὲ Παναγιότητος εὐχομαι εἰς τὸν Ὑμῖστον, ὅπως ἡ ἐνδειξις αὐτῇ ἀδελφικῆς ἀγάπης καὶ ἀναγνωρίσεως ἀποβῇ εὐφορὸς καὶ εἰρηνοποιὸς καὶ συντελέσῃ εἰς τὴν ὁλονὲν αὐξάνουσαν προσέγγισιν τῶν Μεγάλων Ἐκκλησιῶν τῶν ὁποίων ἀμφοτέρωι προοιστάμεθα...».

Ἡ ἐφημερίς «Ἐκκλησιαστικοὶ Καιροί» τοῦ Λονδίνου ἔγραφε :

«Πλήρης ἐπικοινωνία προϋποθέτει πλήρη δογματικὴν συμφωνίαν. Ἡ ἀπόφασις ὅμως τῆς Κωνσταντινουπόλεως θὰ ἀνοίξῃ τὴν θύραν εἰς μίαν λίαν στενὴν συνεννόησιν μεταξὺ τῶν δύο Ἐκκλησιῶν καὶ δύναται νὰ ἐπιφέρει μίαν πραγματικὴν ἀλληλεγγύην μεταξὺ αὐτῶν, τῆς ὁποίας τὸ ἀποτέλεσμα θὰ προπαρασκευάσῃ τὴν ὁδὸν διὰ τὴν μέλλουσαν συμφωνίαν... Ἀρχίζει νὰ ριζώνεται ἡ πεποίθησις, ὅτι χάρις εἰς τὰς προσπάθειάς τοῦ «Παγκοσμίου συνεδρίου» δὲν θὰ εἶναι μακρὰν ἡ ἡμέρα καὶ τῆς δογματικῆς συνεννοήσεως μεταξὺ τῶν Ἀγγλικανικῶν καὶ τῶν Ὀρθοδόξων Ἐκκλησιῶν...».

Ἡ ἐφημερίς «Ἡμερήσιος Τηλέγραφος» τοῦ Λονδίνου ἔγραφε :

«Δὲν σημαίνει ὅτι θὰ συντελεσθῇ ἀμέσως καὶ πλήρης ἐπικοινωνία, ἀλλ' ὅτι μετὰ μακρὰς φιλικὰς σχέσεις μεταξὺ τῆς Ἀγγλικανικῆς καὶ τῶν Ἀνατολικῶν Ἐκκλησιῶν ἐπετελέσθη τὸ πρῶτον βῆμα πρὸς πλήρη ἐξωτερικὴν ἔνωσιν. Ὁρθόδοξοι ἐδῶ ἢ ἐκεῖ εὐρισκόμενοι, θὰ δύνανται τοῦ λοιποῦ νὰ λαμβάνωσι τὰ μυστήρια καὶ ἄλλας θρησκευτικὰς ὑπηρεσίας ἐκ τῶν χειρῶν τῶν Ἀγγλικανῶν ἱερέων τόσοι νομίμως, ὅσον καὶ παρὰ τοῦ ἰδίου αὐτῶν ἱερέως. Οὐδεμία ὑπάρχει συζήτησις περὶ τῆς βαθείας σημασίας τῶν νέων σχέσεων μεταξὺ Κανταουρίας καὶ Κωνσταντινουπόλεως. Πράγματι δὲν εἶναι ὑπερβολὴ νὰ εἴπῃ τις ὅτι ἡ ἐπιστολὴ τοῦ Μελετίου εἶναι τὸ σπουδαιότατον ἐκκλησιαστικὸν ἔγγραφοι ληφθὲν εἰς τὸ Λάμπειν κατὰ τοὺς τελευταίους χρόνους. Θὰ ἔχῃ πάντως μεγάλην ἐπιρροὴν ἐπὶ τοῦ ὅλου ζητήματος τῆς χριστιανικῆς ἐνώσεως...».

«Ἡ Ἀγγλικανικὴ Ἐκκλησία τῆς Ἀγγλίας καὶ ἡ Ἐπισκοπικὴ τῆς Ἀμερικῆς μετὰ πολλῆς χαρᾶς ἐληροφροήθησαν τὴν ἀπόφασιν ἀναγνωρίσεως τῶν Ἀγγλικανικῶν χειροτονιῶν, ἐκφράσασαι ἅμα τὴν ἐλπίδα ὅτι αὕτη θέλει τύχει τῆς ἐπιδοκιμασίας καὶ

τῶν λοιπῶν Ὀρθοδόξων Ἐκκλησιῶν. Εὐχόμεθα ἀπὸ καρδίας ὅπως τὸ γενόμενον ἤδη πρὸς τὰ πρόσαι βῆμα προαγάγῃ τὸ ἔργον τῆς ἐπιθυμητῆς ἐκατέρωθεν τελικῆς ἐνώσεως...».

«Ἡ ὑπὸ Πρόεδρον τὸν CHARLES GORE Ἐπιτροπὴ τῆς Κινήσεως διὰ τὴν ἔνωσιν τῶν Ἐκκλησιῶν, πληροφορηθεῖσα περὶ τῆς ὑπὸ τῆς Μεγάλης Ἐκκλησίας τῆς Κωνσταντινουπόλεως ἀποδοχῆς ὡς ἐγκύρων τῶν Ἀγγλικανικῶν χειροτονιῶν, δράττεται τῆς πρώτης εὐκαιρίας ὅπως ἐκφράσῃ τὴν βαθεῖαν τῆς εὐγνωμοσύνης. Παραδεχόμενον τὸ Κέντρον τῆς Ὀρθοδοξίας αὐτὰς ὡς ἐγκύρους, ἐποίησεν ἐν βῆμα, ὅπερ ἐν τῇ προνοίᾳ τοῦ Θεοῦ, θέλει προαγάγῃ μεγάλως τὴν λίαν ἐπιθυμητὴν συντέλεσιν τῆς ἐνώσεως τῶν Ἀγγλικανικῶν Ἐκκλησιῶν μετὰ τῶν ἁγίων Ὀρθοδόξων Ἐκκλησιῶν τῆς Ἀνατολῆς...».

Προτεστάντης τις I. A. DOUGLAS ἔγραφεν :

«Ἡ κατ' οἰκονομίαν ἀναγνώρισις τῶν Ἀγγλικανικῶν χειροτονιῶν ὑπὸ τῆς Ὀρθοδόξου Ἀνατολικῆς Ἐκκλησίας θὰ ἐπανέξῃ τὴν ὑφισταμένην προσέγγισιν μεταξὺ αὐτῶν καὶ θὰ παρασκευάσῃ τὸ ἔδαφος τῆς ἐνώσεως. Καίτοι δὲ ὑπάρχουσι μεταξὺ τῶν Ὀρθοδόξων Θεολόγων οἱ ψέγοντες τὴν συγκατάβασιν ταύτην καὶ τὴν συμπροσευχήν, ἔτεροι ὅμως πλείστοι Ὀρθόδοξοι ἱεράρχαι καὶ ἐπέρειψαν τὴν μετάδοσιν τῆς θ. κοινωνίας, δι' Ἀγγλικανῶν ἱερέων καὶ συμπροσευχήθησαν κατ' ἐπανάληψιν μετ' αὐτῶν...».

«Οὐδεὶς βεβαίως θ' ἀρνηθῇ τὴν σπουδαιότητα, ἣν κέκτηται πρὸς σύσφιγξιν τῶν σχέσεων τῶν δύο Ἐκκλησιῶν ἡ ἐπίσημος ὑπὸ τῆς Ὀρθοδόξου Ἐκκλησίας ἀναγνώρισις τοῦ κύρους τῶν Ἀγγλικανικῶν χειροτονιῶν καὶ ἡ ἔστιν ὅτε ἀπαραίτητος καθισταμένη μυστηριακὴ ἐπικοινωνία. Τὰ ἐν λόγῳ ζητήματα δύνανται ἀσφαλῶς νὰ προλειάνωσι τὴν ὁδὸν πρὸς τελειωτικὴν δογματικὴν ἔνωσιν...».

Ὁ «ἐπίσκοπος» Γιβραλτάρ κ. Γκρέκ ἐπισκεφθεὶς τὸν Μεταξάκην, προσφέρων εἰς αὐτὸν ράβδον ἀρχιερατικὴν καὶ προσφωνῶν αὐτόν, εἶπε σὺν ἄλλοις :

«Προσφέρω Ὑμῖν τὴν ράβδον ταύτην ὡς τὸ καταλληλότερον δῶρόν μου πρὸς Ὑμᾶς, ἔχων ὑπ' ὄψιν ὅτι ἐργάζομαι ὡς Ἐπίσκοπος ἀνθρώπων εἰς τὸ Πατριαρχεῖον Ὑμῶν. Παρακαλῶ ὑμᾶς ἐπίσης ὅπως δεχθῆτε ταύτην ὡς τὸ σῶμα τοῦ κοινῶς ἡμῶν Ἐπισκοπικοῦ ἀξιώματος... Μετ' ἀπειριγράπτου χαρᾶς ἐλάβομεν τὴν ἀγγελίαν Ὑμῶν περὶ τῆς στενωτέρας ἐνώσεως καὶ τῆς πλη-



ρεστέρας αναγνωρίσεως της ουσιώδους ἡμῶν ἐνότητος περὶ τὴν ἔγκυρον ἱερουσὴν τῆς Καθολικῆς καὶ Ἀποστολικῆς Ἐκκλησίας. Ἐγνωρίζομεν καλῶς τὸ εὐκρινές τοῦ Ὑμετέρου φρονήματος, τὸν ζῆλον καὶ τὴν ἐμβροθίαν μεθ' ὧν ἐμελεῖσθε τὸ ζήτημα τοῦτο, ὡς καὶ τοὺς κόπους καὶ τὴν μέριμναν διὰ τῶν ὁποίων συνελέγετε τὰς ἀναγκαιούσας γνώσεις ὑπὲρ τῆς τελικῆς ἀποφάσεως. Ἀγαλλόμεθα ὅχι μόνον δι' αὐτὸ τοῦτο τὸ ζήτημα ἀλλὰ καὶ διότι συνάμα δηλοῖ τὴν ὑπαρξίν ἀνοικτῆς θύρας μεταξὺ ἡμῶν, δι' ἧς, θεία ἀρωγῇ θὰ δυνηθῶμεν νὰ ἀποβάμεν μέλη μιᾶς καὶ τῆς αὐτῆς οἰκογενείας, γινώσκοντα καὶ ἀγαπῶντα ἀλλήλα καὶ μεταδίδοντα καὶ καθιστῶντα κοινὰ πάντα ὅσα ὁ Θεὸς ἔδωκεν εἰς ἡμᾶς ἐνὶ ἐκάστῳ ἰδιαιτέρως διὰ τὴν ἐδραίωσιν τῆς Ἐκκλησίας ἐν γένει. Νῦν ὁπότε διατελοῦμεν ἡσυχοὶ ἐπὶ τοῦ σοβαροῦ τούτου θέματος καθίσταται δυνατὴ ἀσφαλεστέρα ἀδελφικὴ ἐπικοινωνία, καὶ δυνάμεθα νὰ προσφέρωμεν τὴν Ἱερὰν θυσίαν εἰς τὸ Μέγα Μυστήριον τῆς Ἀγίας Τραπέζης μετὰ νέας βασίμου ἐλπίδος, ὅτι θὰ συμπληρώμεν μίαν ἐνότητα ἀρξαμένην ἤδη θεία ἐπινεύσει... Εἶθε ὁ Θεὸς νὰ ἴδῃ ἡμᾶς βαίνοντας ἐπὶ μᾶλλον καὶ μᾶλλον εἰς μίαν ἱερὰν κοινωνίαν πίστεως καὶ ζωῆς...».

Πληθος ἄλλων ἐκδηλώσεων ἐνθουσιασμοῦ καὶ ἱκανοποιήσεως ἔκαμαν οἱ προτεστάνται τότε καὶ μετὰ ταῦτα. Φαίνεται λοιπὸν εἰς τὰ τοιαῦτα, ὅτι αὐτὸς ὁ ἄνθρωπος ἐνήργει ὡς ὀρθόδοξος; διὰ τὴν δόξαν τοῦ Θεοῦ, τὴν τιμὴν τῆς Ὁρθοδοξίας, τὴν ὠφέλειαν τῆς Ἐκκλησίας καὶ τῶν ψυχῶν ἐνδιεφέρετο καὶ ἐπράττεν; Ἡ ὡς ἀγορασμένος δοῦλος, διὰ τὴν «τιμὴν» καὶ τὸ συμφέρον τῶν ἀθλίων προτεσταντῶν καὶ τὴν πρόδοον τοῦ ὑπ' αὐτῶν ἐφευρεθέντος Οἰκουμενισμοῦ ἐνδιεφέρετο καὶ εἰργάζετο, τὰ πάντα θυσιάζων διὰ τὴν τιμὴν τοῦ κόσμου, διὰ τὴν διαφήμισιν τοῦ ἐγὼ του καὶ τὴν ἐξυπηρέτησιν τῆς προωθούσης αὐτὸν μασωνίας; Φαίνεται εἰς αὐτὰ ἵχνος διαθέσεως τῶν αἰρετικῶν νὰ ἐπιστρέψουν εἰς τὴν εὐσέβειαν, ἢ ὡς κακοῦργος ψυχοκτόνος τοὺς ἔκαμνε νὰ ἐπαναπαύωνται ἐκεῖ ὅπου εἶναι, διὰ νὰ κολάζωνται αἰώνιως;

ΤΟ «ΠΑΝΟΡΘΟΔΟΞΟΝ ΣΥΝΕΔΡΙΟΝ»

Ο «ΑΝΗΣΥΧΟΥ πνεύματος», ὁ «μοναδικὸς κατὰ τὴν τόλμην» καὶ «μοιραῖος Πατριάρχης» Μεταξάκης, προκειμένου νὰ ἐκτελέσῃ τὰς ἐντολὰς καὶ τὰ καταθῆμια τῶν ἐχθρῶν τοῦ Θεοῦ καὶ ἰδικῶν του φίλων προτεσταντῶν,

μασώνων καὶ λοιπῶν σκοτεινῶν δυνάμεων⁽²¹⁾ δὲν καθυστέρει, ἀλλὰ ἐπείγεται νὰ ἱκανοποιήσῃ ὅλους αὐτοὺς διὸ ἐπιδίδεται εἰς τὸ ἔργον του.

Ἐξαίφνης καὶ ἄνευ ἄλλης προειδοποιήσεως, τὴν 3 Φεβρουαρίου 1923 ὁ Μεταξάκης ἀποστέλλει γράμματα πρὸς τοὺς Πατριάρχας καὶ Προέδρους τῶν Ἐκκλησιῶν, δι' ὧν ἐζήτηι νὰ στείλωσιν ἀντιπροσώπους των διὰ τὴν συγκρότησιν «συνεδρίου», ἐπὶ τῷ σκοπῷ πραγματοποιήσεως ἐκκλησιαστικῶν μεταρρυθμίσεων. Ἡ ἐπιστολὴ αὕτη ἤρχιζεν ὡς ἑξῆς:

«Πολλὰ εἰσι τὰ ἐκκλησιαστικὰ ζητήματα τὰ μίαν μὲν ἢ πολλὰς ἢ καὶ πάσας τὰς ἐπὶ μέρους Ἀγίας Ἐκκλησίας ἀπασχολοῦντα, μὴ ἄλλως δὲ διευθετηθῆναι δυνάμεναι εἰ μὴ ἐξ ἀποφάσεως κοινῆς τῆς ὅλης Ὁρθοδόξου Ἐκκλησίας. Πολλὰ δὲ ὄντα καὶ πρότερον, ηὔξηθησαν, ὡς γε εἰκός, ἐν τοῖς ἐσχάτοις τούτοις καιροῖς, ἐν οἷς τὸ ρευστὸν τῶν ἐγκοσμίων ὑπερέβη τὴν ἑαυτοῦ φύσιν. Διὰ τοῦτο πολλὰ χόθεν ὑποδέδεικται οὐχ ὡς χορησιμον ἀπλῶς, ἀλλὰ καὶ ὡς ἀναγκαῖον τὸ ἐπιληφθῆναι τῆς τούτων μελέτης καὶ ἐπιζητηθῆναι τὴν κοινὴν ἐπ' αὐτῶν τῆς ὅλης Ἐκκλησίας διάσκεψιν ἐπὶ τῷ τέλει κανονικῆς αὐτῶν ἐπιλύσεως...».

Ποῖα εἶναι αὐτὰ τὰ «πολλὰ ζητήματα», περὶ ὧν ἐμερίμνα; Μήπως ἡ κινητοποίησις διὰ τὴν στερήσιν τοῦ λαοῦ εἰς τὴν πίστιν τῶν Πατέρων; Μήπως ἡ ἀντιμετώπισις τοῦ ὀργίου τῶν αἱρέσεων καὶ τῶν ἀθεϊστικῶν ἰδεῶν καὶ κινήσεων καὶ τῆς ἐπιπολαζούσης διαφθορᾶς. Μήπως ἡ ἀνάληψις προσπαθείας διὰ τὴν σταθερὰν ἐμμονὴν τῶν Χριστιανῶν εἰς τὰ πατροπαράδοτα καὶ τὰ ὅσα ἀφοροῦν εἰς τὸ συμφέρον τῶν ψυχῶν; Ὁχι! Πᾶν τούναντίον! Τὰ πολλὰ ζητήματα τοῦ Μεταξάκη ἦσαν: «ἡ ἄθεος μεταστοιχείωσις τῶν πάντων», ἡ ἀνατροπὴ τῶν αἰωνίων θεσμῶν καὶ ὅλων ἐκείνων δι' ὧν χαρακτηρίζεται ἡ Ὁρθοδοξία, οἱ κοσμικοὶ καὶ ἀσεβεῖς νεωτερισμοί, δι' οὓς εἶδομεν καὶ θὰ ἴδωμεν κατωτέρω, αὐτὰ ἦσαν τὰ «προβλήματα», τὰ ὁποῖα πρῶτος αὐτὸς ἀνεκίνηι, διὰ νὰ τὰ συνεχίσουν οἱ μετ' αὐτόν. Ποίους δὲ ἐννοεῖ, λέγων ὅτι «πολλὰ χόθεν ὑποδέδεικται», εἰμὴ τοὺς ὁμοίους τοῦ μασώνους καὶ κοσμικοῦ φρο-

(21) Εἰς τὰς ὁποίας ὁ φιλοδοξία τυφλούμενος καὶ εἰς τὴν διαφήμισιν τοῦ ἐγὼ του θυσιάζων τὰ πάντα, ὥφειλε τὴν διαδοχικὴν εἰς τὰ ὑπάτα τῶν ἐπὶ μέρους Ὁρθόδοξων Ἐκκλησιῶν ἀξιώματα ἄνοδον αὐτοῦ.



νας και άσεβεΐς; (22). Αὐτὰ ἦταν τὸ φρόνημα καὶ τὸ συμφέρον τοῦ εὐσεβοῦς λαοῦ;

Ἐνῷ κάμνει λόγον εἰς τὴν ἐπιστολὴν περὶ «πολλῶν Ζητημάτων», εἰς τὴν συνέχειαν φθέγγεται μόνον διὰ «τὸ τοῦ Ἡμερολογίου», λέγων:

«Ἐπειδὴ γὰρ ἐν τοῖς καθ' ἡμᾶς ἀμαρτωλοῖς τῶν γενικῶν πολέμων καιροῖς προδηλοτέρα κατέστη ἡ ἀνάγκη τῆς χρήσεως ἐνὸς κοινοῦ μετὰ τῆς λοιπῆς Εὐρώπης καὶ τῆς Ἀμερικῆς ἡμερολογίου, πάντα τὰ ὀρθόδοξα Κράτη, τέως ἐν ἀναμονῇ τῆς ἐπιτεύσεως τρίτου τινὸς κρείττονος ἡμερολογίου διατελοῦντα, προεθυμίσθησαν προσχωρῆσαι ἀλληλοδιαδόχως εἰς τὸ Εὐρωπαϊκὸν Ἡμερολόγιον. Καὶ ἀφῆκε μὲν ἡ κρατικὴ αὕτη πρὸς τὸ Γρηγοριανὸν Ἡμερολόγιον προσχώρησις ἄθικτον τὸ ἐορτολόγιον τῆς Ἐκκλησίας, τῆς χρήσεως τοῦ νέου ἡμερολογίου κηρυχθείσης ἐν ἰσχύϊ διὰ μόνας τὰς κοσμικὰς σχέσεις, πρόδηλον μέντοι ἐστὶν ὅτι οὐ σμικρὰ προσγίγνεται ἐν τῷ βίῳ ἡ δυσκολία ἐκ τῆς χρήσεως δύο ἡμερολογίων...».

Ἰδοὺ λοιπὸν ἐξ ἀρχῆς καὶ ἐπισήμως ἡ διακήρυξις, πῶς καὶ διατὶ εἰσῆχθη ὁ Νεοημερολογισμὸς μετὰ τῶν Ὁρθοδόξων διὰ νὰ ἔχουν «κοινὸν μετὰ τῆς Εὐρώπης καὶ Ἀμερικῆς ἡμερολόγιον» καὶ ὅχι διὰ τὰ περὶ ἀστρονομίας καὶ λοιπά, ὡς ἐξαπατοῦν τὸν λαόν, ἅτινα εἶναι ἐπιχειρήματα, τὰ ὁποῖα ἐφευρίσκουσι πάντοτε οἱ αἰρετικοὶ καὶ καινοτόμοι. Ποία δὲ «δυσκολία» συμβαίνει ἐκ τῆς χρήσεως δύο ἡμερολογίων; «Ὅλα τὰ ἔθνη τῆς γῆς καὶ τὸ πλεῖστον τῶν Ὁρθοδόξων χρησιμοποιοῦντες τὸ νέον ἡμερολόγιον διὰ τὰ κοσμικά, ἔχοντες δὲ ἄλλο διὰ τὰς ἐορτάς, ἔχουν δυσκολίας, ἢ μᾶλλον καυχῶνται διὰ τὰ ἰδιαίτερα τῶν; Ἀλλ' εἰς αὐτὰ τὰ «Πρακτικά» τοῦ ἰδίου «συνεδρίου» ἐγράφετο ἀκριβῶς τὸ ἀντίθετον. «Ἐν τῷ ἐσωτερικῷ ἐκκλησιαστικῷ καὶ ἐθνικῷ τῶν Ὁρθοδόξων βίῳ ὅχι μόνον δυσκολία τις ἐκ τῆς χρήσεως τοῦ παλαιοῦ ἡμερολογίου δὲν ὑπῆρχεν, ἀλλὰ τοῦναντίον τὸ διαφέρον ἡμερολόγιον ἐχρησίμευσε δι' αὐτοὺς καὶ ὡς τις ἰδιαίτερος δεσμός, τινῶν ἐπὶ πλέον τὴν ἐνότητα αὐτῶν ὡς ἰδιαίτερας χριστιανικῆς ὁλότητος».

Ἐν συνεχείᾳ μεριμνᾷ διὰ τὴν εἰσαγωγὴν τοῦ Νεοημερολογισμοῦ ἐν τοῖς κοσμικοῖς καὶ τοῖς θρησκευτικοῖς διὰ

σκοποῦς ὑλιστικούς, «ἀλλὰ καὶ πρὸς ἐξυπηρέτησιν ἐν γε τούτῳ τῷ μέρει τῆς παγχριστιανικῆς ἐνότητος, πάντων τῶν ἐπικαλουμένων τῷ ὀνόματι Κυρίου ἐορταζόντων τὴν αὐτὴν ἡμέραν τὴν Γέννησιν αὐτοῦ καὶ τὴν Ἀνάστασιν...».

Ἰδοὺ πῶς ὁ πρωτεργάτης τῆς ἀποστασίας ἔκαμνε διὰ τοῦ Νεοημερολογισμοῦ «τὸ πρῶτον βῆμα» εἰς τὸν Οἰκουμενισμόν. Ἦδη ἀπὸ τῆς πρώτης συνεδρίας τοῦ «συνεδρίου» τούτου ὥριζε τὸν σκοπὸν του: «Διὰ τῆς μεταβολῆς τοῦ θρησκευτικοῦ ἡμερολογίου ἐπαυξάνομεν καὶ τὰ σημεῖα τῆς ἐπαφῆς πρὸς τὰς λοιπὰς χριστιανικὰς Ἐκκλησίας. Καὶ τὸ νέον τοῦτο σημεῖον τῆς ἐπαφῆς ὅσονδήποτε ἐξωτερικὸν καὶ ἂν εἶναι, θὰ προξενήσῃ χαρὰν μεγάλην εἰς ὅλον τὸν χριστιανικὸν κόσμον».

Ὡς ἔγραφε καὶ τὸ τότε ἐπίσημον ὄργανον τοῦ Οἰκουμενικοῦ Πατριαρχείου «ΕΚΚΛΗΣΙΑΣΤΙΚΗ ΑΛΗΘΕΙΑ» (23), «Δὲν ἠθέλησαν νὰ συμμετάσχωσι τοῦ Πανορθοδόξου τούτου συνεδρίου αἱ Ἐκκλησίαι Ἱεροσολύμων, Ἀλεξανδρείας καὶ Ἀντιοχείας. Αἱ μὲν δύο πρῶται καὶ διότι δὲν ἀνέγνωσαν τὸν καλοῦντα τὸ συνέδριον ὡς κανονικῶς κατέχοντα τὸν Οἰκουμενικὸν Θρόνον, ἡ δὲ τρίτη διότι πάντως δὲν ἐθεώρησεν, ὅπως καὶ αἱ δύο ἄλλαι, συμφέρουσαν εἰς τὴν Ἐκκλησίαν τὴν μελετωμένην διαρρύθμισιν τῶν Ἐκκλησιαστικῶν πραγμάτων».

Οὐδὲν τῶν Πατριαρχείων συμμετέσχεν, οὔτε αὐτὸ τῆς Κωνσταντινουπόλεως κανονικῶς. Εἰς τοιαύτης σημασίας θέματα, ἀφορῶντα εἰς τὴν ὅλην Ὁρθοδοξίαν, ἀντὶ νὰ συνεδρεύσῃ καὶ ἡ ὅλη Ἱεραρχία τοῦ Πατριαρχείου, δὲν συμμετέσχεν οὔτε ἡ Σύνοδος, διωρίσθη δὲ μόνον ἐν εὐτελεῖ ἀνδρείκελον τοῦ Μεταξάκη, ὁ Κυζίκου Καλλίνικος καὶ εἰς καθηγητῆς. Ἐκ δὲ τῶν τεσσάρων Ἐκκλησιῶν, αἱ τινες ἔλαβον ὑπ' ὄψιν τὴν ἐπιστολὴν τοῦ Μεταξάκη, σχεδὸν οὐδεμίᾳ ἔστειλεν ἰδικούς της κανονικοῦς ἀντιπροσώπους, ἀλλὰ διώρισαν καὶ ξένους καὶ δὴ ἐκ τῶν ὑποκειμένων εἰς τὸν ἴδιον ἢ ἀκαταλλήλους ἡ τῆς Κύπρου τὸν φανατικὸν μασῶνον κατ' ἐξοχὴν Νεωτεριστὴν, Ὁριγενιστὴν καὶ φιλοθεατριστὴν μητροπολίτην Νικαίας Βασίλειον, ὅστις ἔγινε κατόπιν διάδοχος τοῦ Μεταξάκη βαναυσάτερος ἐκείνου ἡ τῆς Ἑλλάδος τὸν Δυρραχίου Ἰάκωβον, ἐπίσης δεινὸν οἰκουμενιστὴν, ἡ τῆς Σερβίας τὸν Μαυροβουνίου

(22) Ὡς ὁ Κασσανδρείας Εἰρηναῖος ἔγραφεν, ὁ Μεταξάκης ἐνῆγει οὕτως «εὐσημετῶν τὰ σποραδικῶς κατὰ τὸ ἀρέσκον ἐκάστω διακηρυσσόμενα ἐν περιοδικοῖς καὶ τῷ ἡμερησίῳ Τύπῳ καὶ πλατυστόμῳ εὐκαίρως καὶ ἀκαίρως διαδιδόμενα».

(23) Ἐκ τοῦ ὁποίου λαμβάνονται τὰ πλεῖστα τῶν ἐνταῦθα κεμένων.



Γαβριήλ καὶ ἓνα λαϊκὸν καὶ ἡ τῆς Ρουμανίας ἓνα ἀρχιμανδρίτην καὶ ἓνα λαϊκόν. Ἐν τούτοις τὸ τοιοῦτον ἄθροισμα ὠνομάσθη «Πανορθόδοξον» καὶ αἱ ἀποφάσεις του ἐνομίσθησαν ὡς ἀποφάσεις οἰκουμενικῆς συνόδου.

Περὶ τοῦ «Πανορθόδοξου συνεδρίου» τούτου καὶ τῶν ἐνεργειῶν τοῦ Μεταξάκη ὁ Κασσανδρείας Εἰρηναῖος ἐγράφεν εἰς τὸ περίφημόν του «Υπόμνημα εἰς τὴν Ἱερὰν Σύνοδον τῆς Ἱεραρχίας τῆς Ἑλλάδος» (14 Ἰουνίου 1929), ὡς ἐξῆς:

«Τὸ πνεῦμα τῶν νεωτερισμῶν καὶ τῆς ἀνταρσίας κατὰ τοῦ εὐτε καὶ καλῶς ἐν παντὶ ἔχοντι κανονικοῦ καθεστῶτος τῆς Ἀνατολικῆς Ὁρθοδόξου Ἐκκλησίας ἐνεσαρκώθη ἐν τῷ προσώπῳ τοῦ μοιραίου Πατριάρχου Μελετίου Μεταξάκη, ὅστις νύθετῶν τὰ σποραδικῶς κατὰ τὸ ἀρέσκον ἐκάστῳ διακηρυσσόμενα ἐν περιοδικοῖς καὶ τῷ ἡμερησίῳ Τύπῳ καὶ πλατυστόμῳς εὐκαίρως καὶ ἀκαίρως διαδιδόμενα, καὶ ἱκανοποιῶν ἁμαρτωλὰς θελήσεις καὶ ἰδιοτελεῖς ἐπιθυμίας ἀλλοδόξων Ἐκκλησιῶν καὶ μυστικῶν ἐταρειῶν, εἰς τὰς ὁποίας ὁ φιλοδοξία τυφλούμενος καὶ εἰς τὴν διαφήμῃσιν τοῦ ἐγὼ τοῦ θυσιάζων τὰ πάντα ὤφειλε τὴν διαδοχικὴν εἰς τὰ ὑπάτα τῶν ἐπὶ μέρους Ὁρθοδόξων Ἐκκλησιῶν ἀξιώματα ἄνοδον αὐτοῦ, συνεκάλεσε τὸ ἀσυνήθει τίτλῳ καὶ ἐκκλησιαστικῇ φρασεολογίᾳ τιτλοφορούμενον Πανορθόδοξον Συνέδριον, κατ' ἀλήθειαν δὲ ἄντορθόδοξον τοιοῦτον, κατὰ Μάϊον τοῦ 1923 ἐν Κωνσταντινουπόλει, ἔνθα, ἐπὶ προφανεῖ καὶ ἀσεβεῖ καταπατήσει τοῦ 34 Ἀποστολικοῦ Κανόνος ἐντελλομένου: «Τοὺς ἐπισκόπους ἐκάστου ἔθνους εἰδέναι χρὴ τὸν ἐν αὐτοῖς πρῶτον, καὶ ἡγεῖσθαι αὐτὸν ὡς κεφαλὴν, καὶ μηδὲν τι πράττειν περιττὸν ἄνευ τῆς ἐκείνου γνώμης... Ἀλλὰ μὴδὲ ἐκεῖνος ἄνευ τῆς πάντων γνώμης ποιεῖτω τι, οὕτω γὰρ ὁμόνοια ἔσται, καὶ δοξασθήσεται ὁ Θεός, διὰ Κυρίου, ἐν Ἀγίῳ Πνεύματι ὁ Πατήρ, καὶ ὁ Υἱός, καὶ τὸ Ἅγιον Πνεῦμα», — καὶ τὸ Ἐκκλησιαστικὸν Ἰουλιανὸν ἡμερολόγιον παρὰ πᾶσαν σχετικὴν ἀπαγόρευσιν διὰ τοῦ Γρηγοριανοῦ ἀντικατέστησε καὶ τὴν ἀντικατάστασιν τοῦ ἀποφάσει τῆς Α' Οἰκουμενικῆς Συνόδου συνταχθέντος αἰωνίου διὰ τὴν Ὁρθόδοξον Ἐκκλησίαν Πασχεαλίου ἀπεφάσισε καὶ εἰς τὰ ἀστεροσκοπεῖα Βουκουρεστίου, Βελιγραδίου καὶ Ἀθηνῶν, ἀνέθηκε τὸν καταρτισμὸν ἀστρονομικῶς τελειότερου τοιοῦτου καὶ τὴν κοινὰν τῆς κόμης καὶ τὴν ἀντικατάστασιν τῆς σεμνῆς κληρικῆς ἐνδυμασίας διὰ τῆς τῶν Ἀγγλῶν Παστόρων ἐπέτρεψε καὶ τὸν γάμον τῶν ἱερομένων καὶ τὴν δευτερογαμίαν αὐτῶν ἀντικανονικῶς εἰσῆγαγε καὶ τὸν γά-

θορισμὸν τῶν ἡμερῶν τῆς νηστείας καὶ τὸν τρόπον τῆς τηρήσεως αὐτῶν εἰς τὴν κρίσιν τῶν ἐπὶ μέρους Ἐκκλησιῶν ἐνεπιστεῖθη, καταστρέφων οὕτω τὴν ὁμοιομορφίαν καὶ εὐταξίαν τὴν ἐπικρατοῦσαν ἐν ταῖς ἐπὶ μέρους Ἀυτοκεφάλαις Ὁρθοδόξαις Ἐκκλησίαις τῆς Ἀνατολῆς.

Οὕτω δὲ ἐνεργῶν διάπλῃτα ἥνοιξε τὰς πύλας πρὸς πάντα νεωτερισμὸν καταργῶν οὕτω τὸ διακριτικὸν γνώρισμα τῆς Ἀνατολικῆς Ὁρθοδόξου Ἐκκλησίας, καθ' ἣν αὕτη διετήρει ἀπαρχαράκτως καὶ ἀκαινοτομήτως πᾶν ὅ,τι παρέλαβε παρὰ τοῦ Κυρίου, τῶν Ἀποστόλων, τῶν Πατέρων, τῶν Οἰκουμενικῶν καὶ Τοπικῶν Συνόδων.

Τὸ διακριτικὸν δὲ τοῦτο γνώρισμα ἀποτελεῖ τὴν καύχησιν παντὸς ἀληθινοῦ Ὁρθοδόξου τέκνου τῆς Ἐκκλησίας καὶ τὴν ἑλπίδα παντὸς ἀληθοῦς ἐπιστήμονος Θεολόγου οἰασθήποτε Χριστιανικῆς ὁμολογίας, ὅτι ἡ Πρεσβυγενὴς Ἀνατολικὴ Ὁρθόδοξος Ἐκκλησία ἡμέραν τινα θέλει χρησιμεύσει ὡς βάσις ἐνώσεως τῶν διαφόρων Χριστιανικῶν Ἐκκλησιῶν καὶ ὁμολογιῶν...».

Περαιτέρω δὲ κακίζων τὴν ἀνταρσίαν καὶ παρανομίαν αὐτοῦ, λέγει: «Ποῖον δικαίωμα εἶχεν ὁ ἔπηλυσ οὗτος ἄνευ τῆς γνώμης τῶν ἐπὶ μέρους Μητροπολιτῶν τοῦ Οἰκουμενικοῦ Θρόνου νὰ συγκαλέσῃ Πανορθόδοξον Συνέδριον; Καὶ κατὰ ποῖον νόμον ἢ κανόνα ὁ ἀρχηγὸς μιᾶς ἐπὶ μέρους Ἐκκλησίας ἀπεφάσισε τὴν ἀκύρωσιν ἀποφάσεως ὅλων τῶν Πατριαρχῶν τῆς Ἀνατολῆς, γενομένης ἐν τῇ ὑπὸ τῶν ἐξεχόντων μετὰ τὴν ἄλωσιν τῆς Κωνσταντινουπόλεως Ἐκκλησιαστικῇ Ἱστορίᾳ Πατριαρχῶν, Ἱερεμίου τοῦ Β' Κωνσταντινουπόλεως, τοῦ Ἀλεξανδρείας Μελετίου τοῦ Πηγᾶ, τοῦ Ἀντιοχείας Ἰωακείμ καὶ Ἱεροσολύμων Σωφρονίου, ἐπὶ τοῦ ζητήματος τοῦ ἡμερολογίου καὶ Πασχαλίου;

Ἐπιτρέπεται ἡ ἀκύρωσις ἀποφάσεως μεῖζονος Δικαστηρίου ἐν τοῖς πολιτικοῖς ὑπὸ ἐλάσσονος; Δικαιοῦται τὸ Πρωτοδικεῖον λόγου χάριν νὰ ἀνατρέψῃ ἀπόφασιν τοῦ Ἐφετείου; Τοὺς ἀσεβοῦντας ἀπέναντι τοῦ καθεστῶτος τῆς ἰδίας Ἐκκλησίας ἐπισκόπους δὲν σέβονται οὔτε οἱ ἄρχοντες οὔτε ὁ λαός. Τοὺς ἐκλαϊκεύοντας τοὺς ἱερεῖς τοῦ Ὑψίστου καὶ διὰ διαφόρων καινοτομιῶν ἐκτροχιάζοντας τὴν Ἐκκλησίαν ἀπὸ τῆς ἱερᾶς καὶ ἁγίας Βασιλικῆς ὁδοῦ, ἣν διεχάραξαν αὕτῃ Πατέρες θεόφρονες καὶ Σύνοδοι θεοσύλλεκτοι, ἐξευτελίζει καὶ περιφρονεῖ ὁ λαός. Ἰδοὺ ποῦ κεῖται τὸ βαθύτερον αἷτιον τῆς κακοδαμονίας τοῦ κλήρου...».

Εἰς τὰ πρακτικὰ τοῦ περιβοήτου αὐτοῦ «Συνεδρίου» φαίνεται, ἀπ' ἀρχῆς μέχρι τέλους, ὅτι ἡ ὅλη κατασκευὴ του καὶ αἱ θεοστυγεῖς ἀποφάσεις του, οὐδὲν ἄλλον ἦσαν



ειμή ή εισαγωγή εις τόν αντίθεον Οίκουμενισμόν, ή κατάργησις τών θεσμών της 'Ορθοδοξίας και ό πλησιασμός πρός τούς προτεστάντας και λοιπούς αίρετικούς, διά νά γίνουιν ένα μέ αυτούς, νά χωρίσουν δηλαδή τούς 'Ορθοδόξους από τόν Θεόν. Παραθέτομεν έξ αυτών μερικά μόνον στοιχεία της οίκουμενιστικής προδοσίας και άσεβειας.

Είδομεν, ότι άπ' αυτής της έπιστολής, δι' ής ό Μεταξάκης εκάλει διά τό συνέδριον τούτο, τόν Νεοημερολογισμόν ύπέβαλλε «πρός έξυπηρέτησιν έν γε τούτῳ τῷ μέρει της παγχριστιανικής ενότητος»! 'Οποίας ενότητος; 'Εν 'Ορθοδοξία; Πάν τούναντίον' διά της καταργήσεως τών της 'Ορθοδοξίας και παραδοχής εκείνων τών αίρετικών.

“Όπως έλεγεν ό ίδιος εις τήν έναρκτήριον προσφώνησίν του:

«Τήν ενότητα διατηρηθείσαν επί δεκατρείς συναπτούς αιώνας διέσπασεν από τριών και ήμίσεως αιώνων ή μονομερής απόφασις του 'Αρχηγού μιάς μεγάλης χριστιανικής 'Εκκλησίας. Πιστεύομεν ότι ήλθεν ή ώρα της έκ νέου αποκαταστάσεως της ενότητος τών Χριστιανών τουλάχιστον έν τῷ σημείῳ τούτῳ».

Περί τούτου έγραφε σχετικῶς και ό προαναφερθείς Ειρηναίος:

«Κόπτεται ό κύρις Μεταξάκης έν τινι τῶν εισηγήσεων αὐτοῦ έν τῷ Πανορθόδοξῳ Συνεδρίῳ, διότι ό Πάπας Γρηγόριος ό ΙΙ' διά της παρατόλμου καινοτομίας της ύπ' αὐτοῦ εισαγωγής εις τήν Δυτικήν 'Εκκλησίαν του Γρηγοριανοῦ 'Ημερολογίου διέσπασε τήν ενότητα έν τῷ εορτολογίῳ και ήνοιξε τό χάσμα τό διαχωρίζον άμφοτέρας τās 'Εκκλησίας' ζητεῖ δέ παραδόξως διά της αποδοχής της Παπικής καινοτομίας, όπως γεφυρώση τό διανοιχθέν υπό του Παπικοῦ ήμερολογίου χάσμα!»

Δηλαδή, αντίστροφα τά πράγματα! 'Αντί νά επιστρέψη ό παρανομήσας διά νά γίνη ενότης, νά παρανομοῦν οι 'Ορθόδοξοι, διά... ενότητα έν παρανομία! Και ένόμισεν ότι αὐτόν έπερίμενεν ή οίκουμενή νά αποκαταστήσῃ τά πράγματα!

Είδομεν επίσης, ότι από της πρώτης συνεδρίας τούτου εφθέγγετο οὗτος, ότι «Διά της μεταβολής του θρησκευτικοῦ ήμερολογίου επαυξάνομεν και τά σημεῖα της επαφής πρός τās λοιπās χριστιανικές εκκλησίας».

Οίκουμενιστικῶς όμιλῶν ό Μεταξάκης έν αὐτῷ, έλεγεν' Τώρα πρόκειται νά σκεφθῶμεν επί του σημείου του

άφορῶντος εις τήν έξεύρεσιν νέου ήμερολογίου και τό σημειον τούτο θα άπασχολήσῃ ήμās ως μέλη της παγχριστιανικής ἀδελφότητος»⁽²⁴⁾.

Ό 'Αγγλικανός «έπίσκοπος» 'Οξφόρδης GORE, «Πρόεδρος της 'Επιτροπής της κινήσεως διά τήν ένωσιν τών 'Εκκλησιών», ταξειδεύων εις τās 'Ανατολικās χώρας, «τυχαίως» δέ εύρεθείς εις Κωνσταντινούπολιν γινομένου του «συνεδρίου», έζήτησε νά παρευρεθῇ εις αὐτό, γενομένης σύμενως δεκτής της έπιθυμίας του υπό του Μεταξάκη. Προσελθών εις τήν Ε' συνεδρίαν (23 Μαΐου 1923), «καταλαμβάνει θέσιν έκ δεξιῶν του Πατριάρχου». Εις διαλογικὴν συζήτησιν Πατριάρχου και 'Αγγλικανοῦ ένώπιον του «Πανορθόδοξου συνεδρίου», έλέχθησαν σύν άλλοις και ταῦτα:

— Πατριάρχης: Μεταξύ τών ζητημάτων, τά όποία θα μās άπασχολήσουν, έχομεν καταγράψει και τά άφορῶντα εις τήν ένωσιν όλων τών 'Εκκλησιῶν και ιδιαίτέρως εις τήν ένωσιν της 'Ορθοδόξου και της 'Αγγλικανικής 'Εκκλησίας. Γνωρίζομεν τήν ύμετέραν Σεβασμιότητα, ότι έπιθυμεῖ διακαῶς τήν ένωσιν και ότι εργάζεται άνενδότως δι' αὐτό, θα χαρῇ δέ αναμφιβόλως πληροφορουμένη επί συνεδρίας του Πανορθόδοξου Συνεδρίου, ότι ό πόθος της ένώσεως και ή πίστις εις τό δυνατόν αὐτης έν μέλλοντι προσεχεῖ ηῦξησε σημαντικῶς εις όλας έν γενεῖ τās 'Ορθόδοξους 'Εκκλησίας.

— Ό 'Αγγλικανός. Δι' ήμās τούς έν τῇ Δύσει θα ήτο μεγάλη πνευματική εύχαρίστησις νά εύρεθῶμεν εις θέσιν, ώστε νά συνεορτάζωμεν τās μεγάλας χριστιανικές εορτάς, της Γεννήσεως, της 'Αναστάσεως και της Πεντηκοστῆς. 'Εγένετό τι τό όποιον άφορᾷ τήν προσέγγισιν τών δύο 'Εκκλησιῶν, της 'Ορθοδόξου και της 'Αγγλικανικής, και τό όποιον επλήρωσε χαρᾶς τήν καρδίαν μου. Τό γεγονός τούτο⁽²⁵⁾ άποτελεῖ έν βῆμα πρός τήν ένωσιν' τό δεύτερον βῆμα θα μās κάμῃ τό ήμερολογιακόν ζήτημα, τό όποιον θα μās φέρῃ εις τόν συνεορτασμόν τών εορτῶν. Θα ήτο καλόν νά έπιτευχθῇ μία διαρρύθμισις ήμερολογιακή

(24) Βεβαίως, όχι ως μέλη της 'Ορθοδοξίας' ως μέλη «ἀδελφότητος» μασωνοειδοῦς.

(25) 'Εννοεῖ τήν «ἀναγνώρισιν τών 'Αγγλικανικῶν χειροτονιῶν».



τοιαύτη, ή όποία νά συντελέση ώςτε όλοι οι Χριστιανοί νά συνεορτάζωμεν ταυτοχρόνως τό άγιον Πάσχα.

— Πατριάρχης: Θά παρακαλέσω τήν 'Υμετέραν Σεβασμιότητα νά ανακοινώση εις τόν άρχιεπίσκοπον Κανταουρίας ότι είμεθα διατεθειμένοι νά δεχθώμεν τό νέον ήμερολόγιον, τό όποιον θά έξευρίσκετο υπό της Δύσεως...» (26).

Υπάρχει όμοιον προηγούμενον εις τήν ιστορίαν της 'Εκκλησίας, συνεδριαζόντων 'Ορθοδόξων, νά προσέρχεται και γίνεται δεκτός μετ' εύμενείας και τιμών ό φοβερός και ύπουλος αίρετικός και νά κάμνη και είσηγήσεις και ύποδείξεις και νά του διδεται ή βεβαίωσις ότι προθύμως θά γίνη κατά τά θελήματα έκείνων;

Συνεχώς επαναλαμβάνεται εις τά πρακτικά του «συνεδρίου», ότι τό επιζητούμενον ήτο: «ό έν τή αὐτῇ ήμέρᾳ έορτασμός της Γεννήσεως και της 'Αναστάσεως του Χριστου υπό πάντων των εις αυτόν πιστευόντων» (και έννοεί με τοῦτο και όλα τά άθροίσματα των δυσσεβών αίρετικών, χάριν των όποιων έγινε).

«'Ο ταυτόχρονος παρὰ πάντων, ει δυνατόν, των χριστιανών συνεορτασμός των μεγάλων και κοσμοσωτηρίων της ήμετέρας πίστεως γεγονότων».

«'Η ανάγκη του ταυτοχρόνου έορτασμού των μεγάλων χριστιανικών έορτών, των Χριστουγέννων και του Πάσχα, υπό πάντων των χριστιανών τονίζεται ιδιαιτέρως και έν τή προς τας Αὐτοκεφάλους 'Εκκλησίας προσκλήσει του Οίκουμενικού Πατριαρχείου εις τήν παρούσαν Διορθόδοξον 'Επιτροπήν. 'Ο ταυτόχρονος έορτασμός θά άρη τας υλικάς ζημίας του λαου, αίτινες προκύπτουσι νύν εκ του διπλού έορτασμού και της διπλής άργίας έν πολλάς χώραις όπου είναι μικτός ό χριστιανικός πληθυσμός».

«'Άλλος επί πλέον λόγος προς άμεσον εφαρμογήν και του Πασχαλίου είναι ή μεγάλη ήθική σημασία και έντύπωσις ήν θά παραγάγη εις όλον τόν πεπολιτισμένον κόσμον ή δια της αβιάστου πρωτοβουλίας της 'Ορθοδόξου 'Εκκλησίας προσέγγισις των δύο χριστιανικών κόσμων της 'Ανατολής και της Δύσεως έν τῷ έορτασμῷ των μεγάλων χριστιανικών έορτών...».

«Τό Πανορθόδοξον Συνέδριον διεκήρυξε τήν αλληλεγγύην της 'Ορθοδόξου 'Εκκλησίας έν τῷ γενικωτέρῳ ζητήματι της απο-

κτήσεως υπό του πεπολιτισμένου κόσμου ένός κοινου ήμερολογίου».

«Διά της ύφ' ήμών αποκοπής των 13 ήμερών αποκαθίσταται ή χρονική ένότης(27) έν τῷ έορτασμῷ των Χριστουγέννων!»

«'Η εισαγωγή του νέου Πανορθόδοξου 'Ημερολογίου είναι ό πρώτος λίθος δια τό οικοδόμημα της ένώσεως πασών τῶν 'Εκκλησιῶν τοῦ Θεοῦ».

«Τό κοινάριωμα πάντων των άγαθών θά είναι ή κοινή πάντων των εις τόν Κύριον πιστευόντων όμοφροσύνη και άδελφική ένωσις...».

Κατά πόσον ήτο χριστιανικόν όρθόδοξον αυτό τό «συνέδριον» της άνομίας, καταφαίνεται και από τας «άποφάσεις» τας όποιάς έξήνεγκε, δι' ών οι αιώνιοι θεσμοί της 'Ορθοδοξίας και της εκκλησιαστικής Ζωής καταπατοῦνται και καταργοῦνται με άσέβειαν και άναισχυντίαν πρωτοφανή. Πλήν της περι ήμερολογίου, καθ' ήν «'Αηηλείφθησαν αι 13 ήμέραι του 'Ιουλιανου 'Ημερολογίου», άπεφάσισε και ταῦτα:

Τήν αποδοχήν τυχόν άλλου μεταγενεστέρου ήμερολογίου, τό όποιον «ήθελον αποδεχθῆ άπασαι αι Χριστιανικαι 'Εκκλησίαι».

Νά συμφωνήσουν «έν ή περιπτώσει αι άλλαι 'Εκκλησίαι συμφωνήσωσιν εις τήν αποδοχήν νέου ήμερολογίου άπαιτούντος τήν διακοπήν της συνεχείας της εβδομάδος».

«'Οτι «'Εφ' όσον θά επήρχετο κοινή συγκατάθεσις των Χριστιανικών 'Εκκλησιῶν, είναι πρόθυμοι νά κηρυχθῶσιν υπέρ της μονιμοποιήσεως της έορτης του Πάσχα».

«Θεωρεῖ κατ' άρχήν επιτρεπόμενον τόν γάμον των ιερέων και διακόνων μετά τήν χειροτονίαν».

«Θεωρεῖ επιτρεπόμενον τόν δεύτερον γάμον εις τούς συνεπεία θανάτου χηρεύσαντας ιερείς και διακόνους».

«'Ορίζει κατώτατον έτος ήλικίας δια τήν χειροτονίαν διακόνου τό 21ον, πρεσβυτέρου τό 24ον, επισκόπου τό 30όν.

«'Οπως κείρεται ή κόμη των κληρικῶν, και όπως ή έν τῇ κοινωνίᾳ έξωτερική περιβολή αὐτῶν, μη απομακρυνομένη του ρυθμοῦ της ένδυμασίας των λαϊκῶν, τηρῇ άπαρεγκλίτως τας περι χρωμάτων και πολυτελείας αρχαίας κανονικας διατάξεις».

«'Η μοναχική ευχή συνισταμένη εις τό μικρόν και μέγα σχή-

(26) Πῶς νά μή είναι ικανοποιημένοι και υπερέφανοι δι' αυτόν οι αίρετικοί της Δύσεως, ως προσελέχθη, και νά μή εκφράζουν τόν ένθουσιασμόν των;

(27) 'Ενδιαφέρονται δια «συνεορτασμών» με τούς κακοδόξους, κατστρέφοντες τόν συνεορτασμόν των 'Ορθοδόξων!



μα θεωρείται υποχρεωτικῶς τηρητέα ἰσοβίως, ἐφ' ὅσον ἐδόθη οὐ-
χὶ ἐνωρίτερον τοῦ 25οῦ ἔτους τῆς ἡλικίας.

«Ἐπαφίεται εἰς τὰς ἐπὶ μέρους Ἐκκλησίας ὅπως ρυθμίζωσιν
ἐκάστοτε τὸν χρόνον τοῦ μετ' ἀργίας ἑορτασμοῦ τῶν ἐν μέσῳ
τῆς ἑβδομάδος συμπιπτουσῶν ἑορτῶν τῶν ἁγίων».

Τὴν κατάργησιν τῶν νηστειῶν καὶ τὴν κοίκοιόμην» τούτων
ὥς βούλεται ἕκαστος ἐπίσκοπος.

Ἐτέθησαν ἀκόμη καὶ θέματα περὶ περιορισμοῦ τῶν κωλυ-
μάτων τοῦ γάμου, περὶ συντομεύσεως τῶν Ἱερῶν Ἀκολουθιῶν,
περὶ μεταθέσεως εἰς τὴν Κυριακὴν τῶν ἐντὸς τῆς ἑβδομάδος συμ-
πιπτουσῶν ἑορτῶν καὶ ἄλλα.

Ἐνῷ δὲ ἔφασκεν ὁ Μεταξάκης, ὅτι :

«Πρέπει νὰ λεχθῇ σαφῶς· ὅτι ἡμεῖς δὲν εἴμεθα συγκερο-
τημένοι εἰς Σύνοδον, ἥς αἱ ἀποφάσεις θὰ ἤξιουν νὰ ἐφαρμοσθῶ-
σιν ὡς κανονικαὶ διατάξεις· καὶ ὅτι «Αἱ ληφθεῖσαι ἀποφάσεις δὲν
εἶναι ἀφ' ἑαυτῶν ἐκτελεσταί, ἀλλ' ἔχουσιν ἀνάγκην τῆς ἐγκρί-
σεως τῶν Ἱερῶν Συνόδων τῶν ἐπὶ μέρους Ἀγίων τοῦ Θεοῦ Ἐκ-
κλησιῶν», ἐν τούτοις κατὰ τὴν λήψιν ἐκάστης «ἀποφάσεως» ἐλέ-
γετο ὅτι «Τὸ μέτρον τοῦτο λογίζεται κανονικῶς ἐγκυρον μέχρι
τῆς συγκλήσεως Πανορθόδοξου Συνόδου, ἥτινι μόνῃ ἀπόκειται
ὅπως περιβάλῃ τὴν διάταξιν αὐτὴν διὰ κύρους καθολικοῦ».

Τὰς τοιαύτας «ἀποφάσεις» καὶ τὸν τρόπον ἐκτελέσεώς
τῶν ἔχων ὑπ' ὄψιν ὁ ἀντιπρόσωπος τοῦ Πατριαρχείου Σερ-
βίας, ὁ Ἀχρίδος Νικόλαος, εἰς τὴν λεγομένην «Προσύνο-
δον» ἐν Βατοπεδῖῳ Ἀγίου Ὁρους (8-23 Ἰουνίου 1930),
ἔλεγεν :

«Ἐχοντες πικρὰν τὴν πείραν ἐξ ἄλλης συσκέψεως, ἀναγκα-
ζόμεθα νὰ εἴμεθα ὡμῶς εἰλικρινεῖς. Εἶναι γνωστὸν ὅτι αἱ ἀποφά-
σεις τῆς Συνελεύσεως ἐκείνης, καίπερ μὴ γενόμεναι ἀποδεκταί,
ἐθεωρήθησαν ὡς ἀποφάσεις Οἰκουμενικῆς Συνόδου, καὶ τοῦτο
ἐδημιούργησεν εἰδὸς τι σχίσματος. Μήπως ἡ παροῦσα συνέλευ-
σις ἔχει σχέσιν τινὰ πρὸς τὸ Πανορθόδοξον συνέδριον Κωνσταν-
τινουπόλεως, ἐκ τοῦ ὁποίου προῆλθον αἱ τοῖς πᾶσι γνωσταὶ ἀνω-
μαλῖαι; Ἡ Ἐκκλησία τῆς Σερβίας ἐξεπλάγη ἰδοῦσα τὰς ἀποφά-
σεις τοῦ συνεδρίου ἐκείνου τιθεμένας εἰς πρᾶξιν καὶ ἐφαρμογὴν».

Τὸ γελοιὸν δέ, καὶ διὰ νὰ φανῇ ἡ ἀναίδεια τοῦ Μετα-
ξάκη, εἰς τὸ ἐπίσημον ὄργανόν του ἐγράφετο ὅτι :

«Ἐκ τῶν Ἐκκλησιῶν ἐνέκρινε τὰς ἀποφάσεις τοῦ Πανορθο-
δόξου Συνεδρίου ἡ Ἐκκλησία Κωνσταντινουπόλεως!... Αἱ λοι-
παί, πρὸς τὰς ὁποίας καὶ ἀνεκοινώθησαν αἱ ἀποφάσεις, ἡ δὲν
ἀπηγγέλθησαν εἰσέτι, ἡ ἀπαντήσασαι εἰς τὴν Μ. Ἐκκλησίαν ἐδήλω-

σαν, ὅτι δὲν θεωροῦσι τὸν χρόνον τοῦτον ἐκείνον κατὰ τὸν ὁποῖον
πρέπει νὰ τεθῶσιν εἰς ἐφαρμογὴν αἱ ἀποφάσεις αὗται».

Σημειωτέον, ὅτι κατὰ τὰς ἐπὶ τῇ λήξει προσφωνήσεις,
ὁ Νικαίας Βασίλειος, μέγας καὶ φανα-
τικὸς μασῶνός καὶ νεωτεριστῆς, ἀπευ-
θύνεται ὡς ἐξῆς : «Παναγιώτατε Οἰκουμενικὲ Πατριάρχα,
τιμιώτατοι Ἐταῖροι...». Προσφώνησις ἥκιστα
Ὀρθόδοξος, μᾶλλον δὲ μασωνικὴ καὶ τὸ ὅλον περιεχόμε-
νον τῆς προσφωνήσεώς του ἦτο μασωνικῆς ὑφῆς. Νὰ ἦ-
ταν ἄρα γε ὅλοι μασῶνοι οἱ συγκροτήσαντες αὐτὸ τὸ συνέ-
δριον; καὶ ἐπομένως κατάλληλος ἡ προσφώνησις; Οἱ κο-
ρυφαῖοι εἶναι βέβαιοι ὅτι ἦσαν τοιοῦτοι. Ἰδοὺ ποίων τὰς
ἀποφάσεις ἐκτελοῦν καὶ συνεχίζουν καὶ εἰς ποίους οὐρα-
γοῦν οἱ Νεοημερολογίται.

ΚΑΙ ΠΑΛΙΝ ΕΝΘΟΥΣΙΑΣΜΟΣ ΤΩΝ ΔΥΣΣΕΒΩΝ

ΔΙΑ ΤΟ «Πανορθόδοξον Συνέδριον» τοῦτο καὶ τὰς «ἀ-
ποφάσεις» του, ἐξέφρασαν καὶ πάλιν τὴν μεγάλην
χαρὰν καὶ σφοδρὰν ἱκανοποίησιν τῶν οἱ κοσμικοὶ κύ-
κλοι τῆς Εὐρώπης καὶ οἱ αἰρετικοί, χάριν τῶν ὁποίων, ἄλ-
λωστε, ἐγίνοντο πάντα ταῦτα καὶ πρὸς τοὺς ὁποίους ὁ
Μεταξάκης ἔσπευσε νὰ τὰ ἀνακοινώσῃ. Ὡς ἔγραφε τὸ ἐπί-
σημον ὄργανον τοῦ Οἰκουμενικοῦ Πατριαρχείου :

Ὁ «ἀρχιεπίσκοπος» Οὐψάλης Νάθαν Σόνδερχμολμ (28),
ἔγραφε πρὸς Μεταξάκην :

«Εὐχαρίστως ἐνωτίσθην τὴν ἀνακοίνωσιν ἣν τὸ Πατριαρ-
χεῖον Κωνσταντινουπόλεως ἀπέστειλέ μοι καὶ χαίρω, διότι τὸ Πα-
νορθόδοξον Συνέδριον κατέληξεν εἰς τόσον μεγάλα ἀποτελέσμα-
τα. Φρονῶ ὅτι τὸ Πατριαρχεῖον Κωνσταντινουπόλεως ἔχει μεγα-
λυτέραν ἀποστολὴν ὅσην δὲν εἶχε ποτὲ κατὰ τὴν μακρὰν αὐτοῦ
ἱστορίαν...».

Κατὰ τοὺς «Ἐκκλησιαστικοὺς Καιροὺς» τοῦ Λονδίνου: Ἡ
εἰσαγωγή τοῦ Γρηγοριανοῦ ἡμερολογίου τυγχάνει μόνον μέρος
τῆς παγκοσμίου πρὸς τὸ ὁμοίμορφον καὶ τὴν ἀπλότητα τοῦ ἡμε-
ρολογίου κινήσεως...».

«Εἰς τοὺς «Τάμεις» τοῦ Λονδίνου καταχωροῦνται αἱ ἀποφάσεις
τοῦ Πανορθόδοξου Συνεδρίου αἱ σχετικαὶ πρὸς τὴν ἡμερολογια-
κὴν μεταρρύθμισιν. Ἐν τοῖς αὐτοῖς γράφεται περὶ τῆς μελλού-

(28) Ὁ μέγας δημιουργὸς καὶ προωθητὴς τοῦ Οἰκουμενισμοῦ.



σης νὰ συνέλθῃ ἐν Γενεῇ διεθνoῦς — κοσμικῆς καὶ Ἐκκλησιαστικῆς — Ἐπιτροπῆς πρὸς λύσιν τοῦ αὐτοῦ ζητήματος ἀπὸ ἀπόψεως τοῦ κατὰ τὴν ἰδίαν ἡμερομηνίαν καὶ ἡμέραν τῆς ἐβδομάδος ἑορτασμοῦ τοῦ Πάσχα».

«Ἐφημερίδες τῆς Πράγας καὶ τοῦ Βερολίνου ἀναφέρουν ὅτι αἱ ὑπὸ τοῦ Πανορθοδόξου Συνεδρίου ληφθεῖσαι σχετικαὶ ἀποφάσεις ἐπὶ τοῦ ἡμερολογιακοῦ ζητήματος ἔχουσι κοσμοϊστορικὴν σημασίαν».

«Ὅλος ὁ Εὐρωπαϊκὸς Τύπος ἐξαίρει τὴν ἀπόφασιν τοῦ Πανορθοδόξου Συνεδρίου, καθ' ἣν τοῦτο οὐ μόνον ἀπεδέχθη τροποποιήσιν τοῦ Ἰουλιανοῦ ἡμερολογίου, ἀλλὰ καὶ ἐδήλωσεν ὅτι δὲν θὰ ἔφερον ἀντίστασιν τίνα ἐὰν νέον ἡμερολόγιον ἐπροτείνετο παγκόσμιον, ἐν ᾗ περιπτώσει τὸ τοιοῦτον παρεδέχοντο ὅλαι αἱ χριστιανικαὶ Ἐκκλησίαι...»

Ἴδου διατί καὶ χάριν ποίων εἰσήγετο ὁ Νεοημερολογισμός. Διὰ τὴν ικανοποίησιν τῆς ἰδικῆς του κοσμικῆς ματαιοδοξίας, διὰ «τὴν διαφήμισιν τοῦ ἐγὼ του» καὶ τὴν ἐϋνηρέτησιν τῶν σχεδίων τῆς μασωνίας ὁ ἀσεβὴς ἀντάρτης ἀρχιμασωνος Μεταξάκης κατέστρεφε τὴν Ὁρθοδοξίαν διὰ τὴν ικανοποίησιν καὶ τὰ συμφέροντα τῶν κακοδόξων!

Περὶ τοῦ πῶς ἀντελαμβάνετο καὶ ἐσέβετο τοὺς Ἱεροὺς Κανόνας, τοὺς θεσμοὺς τῆς Ὁρθοδοξίας, τὴν αἰωνίαν πορείαν τῶν Πατέρων καὶ περὶ τοῦ εἰς ποίους ἐνδιέφερετο νὰ «ἀρέσῃ», φανερώνουν τὰ ὅσα ἐγράφοντο εἰς τὸ ἐπίσημον ὄργανόν του, ὅποια τὰ τοιαῦτα:

«Ὁ τρόπος τῆς τηρήσεως ταύτης ἢ ἐκείνης τῆς νηστείας, τὸ πατριαρχικὸν ἢ συνοδικὸν σύστημα ἐν τῇ διοικήσει τῆς Ἐκκλησίας, ὁ γάμος ἢ ἡ ἀγαμία τούτων ἢ ἐκείνων τῶν βαθμοῦχων τῆς ἱερωσύνης, ἡ τοιαύτη ἢ τοιαύτη ἐνδυμασία τοῦ κλήρου, ὁ ἑορτασμός τῶν χριστιανικῶν ἑορτῶν κατὰ τοῦτο ἢ ἐκεῖνο τὸ ἡμερολόγιον καὶ ἄλλα παρόμοια ἀνήκουν εἰς τὴν τάξιν τῶν στοιχείων ἐκείνων, τὰ ὅποια ἀποτελοῦσι τὸν ἐξωτερικὸν βίον τῆς Ἐκκλησίας καὶ τὰ ὅποια ὡς τοιαῦτα, εἶναι δεκτικὰ μεταβολῆς... Τὸ Πανορθόδοξον Συνέδριον εἶναι μία πανηγυρικὴ διάψευσις τῆς κατὰ τῆς Ἀνατολῆς προσαπτομένης κατηγορίας ὡς ἀμεταβλήτου»!!

᾽Ωστε οἱ δυσσεβεῖς αἰρετικοὶ εἶναι τὸ κριτήριον περὶ τοῦ πῶς θὰ πορεύηται καὶ κρατῇ ἡ Ὁρθοδοξία! Ἀντιλαμβάνεται κανεὶς τί θὰ γίνη καὶ τί θὰ μείνῃ, ἂν «μεταβληθoῦν» ὅσα χαρακτηρίζονται ὡς ἀποτελοῦντα «τὸν ἐξωτερικὸν βίον τῆς Ἐκκλησίας».

Ἐνῷ συνεχίζοντο αἱ ἐργασίαι τοῦ συνεδρίου τούτου, τὴν 1ην Ἰουνίου 1923, πληθὸς πολὺ λαοῦ καθοδηγούμενον ὑπὸ ἀνθρώπων τοῦ Πατριαρχείου, εἰσβαλὼν εἰς αὐτό, ἐσυρε βιαίως τὸν Μεταξάκην διὰ νὰ τὸν ἐξώσῃ τοῦ Πατριαρχείου καὶ τὸν υποχρεώσῃ, εἰς παραίτησιν, διὰ τὰ κατὰ τῆς Ἐκκλησίας κακοῦργα σχέδια τῶν μεταρρυθμίσεών του, μωλωπίσαντες αὐτόν· ὁ ὀφθαλμὸς του, ὅπου ἐκτυπήθη, ἐπρίσθη σοβαρῶς, κατὰ μαρτυρίαν τῶν τότε ἐκεῖ εὕρισκόμενων. Ἐν τούτοις εἶχε τὸ σθένος ὁ παντολμητίας νὰ συνεχίσῃ, διὰ νὰ συμπληρώσῃ τὸ ἔργον του.

Σημειωτέον καὶ τοῦτο, ὅτι καθ' ὃν χρόνος αὐτὸς μέσα «συνεδρίαζε» διὰ τὴν βεβήλωσιν τῆς Ὁρθοδοξίας καὶ συνευχεῖτο «εὐφραινόμενος λαμπρῶς», διότι, ὡς ἔγραφεν αὐτὸ τὸ ὄργανόν του, «Τοῦ Πανορθοδόξου Συνεδρίου ἐκαστὴ συνεδρία λήγει διὰ Πατριαρχικῆς Τραπέζης, ἐν ᾗ ἅπαντες παρακάθονται καὶ ἐν μιᾷ τῶν ὁποίων παρεκάθισε καὶ ὁ Ἄγγλος ἐπίσκοπος Γκορέ», εἰς τὸν αὐτὸν χρόνον εἰς τοὺς στρατῶνας καὶ τὰ πλοῖα καὶ τοὺς δρόμους τῆς Κωνσταντινουπόλεως ἀπέθνησκον⁽²⁹⁾ κατὰ χιλιάδας οἱ ἐκ τῆς Μικρᾶς Ἀσίας Ἕλληνες πρόσφυγες.

Τὴν δὲ 10ην Ἰουλίου 1923 ὁ Μεταξάκης, ἀφοῦ ἔσπειρεν ἀνέμους καὶ θυέλλας, ἐγκαταλείπει τὰ πάντα καὶ φεύγει ἀπὸ τὴν Κωνσταντινούπολιν, διὰ νὰ συνεχίσῃ... ἄλλοῦ τὸ «ἔργον» τοῦ λύκου. Εἰσελθὼν «ὡς κλέπτης καὶ ληστής» καὶ ἐπὶ 18 περίπου μῆνας κατασχὼν τὸν οἰκουμενικὸν θρόνον, εἰς τὸν ὅποιον εἶδομεν ποῖοι καὶ πῶς τὸν ἀνερρίχτησαν, ἀφοῦ ἐξετέλεσε «τὸ ἔργον του», φεύγει πάλιν ὡς κλέπτης καὶ ληστής, οὔτε Θεὸν φοβούμενος οὔτε ἀνθρώπους ἐντροπόμενος.

(29) «Κατὰ τὴν ἐκθεσιν τῆς Κοινωνίας τῶν Ἐθνῶν, ἀπὸ τῆς 14 Φεβρουαρίου μέχρι τῆς 5 Ἀπριλίου ἀπέθανον ἐν ὄλῳ 2675 πρόσφυγες ἐν Κωνσταντινουπόλει, ἔμειναν δὲ ἔτι εἰς τοὺς 12 καταυλισμοὺς ἐν ὄλῳ 20.325. Ἡ κατάστασις περιγράφεται οἰκτρὰ ὑποδεικνύονται δὲ διάφορα μέτρα πρὸς βελτίωσιν αὐτῆς. Οἱ θάνατοι τῆς τελευταίας ἐβδομάδος εἰχον κατέλθει εἰς 440 ἀπέναντι 580 οἵτινες εἶχον σημειωθῇ δύο ἐβδομάδας πρότερον».

Ἀκριβῶς δὲ αὐτὸν τὸν ἴδιον καιρὸν ἐπέλεξε ὁ Μεταξάκης διὰ τὴν ἐκτέλεσιν τοῦ ἐγκλήματός του. Διότι, ὡς γνωστόν, «ὁ λύκος στὴν θάλασσαν χαίρεται». Καὶ αἱ τοιαῦτα κατὰ τῆς Ὁρθοδοξίας ἐπαθολαὶ τεχνουργοῦνται εἰς καιρὸν τρομοκρατίας καὶ δυστυχίας, ὁπότε εἶναι φοβισμένος ὁ λαός, διὰ νὰ μὴ ἀντιδράσῃ ὁμοθυμαδόν.



«Όταν, κατ' ἐντολήν του, εἰσήγετο τὸ Νέον ἡμερολόγιον εἰς τὰς κοσμικὰς σχέσεις τοῦ Πατριαρχείου καὶ τῶν ὑπ' αὐτοῦ ἐξαρτωμένων ἰδρυμάτων, σχολῶν κλπ., πρὸ μιᾶς ἀκριβῶς ἐβδομάδος ἀπέθανεν ἡ μήτηρ του. Λέγεται δὲ ὅτι ὁ πατήρ του τὸν κατηράσθη, εἰπὼν ὅτε τὸν συνήντησεν» «ὅτι ἔγινες πατριάρχης καὶ μᾶς ἐτίμησες, σ' εὐχαριστοῦμεν» ὅτι ἄλλαξες τὸ ἡμερολόγιον καὶ ἔσχισες τὴν Ἐκκλησίαν νὰ ἔχῃς τὴν κατάρα μου».

Ὁ αὐτὸς κατόπιν, κατὰ τὸν προαναφερθέντα τρόπον, εἰσεπήδησεν εἰς τὸν θρόνον Ἀλεξανδρείας καὶ κατήργησε καὶ ἐκεῖ τὸ Ἑορτολόγιον, τὸ ὁποῖον ἕως τότε (1929) ἦτο ἀμετάβλητον. Κενωθέντος τοῦ θρόνου Ἱεροσολύμων διὰ τοῦ θανάτου τοῦ Πατριάρχου Δαμιανοῦ, τῷ 1935, ὑπέβαλεν ὁ κακοῦργος ὑποψηφιότητα καὶ διὰ ἐκεῖ, διὰ νὰ συμπληρώσῃ «ὅλον τὸ ἔργον». Ἀποτυχὼν ὁμως, μετὰ ἔξ ἀκριβῶς ἡμέρας ἐξέφυγεν ἐκ λύπης, πορευθεὶς εἰς τὰ ἐκεῖσε δικαιωτήρια. Λέγεται δ' ὅτι ἐξῆλθεν ἀπὸ τὰς φρένας του καὶ τρίζων τοὺς ὀδόντας ἐν ἀπελπισίᾳ καὶ ὑψὼν σχετλιαστικῶς τὰς χεῖρας, οἰμῶζε γοερῶς: «ἀλλοίμονον, ἔσχισα τὴν Ἐκκλησίαν, κατέστρεψα τὴν Ὁρθοδοξίαν» καὶ οὕτως ἐξέχρεμψε τὴν ψυχὴν, ἅξια ὧν ἔπραξεν ἀποληψόμενος, τοῦ ὁποῖου τὴν τύχην ἐζήλωσαν καὶ θὰ συμμερισθοῦν οἱ ὅμοιοι αὐτῷ οἰκουμενισταί.

«ΜΕ ΤΟ ΤΣΕΚΟΥΡΙ»

Η ΑΚΟΛΟΥΘΟΣ «ἱστορία» χαρακτηρίζει τὸν τρόπον, καθ' ὃν ἐσκέπτετο καὶ ἐνήργει ὁ Μεταξάκης· φανερώνει πῶς ἀντιμετώπιζε τὴν Ὁρθοδοξίαν καὶ τοὺς θεσμούς της καὶ δεικνύει ἂν θεαρέστως, διὰ τὴν δόξαν τοῦ Θεοῦ, τὴν ὠφέλειαν τῆς Ἐκκλησίας, τὴν σωτηρίαν τῶν ψυχῶν «εἰργάζετο». Οὗτος, ὡς γνωστόν, ἔκαμεν ἐναρξιν ἀναρριχήσεώς του εἰς τοὺς ἐκκλησιαστικούς θρόνους ἀπὸ τὴν Μητρόπολιν Κιτίου τῆς Κύπρου. Οἱ Κύπριοι, οἱ ὁποῖοι μετέχουν ὅλοι εἰς τὴν ψηφοφορίαν ἐκλογῆς τῶν μητροπολιτῶν, οὐδέποτε ψηφίζουν μὴ Κυπρίους. Ἐν τούτοις τὸν Μεταξάκην, γνωρίσαντες οἱ μασῶνοι τῆς Λάρνακος (Κιτίου) ὅτι εἶναι καὶ αὐτὸς μασῶνος⁽³⁰⁾, ὅταν οὗτος

ἐπεσκέφθη τὴν Κύπρον ὡς ἀντιπρόσωπος τοῦ Πατριαρχείου Ἱεροσολύμων διὰ τὸ «Ἀρχιεπισκοπικὸν Ζήτημα» (1901 - 1910), μετ' ὀλίγον τὸν ἐπέβαλον καὶ τὸν μετέφεραν μητροπολίτην Κιτίου.

Εἰς τὴν μητρόπολιν αὐτὴν ὑπάγεται ἡ Μονὴ Σταυροβουνίου. Ἱερομόναχος τῆς Μονῆς ταύτης εἶχεν ὑπηρετήσει ὑπὸ τὰς διαταγὰς τοῦ Μεταξάκη εἰς ἄλλην Μονὴν ἐπὶ τινα καιρὸν καὶ εἶχον ἐγκαρδίους σχέσεις. Ὅταν, μετὰ τὴν ἐκδίωξίν του ἐκ Κωνσταντινουπόλεως, ὁ Μεταξάκης διέτριβεν εἰς Κηφισσίαν τῶν Ἀθηνῶν, ὁ ἀνωτέρω ἱερομόναχος, ἐπιστρέφων ἐξ Ἀμερικῆς, ὅπου διενήργησεν ἔρανον ὑπὲρ τῆς Μονῆς — ἡ ὁποία διὰ τῶν «σοφῶν» εἰσηγήσεων αὐτοῦ τοῦ Μεταξάκη εἶχε χρεωκοπήσῃ — τὸν ἐπεσκέφθη ἐκεῖ, ἀκριβῶς ὀλίγον τινα χρόνον μετὰ τὴν μασωνοδικτατορικὴν ἐπιβολὴν τῆς ἀντροθόδου οἰκουμενιστικῆς ἡμερολογιακῆς «μεταρρυθμίσεως».

Μετὰ τὰς συνήεις προαρήσεις ἐπὶ τῇ συναντήσει, ὁ ἱερομόναχος εἶπε πρὸς Μεταξάκην: «Παναγιώτατε, δὲν νομίζετε ὅτι αὕτη ἡ μεταβολὴ τοῦ ἡμερολογίου, ἔπρεπε νὰ μελετηθῇ καλῶς μὲ τὸν καιρὸν καὶ μὲ ἡσυχίαν, ὅπως κάμνει πάντοτε ἡ Ἐκκλησία; Μήπως αὕτη ἡ ἀπότομος ἀπόφασις σκανδαλίσῃ τοὺς Χριστιανοὺς καὶ βλάβῃ τὴν Ἐκκλησίαν;». Ὁ δὲ Μεταξάκης ἰδοὺ τί ἀπήντησε, δείξας διὰ τούτου πόσον ἐξετίμα τὸ Ἑλληνικὸν Γένος καὶ ποῖον ἠννόει τρόπον μεταχειρίσεως τῶν θεσμῶν τῆς Ἐκκλησίας: «Βρὲ ἄδερφέ, αὐτοὶ οἱ Ρωμιοὶ δὲν εἶναι ἄνθρωποι νὰ τελειώσουν ἓνα ζήτημα καὶ νὰ ἐκδώσουν μίαν ἀπόφασιν· μίαν ὑπόθεσιν θὰ τὴν κοσκινίζουν καὶ θὰ τὴν ἀναβάλλουν καὶ δὲν θὰ τελειώνῃ ποτέ. Ἔτσι τοὺς χρειάζεται καὶ μόνον μὲ τὸ τ σ ε κ ο ὕ ρ ι τ ε λ ε ι ὡ ν ε ι ἓ ν α ζ ῆ τ ἡ μ α!!

Αὐτῶν τῶν «τσεκουρηδόν» ἐξαχθεισῶν «ἀποφάσεων» τὰ ἀποτελέσματα ἰσχύουν σήμερον εἰς τὴν «ἐκκλησίαν» τῶν Νεοημερολογιτῶν. Ἐν τούτοις αὐθαρέτως καὶ ψευδῶς ἐπιμένουν νὰ τὴν ἀποκαλοῦν «ὀρθόδοξον», ἐνῶ, λοξοδρομήσαντες οὗτοι καὶ «διανοίξαντες νέας ὁδοὺς», κατὰ ἰδίαν τῶν ἐκφράσεις, δὲν συνεχίζουν τὴν Ὁρθοδοξίαν, δὲν ἔχουν τὸ αἰώνιον γνῶρισμά της, βαθμηδὸν ἀλλοιώσαντες καὶ καταργήσαντες τὰ αὐτῆς καὶ μὴ τηροῦντες τίποτε ἀπολύτως ὅ,τι καὶ ὅπως τὰ παρελάβομεν ἀπὸ τοὺς Πατέρας ἡμῶν. Οὔτε εἰς τὰς Ἱερὰς Ἀκολουθίας, οὔτε εἰς τὴν Θ. Λειτουργίαν, οὔτε εἰς τὰ Μυστήρια, οὔτε εἰς τὰς Νηστείας

(30) Τοιοῦτος, ὡς ἐλέχθη ἐν τοῖς πρόσθεν, ἔγινε τὴν 15 Μαγίου 1910 εἰς τὴν Στοάν «Ἀρμονία» τῆς Κωνσταντινουπόλεως.



καὶ ἄλλους θεσμούς, οὔτε εἰς τὴν ἐξωτερικὴν στολὴν καὶ μορφήν τῶν κληρικῶν, οὔτε εἰς τὴν τήρησιν τῶν Ἱερῶν Κανόνων καὶ τῶν Ὁρῶν τῆς πίστεως, οὔτε εἰς τὴν ἀντιμετώπισιν τῶν αἰρετικῶν, χάριν τῶν ὁποίων παρεδέχθησαν τὸν Νεοημερολογισμὸν - Οἰκουμενισμὸν τῶν καὶ ἀπαλείφουν τὰς πρὸς αὐτοὺς «διαφοράς» τῆς Ὁρθοδοξίας. Ἐν γένει δὲν ἀφῆκαν τίποτε τῆς Ὁρθοδοξίας ὅπως τὸ παρέλαβον καὶ ὁμῶς προβάλλουν ὡς «ὀρθόδοξοι»⁽³¹⁾!

Αὐτὰς δὲ τὰς ἀντορθόδοξους παρατροπὰς τῶν ἐτοιμάζονται ὀλοταχῶς οἱ Νεοημερολογῖται νὰ τὰς... νομοθετήσουν καὶ μὲ «Μεγάλην Ἀγίαν Σύνοδον». Ὅπως ἀκριβῶς τὸ προεῖπε πρὸ 100ετίας καὶ πλέον «ὁ ὁσιομάρτυς καὶ ἀθλητὴς τοῦ Χριστοῦ» Κοσμάς Φλαμιᾶτος ὅτι αὐτὰ τὰ νεωστὶ καθιδρυθέντα «σεμινάρια» Κερκύρας, Χάλκης, Ἀθηνῶν, θὰ νοθεύσουν «κατὰ τὸ πνεῦμα τῆς διαφθορᾶς καὶ τῆς πλάνης καὶ τὸν προσηλυτισμὸν τῆς Ἀγγλίας, ὅλους τοὺς ἐσομένους Πατριάρχας καὶ ὅλην ἐν γένει τὴν Ἱεραρχίαν τῆς Ἀνατολῆς, ὅπως μίαν ἡμέραν νομοθετηθῇ δι' Οἰκουμενικῆς Συνόδου ἡ κατάργησης τῆς Ὁρθοδοξίας...».

«Καλὴ» ἐφεύρεσις αὕτη. Ὅταν αἱ σκοτεινὰ δυνάμεις ἐπιβουλεύονται τὴν Ὁρθοδοξίαν καὶ τὴν σωτηρίαν τῶν ψυχῶν τῶν Χριστιανῶν, νὰ προωθοῦν σατανικῶς καὶ σατραπικῶς ἐν πάσῃ παρανομίᾳ καὶ δολιότητι εἰς τὸν οἰκουμενισμὸν καὶ λοιποὺς ἐκκλησιαστικοὺς θρόνους τὰ ἄθλια ὑποζύγια τῶν τοὺς μασώνους καὶ λοιποὺς προδότας ὀργανά των, οἱ ὁποῖοι καὶ προβαίνουν χωρὶς ἀναβολὴν καὶ ἄνευ ἰχνους φόβου Θεοῦ καὶ ἐντροπῆς ἀνθρώπων καὶ συνειδήσεως χριστιανικῆς εἰς τὴν ἐκτέλεσιν τῶν ἐντολῶν ἐκείνων, οἱ δὲ Χριστιανοὶ νὰ θεῶνται ἀπαθῶς ἢ σιωπηρῶς τὴν βεβήλωσιν καὶ ἐκποίησην τῆς πίστεως των, ἥτις εἶναι προσωπικὸν τῶν κτῆμα θεοπαράδοτον καὶ πατροπαράδοτον, διὰ τοῦ ὁποίου μόνου ἔχουν ἐλπίδα ν' ἀξιωθοῦν τῆς Βασιλείας τῶν οὐρανῶν! Ἀρκοῦμενοι μόνον εἰς μίαν ἰδέαν, ὅτι αὐτὸς εἶναι «ὁ πατριάρχης» (καὶ γνωστὸν ὅτι τὸν σεβασμὸν πρὸς τὸ Πατριαρχεῖον ἐκμεταλλεύονται θεοκαπῆλως οὗτοι οἱ ψυχοκτόνοι), μὴ συνειδητοποιοῦντες ὅτι ἀφ' ἧς στιγμῆς οὗτος ἐπεβουλεύθη κἂν εἰς τὸ ἐλάχιστον τὴν

(31) Κλεμένο ἔχουν τὸ ὄνομα, ὡπὸς καὶ οἱ φραγκοπαπασταὶ ὠκειώθησαν ὀνομασίαν «καθολικοὶ» καὶ οἱ θεοκτόνοι «Ἑβραῖοι» ὀνομάστησαν «ισραὴλ», ἐνῶ κάθε ἄλλο παρὰ τοιοῦτοι εἶναι.



πίστιν καὶ τὰ τῆς πίστεως, μοντιάρχης εἶναι, κατὰ τὸν ἄγιον Θεόδωρον Στουδίτην, ὄχι πατριάρχης, ὄχι ποιμὴν ἀλλὰ λύκος, ὄχι διδάσκαλος ἀλλὰ ψευδοδιδάσκαλος καὶ ἀπὸ τῶν τοιούτων «δεῖ φεῦγειν μακρὰν ἐν τάχει».

ΠΕΡΙ ΑΣΤΡΟΝΟΜΙΚΗΣ ΑΚΡΙΒΕΙΑΣ

ΟΛΟΙ οἱ αἰρετικοὶ καὶ σχισματικοὶ καὶ ὅλοι οἱ εὔρεται καὶ εἰσαγωγεῖς «νέων» πραγμάτων, τὰ ὁποῖα εἶναι γεννήματα τῆς ὑπερφηφανείας καὶ ἀποβλέπουν εἰς ὠφελήματα κοσμικῆς ἐμπαθείας, ἐφευρίσκουν πάντοτε καὶ ποικίλα ἐπιχειρήματα, διὰ τῶν ὁποίων νὰ φαίνωνται ὅτι δικαιώνονται τάχα τὰ ἀσεβῆ καὶ κοσμικῶς συμφεροντολογικὰ εὐρήματα τῆς κοιλίας των. Εἰς τοῦτο δὲν ἠδύναντο νὰ ὑστερήσουν οἱ νεοφανεῖς εὔρεται καὶ εἰσαγωγεῖς τοῦ Νεοημερολογισμοῦ - Οἰκουμενισμοῦ ἔπρεπε κάπως καὶ κάπου νὰ στηρίξουν τὸ διὰ τὴν ἀθέτησιν καὶ κατάργησιν τῆς Ὁρθοδοξίας ἀσεβὲς εὐρημα καὶ παρουσιάσουν τινὰ «εὐλογοφάνειαν», διὰ τὴν ἐξαπάτησιν πολλῶν ἀφελῶν καὶ ἀνιδέων καὶ μὴ γνωρίζοντων ἢ ὑποπτευόντων περὶ τίνος ἀληθῶς πρόκειται.

Οὕτως ἀνεκάλυψαν καὶ οὗτοι τὸ ψευδές καὶ παραπλανητικὸν δικαιολογητικὸν περὶ «ἀστρονομικῆς ἀκρίβειας», ἐν γνώσει των ὅτι ψεύδονται καὶ ὑποκρίνονται καὶ ἐξαπατοῦν τὸν λαόν. Διότι ὁ Νεοημερολογισμὸς οὔτε ἀστρονομικὴν ἀκρίβειαν ἔχει, οὔτε ἐξ ἀρχῆς δι' ἀστρονομικὴν ἀκρίβειαν προεβλήθη καὶ ἀνεκινήθη θέμα, ἀλλ' ὡς παραδοχὴ ἐκείνων ὅπου ἔχουν οἱ αἰρετικοὶ φράγκοι, διὰ τὸν παραμερισμὸν τῶν διαφορῶν, οὕτως ὥστε νὰ ὁμοιάσουν μὲ αὐτοὺς καὶ «ἀπροσδοκῆτως νὰ εὑρεθοῦν ἐνωμένοι», ὡς «πρῶτον βῆμα» πρὸς ἀντίθεον «ἐνωσιν» μὲ αὐτοὺς δηλ. τὸν ἄθεον Οἰκουμενισμὸν.

Ὅτι ὁ Νεοημερολογισμὸς δὲν εἰσῆχθη διὰ ἀστρονομικὴν ἀκρίβειαν καὶ ὅτι δὲν ἔχει τοιαύτην τὸ παραδέχονται καὶ ἐκεῖνοι εἰς τοὺς ὁποίους τὸ Πατριαρχεῖον ἀνέθεσε νὰ ἀσχοληθοῦν καὶ υποβάλουν ἐκθεσιν ἐπὶ τοῦ θέματος, ὅτε ἀρχικῶς ἀνεκινήθη, λέγοντες χαρακτηριστικῶς, ὅτι «ἡ κατασκευὴ ἡλιακοῦ ἡμερολογίου τὴν ἀπόλυτον ἀκρίβειαν κεκτημένου, εἶναι ἀδύνατος».

Ἡ Ἐπιτροπὴ, τὴν ὁποίαν διώρισεν ἡ Σύνοδος τοῦ Πατριαρχείου μετὰ τὴν ὑπὸ τοῦ Βιζύης Ἀνθίμου γενομένην



(10 Ιανουαρίου 1919) «πρότασιν περί ἀναθεωρήσεως καὶ μελέτης τοῦ ζητήματος τοῦ Ἡμερολογίου» καὶ τὴν κατὰ τὴν αὐτὴν ἡμέραν ἀνακίνησιν, διὰ πρώτην φοράν, «τοῦ ζητήματος τῆς ἐνώσεως τῶν ἐπὶ μέρους Ἐκκλησιῶν» ὑπὸ τοῦ Δωροθέου Προύσης ὡς Τοποτηρητοῦ, καὶ ἡ ὁποία ἀπετελεῖτο ἀπὸ κληρικούς καὶ λαϊκούς καθηγητάς, μαθηματικούς, ἀστρονόμους, μετὰ πολὺμηνον ἐργασίαν ὑπέβαλεν ἐκτενὴ «Ἐκθεσίαν», ἐν ἣ καὶ τὰ ἐξῆς :

«... Ἡ κατασκευὴ ἡμερολογίου κατέχοντος τὴν ἀπόλυτον ἀκριβείαν τυγχάνει ἀδύνατος, διὰ τὸν λόγον ὅτι τὸ μέσον μῆκος τοῦ τροπικοῦ ἔτους δὲν εἶναι ἀκριβῶς καθωρισμένον, ἀπ' ἑτέρου δὲ δὲν εἶναι καὶ ἀπαραίτητος ἡ ἀπόλυτος ἀκριβεία, διότι τοῦ μέσου μῆκους τοῦ πολιτικοῦ ἔτους ἀποτελοῦντος μονάδα χρόνου ἡ ἐπὶ τὸ μῆζον ἢ ἐπὶ τὸ ἑλαττον διαφορά αὐτοῦ ἀπὸ τοῦ μέσου μῆκους τοῦ τροπικοῦ ἔτους οὐδεμίαν ἐπίδρασιν δύναται νὰ ἀσκήσῃ ἐπὶ τῆς ἀκριβοῦς μετρήσεως τοῦ χρόνου».

Ὁ αὐτός δὲ Ἀνθιμος Βιζύης, κύριον μέλος τῆς Ἐπιτροπῆς, ὅστις ἐξ ὧν ἔγραφε φαίνεται ὅτι πολὺ διηκόλυνε τὸν Μεταξάκην, ὁ ὁποῖος πολλάκις χρησιμοποιοῖ σχεδὸν αὐτολεξεῖ τὰ λόγια του, ἔγραψεν :

«Ἡ Ἀστρονομία ἐν τῷ ζητήματι τοῦ μῆκους τοῦ ἀκριβοῦς ἡλιακοῦ ἔτους, δὲν εἶπεν ἀκόμη τὴν τελευταίαν λέξιν, ὡς βεβαιούται ἐκ τῆς διαφορᾶς ἐν τοῖς σχετικοῖς ὑπολογισμοῖς τῶν διασημοτέρων μέχρι τοῦδε μαθηματικῶν καὶ ἀστρονόμων (Μέτωνος, Ἰππάρχου, Κοπερνίκου, Νεύτωνος, HALLET, MATER, DE-LAMBRE, LALANDE, Α. Σπαθάρη, Ἡλ. Βαλσαμάκη, Δ. Αἰγινήτου, Γ. Λιανοπούλου κ.ά.), διὸ καὶ ἡ κατασκευὴ ἡλιακοῦ ἡμερολογίου τὴν ἀπόλυτον ἀκριβείαν κεκτημένου εἶναι ἀδύνατος». Ὅπως δ' ἔγραφε πάλιν ὁ ἴδιος «Μετὰ τὴν λήξιν τοῦ Εὐρωπαϊκοῦ πολέμου... οἱ λαοὶ δὲν ἐπιδιώκουν ἐν τῷ ἡμερολογιακῷ ζητήματι τόσον τὴν ἐπίτευξιν ἡμερολογίου ἀκριβεστεροῦ ἐπιστημονικῶς καὶ πρακτικωτέρου, ὅσον τὴν ὑπαρξιν κοινοῦ μετὰ τῶν λοιπῶν πεπολιτισμένων λαῶν ἡμερολογίου, πιεζόμενοι ἐν τούτῳ ἰσχυρῶς καὶ παρὰ τῶν οἰκείων κυβερνήσεων».

Κατὰ τὰς συζητήσεις τῆς «Ἐπιτροπῆς», προβαλλομένων διαφορῶν ἡμερολογίων, μετὰ τῶν ὁποίων νὰ ἐκλέξουν, ὁ ἐκ τῶν μελῶν αὐτῆς Γεώργιος Λιανόπουλος μαθηματικὸς - ἀστρονόμος, ἐκφράζων τὴν θέσιν του, ἡ ὁποία δὲν εἶναι ὑπὲρ τοῦ Γρηγοριανοῦ ἡμερολογίου τοῦ ὁποίου ἀριθμεῖ τὰς ἀτελείας, λέγει τελικῶς :

«... Ἀλλ' ἐπειδὴ ἂν ποτε ἡ Ὁρθόδοξος Ἐκκλησία μεταβάλῃ ἡμερολόγιον, θὰ πράξῃ τοῦτο ἵνα συμφωνήσῃ ὁ Ἑλληνικὸς λαὸς

μετὰ τῶν λοιπῶν πεπολιτισμένων λαῶν τοῦ κόσμου, ἡ συμφωνία δὲ αὕτη οὐδαμῶς ἄλλως δύναται νὰ ἐπέλθῃ ἢ διὰ τῆς ἀποδοχῆς τοῦ Γρηγοριανοῦ ἡμερολογίου, φρονεῖ ὅτι δύναται νῦν ἡ Ἐκκλησία ν' αὐξήσῃ τὰς μνηολογίας τοῦ Ἰουλιανοῦ ἡμερολογίου κατὰ 13 ἡμέρας καὶ νὰ καταλήτῃ τοῖς ἀπογόνους ἡμῶν τὸ καθήκον νὰ ἐκλέξωσιν ἡμερολόγιον, ὅταν τῇ 1 Μαρτίου 2100 θὰ προστεθῇ δεκάτῃ τετάρτῃ ἡμέρα...».

Ἰδοὺ πῶς καὶ διατί εἰσῆχθη ὁ Νεοημερολογισμὸς καὶ ὄχι διὰ τὰ ἐπιχειρήματα τῆς ἀπάτης. Πόση ἡ «ἀκρίβεια» τοῦ Νεοημερολογισμοῦ καταδεικνύεται καὶ ἀπὸ τὴν συνεχῆ... ἀναζητήσιν διὰ τὴν εὑρεσιν ἄλλου «νέου ἡμερολογίου»! Καὶ θὰ εὑρεθῇ κάποιος Ἑβραῖος νὰ τοὺς τὸ ἐφεύρῃ. Ἰσως υἱοθετήσουν τὸ ὑπὸ τινος Ἑβραίας τεχνουργθῇ, μὲ 13 μῆνας, 28 ἡμέρας ἕκαστον μῆνα, λευκάς ἡμέρας καὶ λοιπά!...

Ὅτι ψευδὴς καὶ ἐξαπατητικὴ εἶναι ἡ περὶ «ἀστρονομικῆς ἀκριβείας» ἐφεύρεσις, βεβαίως καὶ ἡ ἀπὸ 12 Μαΐου 1904 Ἐγκύκλιος τοῦ Πατριάρχου Ἰωακείμ, σὺν τοῖς ἄλλοις λέγουσα :

«Τὸ μεταρρυθμίσαι τὸ Ἰουλιανὸν ἡμερολόγιον, ὡς δὴθεν ἐπιστημονικῶς ἀνακριβές... πρόωρον τὸ γε νῦν καὶ ὅπως περιττὸν ἡγοῦμεθα ἡμεῖς τε γὰρ οὐδαμῶς ἀπὸ ἐκκλησιαστικῆς ἀποψέως ὑποχρεοῦμεθα μεταλλάττειν ἡμερολόγιον, καὶ ἡ ἐπιστήμη, ὡς γε παρ' εἰδικῶν ἀνδρῶν βεβαιούται, οὔτω ὀριστικῶς ἀπεφάνετο περὶ τῆς ἀκριβείας, μεθ' ἧς τὸ τροπικὸν ἔτος λογίζεται...».

Ἡ δὲ Ἐκκλησία τῆς Ρωσίας, ἀπαντῶσα εἰς τὸν αὐτὸν Πατριάρχην, ἀφοῦ ἔθεσε τὸ Ζήτημα εἰς τὴν Ρωσικὴν Ἀκαδημίαν τῶν Ἐπιστημῶν, σὺν τοῖς ἄλλοις ἔλεγεν :

«Ἀλλ' ἐὰν θίξωμεν τὸ ζήτημα τῆς καθαρῶς ἐπιστημονικῆς ἐξεργασίας ταύτης τε καὶ ἐκείνης τῆς χρονολογίας, οἱ αὐθεντικώτεροι τῶν ἡμετέρων λογίων κλίνουσι μᾶλλον ὑπὲρ τοῦ Ἰουλιανοῦ ἡμερολογίου... Οὐδαμῶς συγχωροῦντες τὴν ἀντικατάστασιν τοῦ Ἰουλιανοῦ διὰ τοῦ ἡττον λογικοῦ, κατὰ τὰ συμπεράσματα αὐτῆς (τῆς Ἀκαδημίας τῶν Ἐπιστημῶν) Γρηγοριανοῦ ἡμερολογίου...».

Αὕτη λοιπόν, ὡς δεικνύεται ἐκ τῶν ιδίων, ἡ «εἰλικρίνεια» ὡς πρὸς τὰ περὶ ἀστρονομικῆς ἀκριβείας ἐπιχειρήματα καὶ ὡς πρὸς τὸ ἂν χάριν αὐτῆς εἰσῆχθῃ ὁ Νεοημερολογισμός! Τὸ νέον ἡμερολόγιον δὲν ἔχει τὴν ἀστρονομικὴν ἀκριβείαν καὶ δὲν εἰσῆχθη ὡς ἀστρονομικὴ ἀκριβεία. Καὶ ἐκ τῶν ιδίων λέγουσιν χαρακτηριστικῶς, ὅτι «τὸ Γρηγοριανὸν ἔχει περισσότερα ἐλαττώματα ἀπὸ τὸ Ἰουλιανόν».



νόν», ότι «Καὶ τὸ Γρηγοριανὸν ἔτος δὲν εἶναι κατὰ πάντα σύμφωνον πρὸς τὸ ἀκριβὲς ἡλιακόν» κλπ. Εἶναι δὲ περιέργων, πῶς οἱ φάσκοντες περὶ «ἀστρονομικὴ ἀκρίβεια» καὶ παρουσιαζόμενοι ὡς... ἀνακαλύψαντες αὐτὴν κατὰ τοὺς καιροὺς τούτους, δὲν ἐντρέπονται κἂν τοὺς ξένους, οἱ ὁποῖοι θὰ διερωτῶνται, ἂν τώρα τὴν ἀνεκάλυψαν οἱ Ἕλληνες! Ἐνῷ οἱ παπισταὶ τὴν εἰσήγαγον ἀπὸ τεσσάρων αἰώνων, οἱ προτεστάνται ἀπὸ τριῶν καὶ πλέον αἰώνων, ἦτο δὲ γνωστὴ καὶ πρὸ τοῦ Νικηφόρου Γρηγοῤ, ὅστις ἀνεκίνησε θέμα, ἀπορριφθὲν ὑπὸ τοῦ εὐσεβοῦς αὐτοκράτορος Ἀνδρονίκου Β' Παλαιολόγου (1324) καὶ πρὸ τοῦ Ζ' αἰῶνος.

Διατί καὶ ὡς τί εἰσῆχθη ὁ Νεοημερολογιτισμὸς εἰς τὸν ὀρθόδοξον χῶρον ἀρκοῦντως εἶδομεν, συνεχῶς δὲ ἐπαναλαμβάνει ὁ προρρηθεὶς Ἀνθιμος Βιζύης ἐν τῷ βιβλίῳ του «Τὸ Ἡμερολογιακὸν Ζήτημα» (1922), ὅστις, ἐνῷ ἀναγράφει ὅλα τὰ ἀπ' αἰώνων σχετικὰ στοιχεῖα, μὲ ἄκρατον νεωτεριστικόν, ἀντορθόδοξον καὶ μωροφαντασιώδες φρόνημα φθέγγεται τοιάδε :

«Ἐπιβάλλεται ἡ ἡμερολογιακὴ ἡμῶν μεταρρυθμίσις καὶ ἀποβαίνει ἀναγκαῖα ἡ ταυτότης τῆς μηνολογίας ἡμῶν μετὰ τῆς τοῦ λοιποῦ πεπολιτισμένου κόσμου... Ὅ,τι ὅμως μέχρι τοῦδε δὲν ἐγένετο, οὐδεὶς πλέον λόγος ἀποχρῶν ὑπάρχει ν' ἀναβάλλεται, ἀφ' οὗ ἡ μὲν ἀναγκαιότης τῆς διαρρυθμίσεως ἀκολουθεῖ ὑφισταμένη, διὰ ταύτης δὲ μόνον δύναται νὰ πραγματωθῇ τὸ ποθοῦμενον ἀποτέλεσμα καὶ ὁ ἐπιδιωκόμενος σκοπός, ὅστις εἶναι ὅπως ὅλοι ἀνεξαιρέτως οἱ χριστιανικοὶ λαοὶ ἔχωμεν τὴν αὐτὴν μηνολογίαν καὶ ἐορτάζωμεν ταυτοχρόνως τὸ ἅγιον Πάσχα καὶ τὰς λοιπὰς ἐορτάς. Ἀποδοχῆς τοῦ μέτρου τούτου ὑπὸ τε τῆς ἡμετέρας καὶ τῶν λοιπῶν Ἐκκλησιῶν ἔσται ἀνμφιβόλως ἡ ποθομένη ταυτόχρονος ἐορτὴ τοῦ Πάσχα καὶ τῶν ἐξ αὐτοῦ ἐξαρτωμένων κινητῶν ἐορτῶν ὑπὸ πάντων τῶν χριστιανικῶν λαῶν. Κατ' ἀνάγκην ἐπιβάλλεται πρωτίτως ἡ ἐνέργεια περὶ τῆς ταυτότητος τοῦ ἡμερολογίου καὶ εἴτα νὰ ἐπακολουθήσῃ ἡ σκέψις περὶ τῆς μονιμοποιήσεως τοῦ Πάσχα. Ἡ διαρρυθμίσις τοῦ Ἰουλιανοῦ ἡμερολογίου θέλει ἐπιφέρει καὶ τὴν ἐνότητα ἀφ' ἐνὸς τοῦ ἡμετέρου ἡμερολογίου πρὸς τὸ ἐν χρῆσει παρὰ τοῖς λοιποῖς πεπολιτισμένοις λαοῖς καὶ ἀφ' ἑτέρου τὸν ταυτόχρονον ἐορτασμὸν τοῦ τε θείου Πάσχα καὶ τῶν ἄλλων ἐορτῶν παρὰ πάντων τῶν χριστιανικῶν ἐθνῶν...».

Συνεχῶς δ' ἐπαναλαμβάνει καὶ καταλήγει εἰς τὸ ὅτι :

«Διὰ τοῦ ζητήματος τοῦ ἡμερολογίου, ἐπιτυγχανομένης τῆς ἐνοποιησεως αὐτοῦ, θέλει ἀναμφισβητήτως ἐπιτελεσθῇ τὸ πρῶ-

τον σπουδαῖον βῆμα πρὸς ἐπίτευξιν τῆς μελετωμένης καὶ ὑπὸ τῶν πραγμάτων ἐπιτακτικῶς ἐπιβαλλομένης Κοινωνίας τῶν Ἐκκλησιῶν...».

Εἰς τοσαύτην δ' ἄθεοφοβίαν καὶ ἀναισχυντίαν ἐφθάσεν οὗτος «ὁ ἀναιδὴς προσώπων», ὥστε νὰ ἐξερευχθῇ, ὅτι θὰ... μειωθῇ ἡ εὐλάβεια τῶν εὐσεβῶν ἂν ἐμμένουν εἰς ὅ,τι παρέλαβον, ὅπερ οὐδεὶς ἄλλος πάντολμος ἐφθέγγετο:

«Πρακτικῶς, λέγει, τοῦτο εἶναι συνδεδεμένον μετὰ τοῦ θρησκευτικοῦ συναισθήματος ἡ ἐπέκτασις μὲν ἐπὶ τῆς χριστιανικῆς συνειδήσεως τῆς νέας μηνολογίας ὡς ἀληθεστέρας, περιορισμὸς δὲ ἐπὶ τῆς αὐτῆς συνειδήσεως τῆς Ἰουλιανῆς ὡς θεσμοῦ ἀτηρηχαιωμένου καὶ ἥττον ἀκριβοῦς, εἶναι δυνατόν νὰ συνεπιφέρῃ καὶ ἀνάλογον μείωσιν καὶ αὐτοῦ τοῦ θρησκευτικοῦ συναισθήματος καθισταμένου οὕτω γνωστοῦ ὅτι τοῦτο τροφοδοτεῖται διὰ θεσμῶν ἀτηρηχαιωμένων καὶ ἀνακριβῶν!!! Τὸ ἀντίθετον δηλ. ἀκριβῶς ἐκείνου ὅπερ συνέβη διὰ τῆς ἀσεβοῦς λοξοδρομήσεως Ἔως ποῦ φθάνει ἡ ἄδικος προσπάθεια καὶ ἡ ἀπόρριψις τοῦ φόρου τοῦ Θεοῦ καὶ τῆς ἐντροπῆς!

Ὁ ἴδιος, πεποιθὼς ἐπὶ τὴν «ἐλληνικὴν ἰδιοφυῖαν» του, «ἡσυχολήθῃ περὶ τὴν σύνταξιν Νέου Ἡμερολογίου» ἐκ 13 μηνῶν μὲ 28 ἡμέρας ἑκαστον⁽³¹⁾, μὲ λευκάς ἡμέρας κλπ.!! Ἀδιαφορῶν δὲ διὰ τὰς «Γενεθλίους ἡμέρας» τῶν Ἀγίων, ἐνδιαφέρεται διὰ τὰ ἰδικὰ του «γενέθλια», λέγων ὅτι «ἡ ἐπέτειος τῶν γενεθλίων ἡμῶν... μίαν καὶ τὴν αὐτὴν ἡμέραν τῆς ἐβδομάδος θὰ συμπίπτῃ μέχρι συντελείας τοῦ αἰῶνος»!... Ὀνειρευθεὶς καὶ παγκόσμιον δόξαν, ἡλιπζε νὰ τῷ δοθῇ «ἀφορμὴ ἐθνικῆς ὑπερηφανείας καὶ χαρᾶς ἐκ τῆς προτιμήσεως ἐλληνικῆς καὶ αὐθις ἐπινόησεως ἡμερολογίου...». Μόνον ὅπου δὲν ἐσώθη ὁ κόσμος δι' αὐτοῦ.

ΝΕΟΗΜΕΡΟΛΟΓΙΤΙΣΜΟΥ ΠΑΡΑΤΡΟΠΑΙ

ὍΣΑΙ καὶ ὁποῖαι παραβάσεις καὶ ἀθετήσεις, καινοτομίαι, παρανομίαι, καταργήσεις καὶ ἀντεισαγωγαὶ «νέων» ἐγένοντο διὰ τοῦ Νεοημερολογιτισμοῦ, ἐλέχθη καὶ ἐγράφη πολλάκις ἀπὸ τότε μέχρι σήμερον ἐν λεπτομερείαις. Εἰς τὸ παρόν, τοῦ ὁποίου κύριος σκοπὸς εἶναι νὰ δείξῃ ὅτι ὁ Νεοημερολογιτισμὸς εἶναι ἡ εἰσαγωγή τοῦ Οἴκου-

(32) Ἐνῷ ἄλλοι πρὸ αὐτοῦ ἔκαμαν αὐτὰς τὰς «ἀνακαλύψεις».



μενισμού εις τὸν ὀρθόδοξον χώρον, αὐτὸς ὁ Οἰκουμενισμὸς ἐν τῇ πράξει, παρατίθενται τούτων ἐν συντομίᾳ αἱ κυριώτεραι :

Α΄) Διὰ τοῦ Νεοημερολογιτισμοῦ κατεστράφη ἡ λατρευτικὴ ὁμοφωνία, ὁ συνεορτασμός τῶν ὅπου γῆς Ὁρθοδόξων, τοῦθ' ὅπερ εἶναι τὸ κυριώτερον ἐξωτερικὸν γνώρισμα αὐτῶν καὶ ἐντολὴ Θεοῦ. Ἡ αὐτὴ ἡμέρα διὰ τοὺς μὲν εἶναι μεγάλη παγκόσμιος Δεσποτικὴ ἐορτὴ, ἀργία κλπ., ἐνῶ διὰ τοὺς δὲ δὲν ἔχει τινὰ σημασίαν, εἶναι ἐργάσιμος, δὲν τοὺς ἐνθυμίζει τίποτε. Οὕτω κατεστρατηγήθη ὁ ἐπὶ 16 αἰῶνας ἰσχύων Ὁρος τῆς Ἀγίας Α' Οἰκουμενικῆς Συνόδου περὶ τοῦ «ἐν μιᾷ καὶ τῇ αὐτῇ ἡμέρᾳ ἐπιτελεῖν» τὰς ἐορτάς. Ὅταν οἱ Ὁρθόδοξοι ἐορτάζουν τὰ κοσμοσωτήρια γεγνότα καὶ τὰς ἐορτάς τοῦ Κυρίου, τῆς Παναγίας καὶ τῶν Ἀγίων ὡς ἐορτάζοντο ἀπ' ἀρχῆς, ἄλλοι λεγόμενοι «ὀρθόδοξοι» δὲν συνεορτάζουν. Ὅταν δὲ κραυγάζουν οἱ Νεοημερολογίται, λόγου χάριν, «Σήμερον ἡ Βηθλεέμ», ἢ «Σήμερον ἐν Ἰορδάνῃ» κλπ., ψεύδονται. Ἀλλ' ἡ ὀρθόδοξος πίστις καὶ τὸ δόγμα τῆς ἐνότητος δὲν συνίστανται μόνον εἰς τὴν θεωρίαν καὶ τὴν γνῶσιν, ἀλλὰ καὶ εἰς τὴν διὰ τῆς ὁμοχρόνου καὶ ὁμοιομόρφου λατρείας ἐκδήλωσιν καὶ ἐξωτερικευσιν αὐτῆς τῆς πίστεως, εἰς τὴν ἐμπρακτον ἀπόδειξιν τῆς δογματικῆς ἐνότητος. Ἐπομένως οἱ Οἰκουμενισταὶ - Νεοημερολογίται καταστρέψαντες τὴν φανεράν, λατρευτικὴν ἐνότητα, κατέστρεψαν καὶ τὴν ἐνότητα τῆς πίστεως, τῆς ὁποίας ἡ λατρευτικὴ ἀπετέλει τὴν ἐκφάνσιν. Σημειωτέον, ὅτι ὁ Μεταξάκης μὲ τὰ «κοπέλια» του, κατὰ τὸν ἅγιον Μάρκον Εὐγενικόν, εἰς τὸ «συνεδριόν» του μετ' ἁθεοφύτου ἀναιδείας ἐπεκαλέσθη τὸ «ἐν μιᾷ καὶ τῇ αὐτῇ ἡμέρᾳ» διὰ «τὸν ταυτόχρονον ἐορτασμόν» μὲ τοὺς αἱρετικούς, ἐνῶ προεκάλει τὴν καταστροφὴν τοῦ ταυτοχρόνου ἐορτασμοῦ τῶν ὀρθοδόξων!!

Β΄) Διὰ τοῦ Νεοημερολογιτισμοῦ συμβαίνει μετακινούμενοι «ὀρθόδοξοι» νὰ μὴ ἐορτάσουν καθόλου τὰς ἐορτάς, ἢ νὰ τὰς ἐορτάσουν... δύο φορές ὅπερ εἶναι παράνομον, διότι κατὰ τὸν νόμον καὶ τὰς Διατάξεις τῶν Ἀγίων Ἀποστόλων ἀλλὰ καὶ τὴν λογικὴν συνέπειαν καὶ τὴν εὐσέβειαν, τὰ ἅπαξ τελεσθέντα γεγονότα ἅπαξ καὶ ἐορτάζονται ἐν ἐνὶ ἔτει.

Γ΄) Διὰ τοῦ Νεοημερολογιτισμοῦ γίνεται ὁ παράνομος συνεορτασμός μὲ τοὺς αἱρετικούς· ἐνῶ, κατὰ τοὺς Ἱεροὺς Κανόνας Ζ' τῶν Ἀγίων Ἀποστόλων καὶ Α' τῆς ἐν Ἀντιο-

χείᾳ Συνόδου, καταδικάζονται οἱ ἐορτάζοντες «μετὰ Ἰουδαίων»· καὶ δὲν ἐννοεῖται βεβαίως τὸ νὰ ἐορτάζουν μαζί μὲ αὐτοὺς, τὸ ὁποῖον εἶναι τελεία ἀσέβεια, ἀλλὰ τὸ νὰ ἐορτάζουν ὁμοχρόνως. Ἀλλὰ, ὅπως εἶδομεν παλλάκις, ἐκεῖνο ἀκριβῶς εἰς τὸ ὁποῖον ἀπέβλεπεν ὁ Νεοημερολογιτισμὸς ἦτο «ὁ ταυτόχρονος ἐορτασμός τῶν μεγάλων χριστιανικῶν ἐορτῶν ὑπὸ πασῶν τῶν Ἐκκλησιῶν», τῶν αἱρετικῶν συναγωγῶν δηλαδή, καὶ δι' αὐτὸν ἐπεισέχθη.

Δ΄) Διὰ τοῦ Νεοημερολογιτισμοῦ κατεστράφη τὸ ἐμφανέστερον ἐξωτερικὸν ἰδιαίτερον γνώρισμα τῶν Ὁρθοδόξων, διὰ τοῦ ὁποίου αὐτοὶ ἐξεχώριζον ἀπὸ τοὺς αἱρετικούς ὅπου καὶ ἂν εὕρισκοντο εἰς ὅλην τὴν γῆν καὶ κατερίφθη ὁ σωτήριος φραγμός, ὅστις προεφύλασσε τὴν Ὁρθόδοξον ποιμνὴν ἀπὸ τὴν εἰσδύρησιν τῶν ἀγρίων μονιῶν αἱρετικῶν. Περὶ τοῦ ὁποίου, ὡς εἶπομεν, ὁ Κασσανδρεῖας Εἰρηναῖος ἔλεγεν ὅτι :

«Τὸ Ἑορτολόγιον τῆς Ἀγίας ἡμῶν Ὁρθοδόξου Ἐκκλησίας ἀποτελεῖ τὸ ἰδιαίτερον χαρακτηριστικὸν αὐτῆς γνώρισμα, περιφρουρεῖ ὡς ἄλλος Ἀγγελος φύλαξ τὴν πίστιν, τὰς παραδόσεις, τὰ ἥθη καὶ ἔθιμα τῶν ἀνὰ τὸ πρόσκαιρον τῆς γῆς διεσπαρμένων αὐτῆς τέκνων καὶ ὑπομνησκει εἰς αὐτά, ὅτι ἐορτάζοντα κατ' αὐτὸ ἀνήρουν εἰς τὴν Μίαν καὶ Μόνην Πρεσβυγενῆ καὶ ἀκαταπόνητον τοῦ Χριστοῦ Ἐκκλησίαν, τὴν φέρουσιν καταφανῆ τὰ γνωρίσματα τῆς Ἀποστολικότητος, Καθολικότητος καὶ κατὰ Χριστὸν Ἀγιότητος· καὶ ὡς ἐκ τούτου πολὺ διαφέρουσιν τῶν εἰς καὶ ν ο τ ο μ ί α ς π ε ρ ι π ε σ ο υ σ ῶ ν...». Καὶ αὐτοὶ οἱ «συνεδριασταὶ» τοῦ Μεταξάκη, συμφώνως πρὸς τὰ πρακτικὰ τοῦ «συνεδρίου» του ἐβεβαίωσαν ὅτι «Τὸ διαφέρον ἡμερολόγιον ἐχρησίμευσε διὰ τοὺς Ὁρθόδοξους καὶ ὡς τις ἰδιαίτερος δεσμός, τονώων ἐπὶ πλέον τὴν ἐνότητα αὐτῶν ὡς ἰδιαίτερας χριστιανικῆς ὁλότητος»! Αὐτὸς ὁ ἴδιος ὁ Βιζύης Ἀνθίμος ὁ προαγωγὸς τοῦ Νεοημερολογιτισμοῦ ἔγραψεν· «Ἡ Ἐκκλησία τὴν διαφορὰν τοῦ ἡμερολογίου ἐθεώρει τόσον ἐκκλησιαστικὸν προπύργιον ὅσον καὶ ἐθνικὸν χαράκωμα κατὰ τοῦ προσηλυτισμοῦ, τὸν ὁποῖον αἱ ἐκκλησίαι τῆς Δύσεως ἐπεχείρησαν παλλάκις κατ' αὐτῆς». Ἰδοὺ δὲ βλέπομεν ἤδη εἰς τὰς ἡμέρας ἡμῶν, ὅτι ὅ,τι δὲν ἐπέτυχον «αἱ ἐκκλησίαι τῆς Δύσεως», ἐπιτυχάνουν νῦν διὰ τῆς καταρρίψεως τοῦ φραγμοῦ καὶ τοῦ προπυργίου καὶ τῆς φυγαδεύσεως τοῦ Ἀγγέλου φύλακος καὶ ἀντισταθῆς τοῦ Νεοημερολογιτισμοῦ.



Ε') Διὰ τοῦ Νεοημερολογιτισμοῦ κατεστράφη ἡ τάξις καὶ ὁμοιομορφία τῆς τηρήσεως τῶν Νηστειῶν ὑπὸ πάντων τῶν Ὁρθόδοξων διὰ τοῦτου καταπατεῖται καὶ ὁ ΝΣΤ' Ἰ. Κανὼν τῆς ΣΤ' Οἰκουμενικῆς Συνόδου ὁ ὀρίζων «Τὴν κατὰ πᾶσαν τὴν οἰκουμένην τοῦ Θεοῦ Ἐκκλησίαν, μὴ κατακολουθοῦσαν τάξει, τὴν νηστείαν ἐπιτελεῖν». Καὶ οὕτω, ἐνῶ οἱ Ὁρθόδοξοι νηστεύουν καὶ πενθοῦν, οἱ Νεοημερολογίται κατὰ τὸν αὐτὸν ἀκριβῶς χρόνον «ἐορτάζουν» καὶ πανηγυρίζουν καὶ εὐωχοῦνται δεικνύοντες μὲ τοῦτο, ὅτι δὲν ἀνήκουσιν εἰς τὴν Μίαν, τὴν Ὁρθόδοξον Ἐκκλησίαν.

ΣΤ') Διὰ τοῦ Νεοημερολογιτισμοῦ περικόπτεται ἡ ἀπὸ τῆς ἐπαύριον τῆς Κυριακῆς τῶν Ἀγίων Πάντων ἀρχομένη Νηστεία τῶν Ἀγίων Ἀποστόλων, ὅταν δὲ τὸ Πάσχα συμπέσῃ ἀπὸ τῆς 20 Ἀπριλίου καὶ πέραν, καταργεῖται ἐντελῶς. Διότι οὕτω ἡ τοιαύτη ἐορτὴ τῶν Ἀγ. Ἀποστόλων γίνεται... προτοῦ ἀρχίσῃ ἡ Νηστεία των! Ἀλλ' ἡ Νηστεία αὕτη ὠρίσθη ὑπ' αὐτῶν τῶν Ἀγίων Ἀποστόλων, λεγόντων εἰς τὰς Διαταγὰς των: «Μετὰ οὖν τὸ ἐορτάσαι ὑμᾶς τὴν Πεντηκοστήν, ἐορτάσατε μίαν ἑβδομάδα, καὶ μετ' ἐκείνην νηστεύσατε μίαν» (Ε' 20). Οἱ δὲ Ἅγιοι Πατέρες, πρὸς τιμὴν αὐτῶν τῶν Ἀποστόλων, εἰς τῶν ὁποίων τοὺς κόπους, τὸ κήρυγμα, τὰ αἵματα, τοὺς θανάτους ὀφείλομεν τὸ ὅτι ἔχομεν τὴν ὀρθὴν πίστιν, παρέτειναν τὴν Νηστείαν μέχρι τῆς ἐορτῆς των. Οἱ Πατριάρχαι Κωνσταντινουπόλεως Ἱερεμίας Γ' (1725) καὶ Καλλίνικος (1783) ἐπιχειρήσαντες νὰ περιορίσουν τὴν Νηστείαν ταύτην εἰς ὠρισμένας ἡμέρας, ἐξεβλήθησαν τοῦ θρόνου καὶ ἐξωρίσθησαν. Κατὰ δὲ τὸν 10' Κανόνα τῆς ἐν Γάγγρᾳ Συνόδου ἀναθεματίζεται ὁ «τὰς παραδεδομένας νηστείας εἰς τὸ κοινὸν καὶ φυλασσομένας ὑπὸ τῆς Ἐκκλησίας παραλύων». Ἀπὸ δὲ τοὺς νεωτέρους «θεολόγους» ὑπάρχουν οἱ φρονούντες, ὅτι... νὰ μετακινηθῇ ἡ ἐορτὴ τῶν Ἀγίων Ἀποστόλων διὰ τὴν καταργουμένην νεοημερολογιτικῶς νηστείαν των! Ἔτσι εὐκολα θεωροῦν τὰ πάντα δυνάμενα νὰ γίνουν εἰς τὴν Ἐκκλησίαν!!

Ζ') Διὰ τοῦ Νεοημερολογιτισμοῦ ἡ ἐορτὴ τοῦ Ἀγίου Μεγαλομάρτυρος Γεωργίου (23 Ἀπριλίου) δυναμένη νὰ συμπέσῃ νεοημερολογιτικῶς καί... πρὸ τῆς Ε' Κυριακῆς τῶν Νηστειῶν, ὅπερ δὲν συμβαίνει ποτὲ ὀρθοδόξως, οὐσιαστικῶς καταργεῖται, μὴ τελουμένη ὅπως ἐξ ἀρχῆς ἐγένετο. Ἐπειδὴ ἡ Ἰ. Ἀκολουθία τῆς, συνυφασμένη οὕσα τῇ τῆς Ἀναστάσεως τοῦ Χριστοῦ, δὲν δύναται νὰ τελεσθῇ καὶ

ψαλῇ πρὸ τοῦ Πάσχα... μετατίθεται ἔστιν ὅτε καὶ 16 ἡμέρας καὶ ὁπόταν θέλει ὁ κάθε Νεοημερολογίτης ἐπίσκοπος ἢ ἄλλος. Γίνεται δηλαδὴ ὁ Ἅγιος Γεώργιος «μεταχείρισμα» κάθε καινοτόμου νεωτεριστοῦ, πρᾶγμα ἀσεβὲς καὶ θεομπαϊκτικόν, ὅπερ δὲν συνέβη ἄλλοτε εἰς τὴν ἱστορίαν τῆς Ἐκκλησίας.

Η') Διὰ τοῦ Νεοημερολογιτισμοῦ ἐξ ἄλλου, ἡ ἐορτὴ τῶν Ἀγίων Τεσσαράκοντα Μαρτύρων (9 Μαρτίου) δύναται νὰ συμπέσῃ νεοημερολογιτικῶς ἔξω τῆς Ἀγίας Τεσσαρακοστῆς (ὅπερ ὀρθοδόξως δὲν συμβαίνει ποτέ). Μὴ ὑπαρχούσης δὲ τοιαύτης περιπτώσεως εἰς τὰς τυπικὰς διατάξεις, κάμνει καθέννας ὅπως νομίζει! Φανερώνει καὶ τοῦτο κατὰ πόσον τιμοῦν καὶ σέβονται τοὺς Ἁγίους καὶ τὴν θεάρεστον ὁμοφροσύνην.

Θ') Διὰ τοῦ Νεοημερολογιτισμοῦ ἡ Τυπικὴ διάταξις τῶν Ἀκολουθιῶν ὅλου τοῦ ἔτους ἀνατρέπεται. Ἐπειδὴ ἡ Ἀκολουθία ἐκάστης Κυριακῆς εἶναι εἰς κρίκος εἰς τὴν χρυσὴν αλυσὸν τῆς ὁποίας ἀρχὴ εἶναι τὸ Ἅγιον Πάσχα, τὸ ὁποῖον ὀρίζεται κατὰ τὸ βάσει τοῦ Ἰουλιανοῦ αἰώνιον Ἐορτολόγιον τῆς Ὁρθοδοξίας, ὅταν αἱ ἀκίνητοι ἐορταὶ ὅλου τοῦ χρόνου δὲν γίνονται κατ' αὐτὸ τὸ Ἐορτολόγιον ἀλλὰ κατὰ τὸ φραγκικὸν ἡμερολόγιον τῶν Νεοημερολογιτῶν, κατὰ συνέπειαν προκαλεῖται σύγχυσις καὶ ἀνατροπὴ. Λόγου χάριν ἐκτὸς ἀπὸ τὰς ἐπὶ μέρους «συμπώσεις» εἰς μίαν ἐκάστην ἡμέραν τοῦ χρόνου, εἰς τὸ διάστημα ἀπὸ τῆς Κυριακῆς τῶν Ἀγίων Πάντων μέχρι τῆς Κυριακῆς πρὸ τῆς Ὑψώσεως τοῦ Σταυροῦ, ἡ ὁποία νεοημερολογιτικῶς γίνεται δύο ἑβδομάδας ἐνωρίτερον τῆς Ὁρθοδόξου, ἐξαφανίζονται δύο Κυριακαὶ καὶ αἱ Εὐαγγελικαὶ περικοπαὶ των συναφανίζονται. Εἰς τὸ διάστημα ἀπὸ τῆς Κυριακῆς μετὰ τὰ Φῶτα μέχρι τῆς Κυριακῆς τοῦ Τελώνου καὶ Φαρισαίου (ἐναρξίς Τριωδίου), αἱ Κυριακαὶ ὅπου δυνατόν νὰ μεσολαβήσουν καὶ εἰς τὸ ὀψιμώτερον Πάσχα εἶναι τέσσαρες, εἰς ἐκάστην τῶν ὁποίων ὀρίζει ἡ Τυπικὴ Διάταξις ποῖον Ἀποστολικὸν καὶ ποῖον Εὐαγγελικὸν ἀναγνώσματα θὰ λεχθοῦν. Ἐνῶ διὰ τοῦ Νεοημερολογιτισμοῦ εἰς τὸ διάστημα τοῦτο δυνατόν νὰ συμπέσουν ἐξ Κυριακαί. Μὴ ὑπαρχούσης δὲ τοιαύτης περιπτώσεως εἰς τὸ Αἰώνιον Πασχάλιον, κάθε Νεοημερολογίτης ἐπίσκοπος καὶ ἱερεὺς καὶ ψάλτης κλπ. λέγει ὅ,τι θέλει καὶ ὅπως νομίζει, καὶ ὅσοι ἀνθρώποι δυνατόν καὶ τόσαι αἱ γνῶμαι καὶ διατάξεις! Τοιαύτη ἡ ἀγάπη καὶ εὐλάβεια καὶ σεβασμὸς πρὸς τοὺς Πατέρας καὶ τὴν



αιώνιαν τάξιν καὶ παγκόσμιον ὁμοφωνίαν καὶ τὴν ἐντολήν τοῦ Θεοῦ «ἵνα τὸ αὐτὸ λέγητε πάντες». Καὶ τοιαύτη ἡ τηρησις τῶν ὁσων παρέδωσεν ἡ Ἐκκλησία!

Ι΄) Διὰ τοῦ Νεοημερολογιτισμοῦ δὲν γίνεται ποτὲ «Κύριον Πάσχα», δηλαδὴ εἰς τὴν ἡμέραν τοῦ Εὐαγγελισμοῦ τῆς Θεοτόκου, 25 Μαρτίου, καθ' ἣν ἐγένινεν ἡ Ἀνάστασις τοῦ Χριστοῦ. Οὔτε γίνεται καθόλου Πάσχα εἰς τὸν Μάρτιον, ἐνῷ γίνεται τὸ γελοιῶδες τῆς παροιμίας, ἢ μᾶλλον ἀντορθόδοξον «Πάσχα τὸν Μάη»!

ΙΑ΄) Διὰ τοῦ Νεοημερολογιτισμοῦ οἱ Ἅγιοι: Κοδρᾶτος μετὰ τῶν σὺν αὐτῷ, Σωφρόνιος Πατριάρχης Ἱεροσολύμων, Θεοφάνης Ὁμολογητής, Νικηφόρος Πατριάρχης Κωνσταντινουπόλεως, Βενέδικτος, Ἀγάπιος μετὰ τῶν σὺν αὐτῷ, Σαβίνος, Ἀλέξιος, Κύριλλος Ἱεροσολύμων, Χρῦσανθος καὶ Δαρεία, Ὁσιομάρτυρες τῆς Μονῆς τοῦ Ἁγίου Σάββα, Ἰάκωβος Ὁμολογητής, Βασίλειος Ἱερομάρτυς, τῶν ἡμερῶν 10 ἕως 25 Μαρτίου, καθὼς καὶ οἱ λοιποὶ Ἅγιοι οἱ εἰς ἐκάστην τῶν ἡμερῶν τούτων ἐορτάζοντες... κατεβροχθίσθησαν καὶ δὲν ὑπῆρχε δι' αὐτοὺς ἡμέρα τῷ 1924, ἔκτοτε δὲ ὅλαι αἱ ἐορταὶ τοῦ Κυρίου καὶ τῆς Θεοτόκου καὶ τῶν Ἁγίων μικραὶ καὶ μεγάλαι δὲν τελοῦνται εἰς τὴν ἡμέραν τῶν καθὼς ἐξ ἀρχῆς ἀνὰ τοὺς αἰῶνας ἐκάστη καὶ ἐκάστοτε ὠρίσθησαν. Καὶ οὕτως οἱ ἐχθροὶ τοῦ Θεοῦ ἐπλήρωσαν τὸ θεομαχικὸν «Δεῦτε καὶ καταπαύσωμεν πάσας τὰς ἐορτάς τοῦ Θεοῦ ἀπὸ τῆς γῆς».

ΙΒ΄) Διὰ τοῦ Νεοημερολογιτισμοῦ ἡ αὐτὴ ἡμέρα εἶναι διὰ τοὺς μὲν Ὀρθοδόξους ἐορτὴ μεγάλη καὶ παγκόσμιος, ἀναμνησκουσα καὶ δοξολογοῦσα μέγιστα κοσμοσωτήρια γεγονότα ἢ φέρουσα εἰς μνήμην καὶ τιμῶσα μεγάλους Ἀγίους, τελουμένη δι' ἀργίας κλπ. δι' ἄλλους δὲ λεγομένους «ὀρθοδόξους» δὲν εἶναι «τίποτε», εἶναι ἡμέρα ἐργάσιμος, δὲν τοὺς ἐνθυμίζει τι καὶ δὲν «ξεχωρίζει» δι' αὐτοὺς ὡς Ὀρθοδόξους. Ἡ πάλιν ἡ αὐτὴ ἡμέρα διὰ τοὺς μὲν εἶναι ἡμέρα νηστείας, πένθους, ἔργων ἀσκήσεως καὶ μετανοίας καὶ ψυχικοῦ καθαρμοῦ, ἐνῷ διὰ τοὺς δὲ δὲν εἶναι «τίποτε», ἢ εἶναι ἡμέρα πανηγύρεων καὶ εὐωχιῶν. Καὶ οὕτως, ὅ,τι μὲ θεϊκὸν ζῆλον ἢ ἀγία Α' Οἰκουμένη Σύνοδος καὶ ὁ Μ. Κωνσταντῖνος ὠκοδόμησαν, εἰς τοὺς καιροὺς τούτους οἱ ἐπίβουλοι τῆς Ὀρθοδοξίας κατέλυσαν. Ὅταν ἡ ἰδία ἡμέρα εἶναι διὰ τοὺς μὲν ἐορτὴ μεγίστη, ἀργία κλπ., καὶ διὰ τοὺς δὲ «δὲν εἶναι τίποτε», δύναται τις νὰ ἐννοήσῃ ἂν τοῦτο προξενῇ τὸν σεβασμὸν τῶν Χριστιανῶν πρὸς τὰς ἐορτάς καὶ ἂν τονώσῃ τὴν εὐλάβειάν των

ΙΓ΄) Διὰ τοῦ Νεοημερολογιτισμοῦ, καταργηθείσης δι' αὐτοῦ τῆς αἰωνίου παραδόσεως τοῦ Ἑορτολογίου τῆς Ὀρθοδοξίας καὶ καταπατηθέντων καὶ ἀθετηθέντων τῶν Ἱερῶν Κανόνων καὶ τῶν θεσμῶν αὐτῆς, διεβρώθη τὸ θρησκευτικὸν αἶσθημα τοῦ Ἑλληνικοῦ λαοῦ, μειωθείσης διὰ τούτου καὶ καταστραφείσης τῆς πίστεως καὶ τῆς πεποιθήσεως τῶν Χριστιανῶν ἐπὶ τὸ αἰωνίως ἀναλλοίωτον τούτων τῶν παραδόσεων καὶ Κανόνων καὶ θεσμῶν. Μὲ τὰ πρωτάκουστα εἰς τὴν Ὀρθοδοξίαν ἐφευρήματα, ὅτι «αὐτὸ δὲν εἶναι δόγμα», «τοῦτο εἶναι μικρόν», αὐτὸ δὲν πειράζει», «αὐτὸ δὲν εἶναι τίποτε» κτλ., ἀφήρσαν ἀπὸ τὰς καρδίας τῶν Χριστιανῶν τὸν φόβον τοῦ Θεοῦ καὶ τὸν σεβασμὸν πρὸς τὰ πατροπαράδοτα, διὰ νὰ τοὺς ὀδηγήσουν εἰς τὴν πλήρη ἀσέβειαν καὶ θνητοψυχίαν καὶ τὴν ἀπομάκρυνσιν ἀπὸ τὸν Θεόν, δι' ἣν πικρῶς πάντες θὰ θρηνήσουν.

ΙΔ΄) Διὰ τοῦ Νεοημερολογιτισμοῦ κατεστράφη ὁ σωτήριος ἐκεῖνος «φραγμός», διὰ τοῦ ὁποῦ ἀφ' ἐνός οἱ πανταχοῦ τῆς οἰκουμένης Ὀρθόδοξοι ἐξεχώριζον ἀπὸ τοὺς αἰρετικούς καὶ ἐπονώνετο ὁ δεσμός των ὡς ἰδιαίτερας ὀλόγητος, ἀφ' ἐτέρου ἐφρουροῦντο καὶ ἐπροφυλάσσοντο ἀπὸ τὸν προσηλυτισμὸν τῶν δυσσεβῶν καὶ τὴν εἰσοδὸν τῶν ἀγρίων μονιῶν τῶν ἐπιβουλευομένων τὴν πίστιν καὶ τὰ τῆς πίστεως. Διὰ τῆς καταρρίψεως τούτου βλέπομεν ἤδη ὅτι εἰσήλασαν ἀκάθεκτοι εἰς τὴν μάνδραν τῆς Ὀρθοδοξίας οἱ δυσώνυμοι αἰρετικοί, οἱ «ὀρθόδοξοι» ἔχουσιν αὐτοὺς «ἀδελφούς» καὶ τοὺς ἐναγκαλίζονται, «ἀναμέσαν ἁγίου καὶ βεβήλου οὐ διαστέλλουσι καὶ ἀναμέσον ἀκαθάρτου καὶ τοῦ καθαρῷ οὐ διαστέλλουσιν» (Ἰεζεκ. ΚΓ' 26), συναγέλλονται, συμπροσεύχονται, συμπορεύονται μὲ αὐτοὺς εἰς τὸν ἄδην! Ἀκόμη καὶ διαφήμουν καὶ ἐκθειασμὸν αὐτῶν κάμνουν σιν «ὀρθόδοξοι» εἰς βάρος τῆς Ὀρθοδοξίας.

Λόγου χάριν, ὅταν οἱ παπισταὶ κάμνουν εἰς Βηθλεὲμ «χριστούγεννα», οἱ Νεοημερολογῖται εἰς Ἑλλάδα καὶ Κύπρον διαλαλοῦν περὶ «χριστούγεννα εἰς Βηθλεὲμ», προπαγανδίζουν δηλ. τοὺς φράγκους, χωρὶς νὰ ἐξηγοῦν τί «χριστούγεννα» εἶναι καὶ ὅτι δὲν τελοῦν τότε οἱ Ὀρθόδοξοι Χριστούγεννα. Αὐτὰ εἶναι τὰ «ἀγαθὰ» τοῦ Νεοημερολογισμοῦ!

ΙΕ΄) Διὰ τοῦ Νεοημερολογιτισμοῦ, ὅστις, κατὰ τὰς διακηρύξεις τῶν πρωτεργατῶν του, ἦτο «τὸ πρῶτον βῆμα πρὸς τὴν Κοινωνίαν τῶν Ἐκκλησιῶν», δηλαδὴ πρὸς τὸν ἀντίθεον Οἰκουμενισμόν, ἠνοιχθῇ ἡ θύρα διὰ τὴν εἰσβολὴν τῆς



αίρέσεως, τῶν μεταρρυθμίσεων, τῶν καινοτομιῶν, τῶν νεω-
τερισμῶν, τῶν περαιτέρω βημάτων τῆς ἀποστασίας. Ἡ ἀ-
πάλειψις τοῦ Ἑορτολογίου ὡς τῆς ἐμφανεστερας πρώτης
διαφορᾶς, ἦτο ἡ ἀρχὴ τῆς βαθμιαίας ἀπαλείψεως «ὅλων
τῶν διαφορῶν», ὥστε, ὅπως εἶπεν ὁ ἀποστάτης ἀρχιμασ-
ῶνος Ἀθηναγόρας, «ἀπροσδοκῆτω νὰ εὑρεθοῦν ἐνωμένοι»!
"Ὁχι ἐν Ὁρθοδοξίᾳ, ἀλλ' ἐν ἀσεβείᾳ, ὅχι κατὰ Χριστόν,
ἀλλὰ κατ' ἀντίχριστον. "Ὁχι μόνον ὑπὸ «ὀρθοδόξων» ἀλλὰ
καὶ ὑπὸ τῶν ἄλλων οἰκουμενιστῶν διακηρύσσεται, ὅτι διὰ
τοῦ Νεοημερολογιτισμοῦ εἰσῆλθε καὶ προωθήθη ὁ Οἰκου-
μενισμός, εἶναι αὐτὸς ὁ κατὰ πρᾶξιν Οἰκουμενισμός.

Ἐπὶ τόσας δεκαετηρίδας οἱ εἰσαγωγεῖς τοῦ Νεοημε-
ρολογιτισμοῦ, ἐπιχειροῦντες νὰ ἐξαπατήσουν τὸν λαόν, ἐ-
φθέγγοντο ὅτι «μεταρρυθμίσαμεν τὸ ἡμερολόγιον ἀλλὰ τὸ
Πασχάλιον ἀφήσαμεν ἄθικτον»!! Ἐνῷ αὐτὰ εἶναι ἀλλη-
λένδετα καὶ συνυφασμένα καὶ δὲν εἶναι δυνατόν ὅταν θιγῇ
τὸ ἐν νὰ μένῃ τὸ ἄλλο ἄθικτον. Ὅμως, ἀφοῦ ἐπροχώρη-
σαν τὰ «βήματα», ἐλησμόνησαν καὶ τὰ περὶ «ἄθικτον τὸ
Πασχάλιον» καὶ ἐντατικῶς «ἐργάζονται» νὰ κάμουν τὸ Πά-
σχα «κοινόν» μὲ τοὺς αἵρετικούς καὶ ἀσεβεῖς κοινόν εἰς
τὴν ἐκκλησιαστικὴν γλῶσσαν σημαίνει μολυσμένον, ἀκά-
θαρτον καὶ τοιοῦτο σπεύδουν νὰ ποιήσουν τὸ Πάσχα!!
"Ἄν καταπατοῦν τοὺς Ὅρους καὶ τοὺς Κανόνες τῶν Ἀ-
γίων Ἀποστόλων καὶ τῶν Συνόδων καὶ ἂν ὑπόκεινται εἰς
τὰς ἀρὰς καὶ τὰ ἀναθέματά των, δὲν τοὺς ἐνδιαφέρει!
Τοὺς ἐνδιαφέρει ὅμως ὁ Οἰκουμενισμός! Ἀλλ' οἱ εὐσε-
βεῖς, ὁμοῦ μετὰ τῶν Συνόδων καὶ τῶν Πατέρων, εἰς τὰ
τοιαῦτα ἀναφωνοῦν ΑΝΑΘΕΜΑ.

ΕΚ ΤΩΝ ΛΕΠΤΟΜΕΡΕΙΩΝ ΤΗΣ ΕΚΤΕΛΕΣΕΩΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ Ο Γ'.

Ὡς εἶδομεν, τὴν ἀπόφασιν διὰ τὴν κατάργησιν τοῦ
Ἑορτολογίου τῆς Ὁρθοδοξίας καὶ ἀντεισαγωγὴν τοῦ
Νεοημερολογιτισμοῦ ἐξήγαγεν «ὁ μοναδικὸς κατὰ τὴν
τόλμην» καὶ «τ σ ε κ ο υ ρ η δ ὶ ν» λύων τὰ θέματα ἀρχιμα-
σῶνος Μεταξάκης. Δὲν ἐπρόλαβεν ὅμως νὰ τὴν ἐκτελέσῃ
ὁ ἴδιος, διότι συνεχιζομένου εἰσέτι τοῦ παρανόμου καὶ ψευ-
δο«πανορθοδόξου» συνεδρίου του, ὁ λαὸς τῆς Κωνσταντι-
νουπόλεως εἰσορμήσας εἰς τὸ Πατριαρχεῖον τὴν 1ην Ἰου-
νίου 1923, τὸν ἔσυρε βιαίως διὰ νὰ τὸν ἐξώσῃ τοῦ Πα-
τριαρχείου καὶ τὸν ὑποχρεώσῃ εἰς παραίτησιν καὶ τὸν ἐμω-

λώπισε σοβαρῶς. Τὴν δὲ 10 Ἰουλίου 1923, ὡς διωκόμενος
λύκος φεύγει ἀπὸ τὴν Κωνσταντινούπολιν, διὰ νὰ συνεχίσῃ
ἀλλαχοῦ τὴν ἐγκληματικὴν πολιτείαν του. Τὸν Νεοημερο-
λογισμὸν ἐπέβαλε (ὡς προοίμιον) εἰς τὰ ἱδρύματα τοῦ
Πατριαρχείου τὴν 16 Φεβρουαρίου 1923, μόνον διὰ τὰς
κοσμικὰς σχέσεις. Ὁ ἴδιος ἐπέβαλε τὸν Νεοημερολογιτι-
σμὸν καὶ εἰς τὴν Ἐκκλησίαν Ἀλεξανδρείας βραδύτερον,
τῷ 1929, διότι ὁ ἔως τότε Ζῶν Πατριάρχης Ἀλεξανδρείας
Φῶτιος δὲν ἐπέτρεψε τὴν εἰσαγωγὴν τούτου.

Τὴν ἐκτέλεσιν τῆς ἀποφάσεως ἀνέλαβε κατόπιν τού-
του τὸ ἕτερον σκέλος τοῦ παρανόμου ζεύγους ὁ παρά-
νομος μοιχεπιβάτης, ὁ ἀνοίξας τὴν ὁδὸν εἰς τοὺς ἀντικα-
νονικούς καὶ μοιχεπιβάτας «ἀρχιεπίσκοπος» Ἀθηνῶν Χρ.
Παπαδόπουλος, ἐνεργῶν διὰ τῶν πολιτικῶν καὶ δικτατό-
ρων, τοῦ ὑπουργείου τῶν ἐξωτερικῶν καὶ τῶν «ὀπλων τῆς
ἐπαναστάσεως», κατὰ τὸν λόγον τοῦ Ν. Πλαστήρα πρὸς
αὐτόν. Οὗτος δι' ἀπιστεῦτων ψευδολογιῶν καὶ δολιοτήτων
καὶ μυρίων ἐξαπατήσεων καὶ ἐκβιασμῶν τοῦ μετὰ τὸν Με-
ταξάκην Πατριάρχου Γρηγορίου Ζ', τῶν λοιπῶν πατριαρ-
χείων καὶ τῶν ἱεραρχῶν τῆς Ἑλλάδος, ἐπέβαλε τὸν Νεο-
ημερολογισμὸν, διὰ μιᾶς «Ἐγκυκλίου» ὀνομάσας τὴν 11
Μαρτίου 24 Μαρτίου 1924, προκαταλαβὼν τοὺς πάντας διὰ
τῆς τρομοκρατίας τῶν δικτατόρων, ὥστε νὰ μὴ ἐκδηλωθῇ
μεγάλῃ ἀντίδρασις. Ὡστε αὐτὸς ἦτο κυρίως ὁ ἐκτελεστής
τῆς «ἀποφάσεως» τοῦ ἀδελφοῦ του ἐν παρανομίᾳ Μεταξά-
κη, διὰ τὴν ὁποίαν καὶ ὁ ἴδιος μεγάλως συνείργησε καὶ ἡ
ὁποία ἦτο καὶ ἰδική του μεγάλη ἐπιθυμία. Ἐξ οὗ καὶ ὡς
ἔγραψεν ἡ «ΕΚΚΛΗΣΙΑΣΤΙΚΗ ΑΛΗΘΕΙΑ» Κωνσταντινου-
πόλεως, «Ὁ Ἀθηνῶν Χρυσόστ. Παπαδόπουλος ἐξέφρασε
διὰ γράμματος θερμὰς εὐχαριστίας πρὸς τὸν Μητροπ. Δυρ-
ραχίου Ἰάκωβον, διότι ἐν τῇ ἀντιπροσωπεύσει τῆς Ἐκκλη-
σίας τῆς Ἑλλάδος παρὰ τῷ Πανορθοδόξῳ Συνεδρίῳ σπου-
δαιοτάτην παρέσχε συμβολὴν εἰς τὸ ἔργον καὶ τὴν ἐπιτυ-
χίαν τοῦ σκοποῦ αὐτοῦ».

Ὅτι καὶ οὗτος ἦτο δεινὸς οἰκουμενιστὴς εἶδομεν ἤδη
ἐν τοῖς προηγουμένοις, ἀπ' αὐτοῦ δὲ τοῦ «ἐνθρονιστηρίου
λόγου» του διεκήρυσσεν ὅτι «Πρὸς συνεργασίαν καὶ ἀλλη-
λεγγύην μὲ τὰς ἑτεροδόξους Ἐκκλησίας καὶ χριστιανικὰς
κοινότητας δὲν εἶναι ἀναγκαῖα προϋπὸθεσις ἡ δυσεπίτευ-
κτος, δυστυχῶς, δογματικὴ ἔνωσις, διότι ἀρκεῖ ἡ ἔνωσις
τῆς ἀγάπης τῆς χριστιανικῆς, ἥτις ἄλλως τε δύναται νὰ
προλειάνῃ τὴν ὁδὸν πρὸς τελείαν ἔνωσιν».



Ἀφοῦ εἶναι «δυσεπίτευκτος ἡ δογματική ἔνωσις», διότι «αἱ ἑτερόδοξοι Ἐκκλησίαι καὶ χριστιανικαὶ κοινότητες» οὐδεμίαν διάθεσιν καὶ πρόθεσιν ἔχουν νὰ ἐπιστρέψουν εἰς τὴν Ὁρθοδοξίαν, οἱ «ὀρθόδοξοι» γίνονται προδόται τῆς, τὴν ἀρνοῦνται καὶ τὴν ξεπουλοῦν, διὰ νὰ φθάσουν «εἰς τελείαν ἔνωσιν» μὲ τοὺς ἐχθροὺς τῆς Ὁρθοδοξίας ἐκτὸς αὐτῆς!! Ὅτι διὰ τοῦτο ἀκριβῶς εἰσῆχθη ὁ Νεοημερολογισμός, διὰ νὰ ὁμοιάσουν καὶ γίνουν «ἓνα» μὲ αὐτοὺς ἐν ἀσεβείᾳ, ὡς προδοσία τῆς Ὁρθοδοξίας, ὡς Οἰκουμενισμός καὶ εἰς τὸ νὰ ὑπενθυμίσῃ καὶ ὑποδείξῃ τοῦτο ἀποβλέπει κυρίως τὸ παρὸν βιβλίον. Διὸ καὶ δὲν ἀσχολεῖται ἐν πολλοῖς καὶ ἐν λεπτομερείαις εἰς τὸ πῶς οὗτος ἐνήργησεν, εἰς τὰ ἐγκλήματα τοῦ καὶ τοὺς θεομάχους πολέμους οὓς ἤγειρε κατὰ τῶν εὐσεβῶν διὰ νὰ ἐπιβάλῃ τὴν παρανομίαν του, περὶ τὰ ὁποῖα πολλοὶ ἡσχολήθησαν ἐν λεπτομερείαις ἔκτοτε καὶ μέχρι σήμερον. Ἐν τῷ παρόντι γίνεται κυρίως λόγος περὶ τῆς ἀμέσου σχέσεως καὶ ταυτότητος Νεοημερολογισμοῦ καὶ τοῦ ἐβραϊομασωνοπροβλήτου Οἰκουμενισμοῦ.

Ἄξιός ἐστιν ἀνθυμίσαι καὶ συνεχιστὴς τοῦ «ἔργου» τοῦ Μεταξάκη ὑπῆρξεν ὁ φοβερός οἰκουμενιστὴς καὶ ἀδίστακτος νεωτεριστὴς καὶ μέγας μασῶνος Βασίλειος ὁ Γ' ὁ μὴ συγκρατούμενος ἀπὸ «τίποτε». Περί αὐτοῦ ὁ μασῶνος Π. Χατζηπᾶνος, ὁ χρηματίας καὶ ὑπουργὸς παιδείας καὶ ... ὁρθησκευμάτων, εἰς τὸ βιβλίον του «Ἑλληνικὸς Ἐλευθεροτεκτονισμός» ἔγραψεν :

«Ὁ Οἰκουμενικὸς Πατριάρχης Βασίλειος, εὐρυμαθὴς ποιμηνάρχης καὶ ἐμπνευσμένος Τέκτων, μετέστη τὸν Ὀκτώβριον 1929 εἰς τὴν Αἰωνίαν Ἀνατολήν (NEW AGE). Ἐμνήθη κατὰ τὰς ἀρχὰς 1910 εἰς τὸν τεκτονισμὸν ἐν Λονδίῳ εἰς τὴν Στοὰν WALWOOD ὑπ' ἀριθ. 5143».

Περί τῶν φρονημάτων καὶ τῆς ποιότητος τοῦ ἀνθρώπου τούτου ὁμιλοῦν καὶ τὰ ἑξῆς, ὀλίγα ἐκ τῶν ποικίλων «δραστηριοτήτων» αὐτοῦ. Οὗτος ἔτι ὢν μητροπολίτης Νικαίας, γράφων εἰς τὸ δημοσιογραφικὸν ὄργανον τοῦ Μεταξάκη, ὄντος ἐκείνου μητροπολίτου Ἀθηνῶν, τὸ 1920, περὶ «Ἐκκλησιαστικῶν μεταρρυθμίσεων», σὺν ἄλλοις πολλοῖς ἔφασκε :

«... Πρὸς ἀσφαλὴ βελτίωσιν τοῦ καθ' ἡμᾶς ἐκκλησιαστικοῦ κοινού βίου τοῦ πρακτικοῦ καὶ λειτουργικοῦ, πρέπει νὰ περιορισθῇ εἰς τὸ ἐλάχιστον ἔλλογον μέτρον ἡ ἀπὸ πολλῶν αἰώνων ὑπερβολικωτέρα παρ' ἡμῖν τάσις πρὸς τὸν μοναχικὸν βίον. Ὁ τοιοῦτος βίος καὶ ἄλλας ἐκκλησίας καὶ θρησκείας ἀπεμάκρυνεν ἀπὸ τῆς

εὐθείας ὁδοῦ καὶ ἀπεπλάνησεν εἰς σκολοδρομίας ἐπιζημίους τῇ ἀνθρωπότητι, καθ' ὅσον φέρεται διαφωνεῖ πρὸς τὸν οργανισμὸν τοῦ ἀνθρώπου καὶ τῆς ἀνθρωπίνης κοινωνίας... Οἱ δὲ ἱεράρχαι, οἱ ἱερεῖς καὶ οἱ διάκονοι θὰ δύνανται ἐν καιρῷ νὰ νυμφεύωνται καὶ ἐν ἀνάγκῃ καὶ μετὰ τὴν χειροτονίαν· δευτέρως δὲ καὶ τρίτος ἐν ἀνάγκῃ γάμος θὰ ἐπιτρέπηται κανονικῶς εἰς χηρεύοντας ἱερωμένους. Καὶ οἱ ἀρχιερεῖς δὲ καὶ ἐπίσκοποι ἐλευθέρως δύνανται νὰ εἶναι ἑγγαμοὶ ἢ ἄγαμοι... Τὸ δὲ κοινὸν τῶν ἱερωμένων ἐν τῷ κόσμῳ ἔνδυμα φέρον πάντοτε ὠρισμένον τύπον, μετὰ τινος ἐν τῷ περιλαμψίῳ διακριτικοῦ σημείου τῶν τριῶν ἱερατικῶν βαθμῶν, δύνανται νὰ εἶναι μᾶλλον εὐπρεπὲς καὶ σεμνὸν ἢ ἡ σημερινὴ ἐπιδεικτικὴ ἀμύσεις. Καὶ τὸ κάλυμμα δὲ τῆς κεφαλῆς πρέπει νὰ γίνῃ φυσικώτερον ἢ δὲ κόμη νὰ κόπτεται ἐμπρεπῶς... Προκειμένου δὲ περὶ ἀκολουθιῶν καὶ νηστείας καὶ τεινύτων ἄλλων ζητημάτων, ἡ Ἐκκλησία πρέπει νὰ κανονίσῃ αὐτὰ κατὰ τρόπον σώφρονα καὶ λογικόν, μὴτε περιφρονοῦσα τὰ τιμῆς ἄξια, μὴτε καινοτομίας ἀπρεπεῖς εἰσάγουσα, περιορίζουσα δὲ καὶ νηστείας καὶ ἀκολουθίας εἰς τὰ λογικὰ αὐτῶν ὅρια. Εἶναι δὲ γνωστὸν ὅτι καὶ εἰς τὰ τοιαῦτα σὺν τῷ χρόνῳ ἐπεκράτησαν τὰ ἔθιμα τοῦ μοναχικοῦ βίου, ἀφ' οὗ πρέπει νὰ ἀπαλλαγῶσι καὶ τὰ τυπικὰ τῶν εἰς τὰς πόλεις ἐκκλησιῶν καὶ οἱ περὶ νηστείας διατάξεις...».

Ὁ αὐτός, ἀσχολούμενος περὶ κληρικῶν καὶ θεάτρων, ἔγραψεν εἰς τὸ ἴδιον ἐντυπον, σὺν τοῖς ἄλλοις :

«... Ὅταν ἀπὸ σκηνῆς πρόκειται νὰ διδαχθῇ ἔργον τοῦ οἰοῦντος τὸ ἔκτακτον καλαισθητικὸν κάλλος εἰς δόξαν καὶ τιμὴν τῆς ἀσυλλήπτου ἑλληνικῆς ἰδεολογίας ὑμνήσῃ καὶ ἐθαύμασῃ διὰ τῶν αἰώνων ἡ διανοημένη ἀνθρωπότης, ὁ Κληρικὸς ὄχι μόνον ἐπιτρέπεται ἀλλὰ ἐπιβάλλεται νὰ παρίσταται... Ὡς πρὸς τοὺς μεμνημοῖρους τοὺς σκανδαλιζομένους ἐκ μιᾶς τοιαύτης χειρονομίας τῶν κληρικῶν μας, δέον ν' ἀντιληφθῶσιν οὗτοι ὅτι ὁ κληρικὸς ζῇ ἐν τῇ κοινωνίᾳ καὶ ὅτι ἐπομένως ὀφείλει, ἐξ αὐτῆς ἐκπορευόμενος πρὸ παντός νὰ συγχρονίσῃ ἑαυτὸν μέχρις ἀφομοιώσεως πρὸς τὴν ἐποχὴν του...».

Εἰς τοὺς λόγους καὶ τὰς ἀντιλήψεις τοῦ ἀνθρώπου τούτου βλέπει τις ἵχνος τοῦ πνεύματος τῶν Πατέρων, προσπάθειαν ἐλκύσεως τοῦ κόσμου εἰς τὴν Ἐκκλησίαν καὶ τὸν Θεόν, ἢ ὥθησιν καὶ τῶν τῆς Ἐκκλησίας πρὸς τὸν κόσμον καὶ τὸν διάβολον; Τοιοῦτου ὄντος αὐτοῦ τοῦ ὑποκειμένου, φυσικὸν ὅτι τοῦτον εἶχεν ἄξιον συνεργὸν ὁ Μεταξάκης καὶ ἦτο τὸ δεξί του χερί εἰς τὸ μεταρρυθμιστικὸν ἔργον του. Ἀφοῦ, ἄλλωστε, ἦσαν «ἀδελφοί» (ἐν διαβόλῳ), γένόμενοι καὶ οἱ δύο μασῶνοι τὸ ἴδιον ἔτος, ὡς εἶδομεν ἀνωτέρω, ὁ μὲν εἰς Δονδίνον ὁ δὲ εἰς Κωνσταντινούπολιν.



Εἰς τὸ ψευδο«πανορθόδοξον» συνέδριον, εἰς τὸ ὁποῖον οὗτος «ἀντεπροσώπευε» τὴν Ἐκκλησίαν Κύπρου⁽³³⁾, γενομένου λόγου ὑπὸ ἄλλου μέλους «περὶ συσφίξεως τῶν σχέσεων τῆς ἡμετέρας ἐκκλησίας πρὸς τὴν ἀγγλικανικὴν καὶ τὴν τῶν παλααιοκαθολικῶν», «ὁ μητροπολίτης Νικαίας⁽³⁴⁾ γενικεύων τὸ ζήτημα εἰσηγεῖται ὅπως γένηται σκέψις καὶ περὶ ἐνώσεως τῶν ἐκκλησιῶν, συμπεριλαμβανομένης καὶ τῆς Ρωμαϊκῆς». Οὗτος εἰς ὑπόμνημά του πρὸς τὸ αὐτὸ συνέδριον, ἐν τῷ ὁποίῳ φαίνεται πασιφανέστατα ἡ μασωνικὴ ἰδιότης, γνωμοδοτῶν ἐπὶ τοῦ δευτέρου γάμου τῶν κληρικῶν, ἐπιτίθεται ὡς λυσσασμένος κατὰ τοῦ μοναχισμοῦ καὶ τῶν Ἱερῶν Κανόνων τῆς Ἐκκλησίας καὶ ἐξερεῦγεται πράγματα δι' ἅτινα καλύπτει κανεῖς τὸ πρόσωπον ἐξ ἐντροπῆς, ὀλίγον ἀπέχοντα τοῦ αἰσχροῦ.

Ὁ αὐτὸς ἀναρριχηθεὶς μετὰ ταῦτα πατριάρχης, ἔδειξε μὲ ἀσεβῆ αὐταρχισμὸν ὅλον τὸ ἀντορθόδοξον μένος του καὶ τὴν οἰκουμενιστικὴν του μανίαν. Εἰς ἐφημερίδα τῶν Ἀθηνῶν Αὐγούστος 1925, ἥτις τὸν χαρακτηρίζει ὡς κατ' ἐξοχὴν «Νεωτεριστὴν», ἐκφράζων οὗτος τὰς σκέψεις καὶ τὰ «προγράμματά» του, σὺν ἄλλοις ἔλεγεν ὅτι:

«... Αἰσθάνεται τὸν χριστιανισμὸν ὡς ἀνθρωπιστικὴν ἰδεολογίαν, τὸν συγχρονίζει, ὀνειροπολεῖ τὴν βελτίωσιν τοῦ κοινωνικοῦ ἀνθρώπου. Εἶναι κατὰ τοῦ καλογηρισμοῦ ποῦ φέρει τὸν μαρσισμόν... Ὁ χριστιανικὸς κόσμος, λέγει, πρέπει νὰ ἀπαλλαγῇ ἀπὸ καλογηρικὰς ἀνοησίας... Ἡ ἐπικοινωνία τῶν Ἐκκλησιῶν εἶναι ἐπιβεβλημένη. Ἡ ἑνωσις ἀπαραίτητος... Ἴσως εἰς ταῦτα δὲν συμφωνῶ μὲ πολλούς. Κρίνω ὅμως φιλελεύθερα. Ὁ εὐσεβέστατος Ὁριγένης εἰς τὸ ὕψος τῆς διανοίας του διέγκωσεν ὅτι δὲν εἶναι δυνατόν νὰ ὑφίσταται αἰώνιος κόλασις. Αἱ ἐκκλησίαι λοιπὸν πρέπει καλύτερον νὰ γνωρισθοῦν μεταξὺ των, νὰ ἐπικοινωνήσουν καὶ ἀργότερον νὰ ἐνωθοῦν τελείως... Ὁμιλεῖ μὲ ἐνθουσιασμὸν διὰ τὴν ἑνωσιν...».

Εἰς «Διάγγελμα» τοῦ ἰδίου περὶ τῶν θεμάτων «Οἰκουμενικῆς Συνόδου» διαλαμβάνονται, σὺν ἄλλοις, ταῦτα:

«... Ἀναθεώρησις τῆς ὅλης ἐκκλησιαστικῆς νομοθεσίας καὶ προσαρμογὴ αὐτῆς πρὸς τὴν παροῦσαν κατάστασιν τῆς Ἐκκλησίας. Προσπάθεια ἐκ παντὸς τρόπου πρὸς ἐπικοινωνίαν καὶ ἑνω-

σιν ἐν ἀγάπῃ Χριστοῦ μεθ' ὅλων τῶν χριστιανικῶν Ἐκκλησιῶν. Διάκρισις θεολογούμενων ἀπὸ δογμάτων καὶ ὁρων πίστεως. Διάφοροι διδασκαλῖαι καὶ ὁροι τῆς Ὁρθοδόξου Ἐκκλησίας π.χ. περὶ τοῦ ἀριθμοῦ τῶν Μυστηρίων, περὶ Μετουσιώσεως κ.ἄ. χρῆζουσιν ἐτυμολογίας καὶ ἀποφάσεως οἰκουμενικῆς συνόδου. Περί βαπτίσματος τῶν αἱρετικῶν. Περί ἐκκλησιαστικῶν βιβλίων. Τὸ Τυπικόν, Νηστεαίαι, ἀγιογραφία, μουσική. Περί γάμου κληρικῶν. Περί περιβολῆς κληρικῶν ἐντὸς καὶ ἐκτὸς τῆς Ἐκκλησίας. Περί μονῶν καὶ μοναχῶν. Καθορισμὸς τοῦ Πασχαλίου καὶ τοῦ Ἡμερολογίου ἐπὶ τῇ βάσει τῶν γενομένων ἤδη σχετικῶν ἐπιστημονικῶν ἐργασιῶν...» κλπ.

Ἴδου ποῖοι ἄνθρωποι εἶναι ὁποῦ «δὲν μποροῦν νὰ ἡσυχάσουν» ἐὰν δὲν καταρρίψουν ὅ,τι βλέπουν ὀρθιον καὶ δὲν ἀνέχονται καὶ δὲν ἀναπαύονται εἰς τίποτε ὅ,τι καὶ ὅπως παρέδωσαν οἱ Πατέρες ἡμῶν! Εἶναι τυχαῖον, ὅτι οἱ πλεόν θρασεῖς καὶ ἀθεόφοβοι καὶ κοσμόφρονες μασῶνοι «πατριάρχαι»⁽³⁵⁾ ἦσαν οἱ ἀποφασιστικώτεροι πάντολμοι μεταρρυθμισταὶ καὶ χριστομάχοι οἰκουμενισταί; Ὁχι, δὲν εἶναι τυχαῖον.

Ὁ τοιοῦτος λοιπὸν ἄνθρωπος, ὁ ὀρθοδοξομάχος μεγαλομασῶνας Βασίλειος Γ', τοῦ ὁποῖου διὰ τοῦτο ἐσημειώσαμεν ὀλίγα ἀπὸ τὰ «κατορθώματα», διὰ νὰ γνωρίζουν οἱ εὐλαβέστατοι τῶν Νεοημερολογιτῶν ὀπίσω ποίων ἀκολουθοῦν καὶ ποίων τὰς ὁδοὺς πορεύονται, ἡβουλήθη σατραπικῶς νὰ ἐπιβάλῃ τὸν Νεοημερολογισμὸν καὶ εἰς τὸ «Ἅγιον Ὅρος».

Τῷ 1927 ἀπέστειλεν οὗτος εἰς τὸ «Ἅγιον Ὅρος» τὸν δεινότερον πρωταίτιον καὶ πρσαγωγὸν τῆς εἰσαγωγῆς τοῦ Νεοημερολογισμοῦ, τὸν Μαρωνεῖας Ἀνθιμον⁽³⁶⁾, διὰ νὰ «παράσχῃ συστάσεις, συμβουλὰς καὶ ἐντολὰς περὶ ἐφαρμογῆς καὶ ἐν Ἀγίῳ Ὁρει τῆς περὶ ἡμερολογίου ἀποφάσεως, περὶ μνημοσύνου τοῦ Πατριάρχου καὶ περὶ Συλλόγου (Συνδέσμου) τῶν Ζηλωτῶν». Οὗτος εἰς τὴν ἀπὸ 7.4.1927 ἀπόρρητον Ἐκθεσίῳ του, πρὸς τὸν ἀποστείλαντα αὐτόν, σὺν τοῖς ἄλλοις, ἔλεγεν:

«... Οἱ Ἁγιορεῖται, ἔχοντες ὑπ' ὄψιν τὰς ἐν τῷ «ΕΚΚΛΗΣΙΑΤΙΚῷ ΚΗΡΤΚΙ» τῆς ἀρχιεπισκοπῆς Ἀθηνῶν δημοσιευθεῖσας πρὸ ἐτῶν γνώμας τῆς Ἱ.μ. Παναγιότητος περὶ ἐπιβαλλομένων

(33) Ἐξιδόμεν ἐν τοῖς προηγουμένοις, ὅτι οἱ «ἀντιπροσωπεύσαντες» εἰς αὐτὸ ἄλλας ἐκκλησίας ἦσαν ὅλοι «κοπέλια» ἐκ τῶν ὑποτακτικῶν τοῦ Μεταξά.

(34) Ὁ κατὸν πατριάρχης Βασίλειος Γ'.

(35) Μεταξάκης, Βασίλειος, Ἀθηναγόρας.

(36) Τὸν πρῶτον Βιζύης τοῦ ὁποῖου τὰ «ἔργα» εἶδομεν ἐν ταῖς προτέραις.



μεταρρυθμίσεων τῇ Ἐκκλησίᾳ καὶ τῷ κλήρῳ, ὡς καὶ τὸ Πατρι-
αρχικὸν διάγραμμα περὶ τῶν ἐργασιῶν τῆς μελλούσης Οἰκουμενι-
κῆς Συνόδου, θεωροῦσι τὴν προκειμένην περὶ ἡμερολογίου ἐνέρ-
γειαν τῆς Μεγάλης Ἐκκλησίας, ὡς πρόδρομον καὶ ἄλλων ἐπικει-
μένων μεταρρυθμίσεων, διὰ λόγους εἰρηνοφρονοῦσιν ὅτι ἡ
ψυχικὴ αὐτῶν σωτηρία ἐπιβάλλει τὴν στερεὰν καὶ ἀκλόνητον ἐμ-
μονὴν εἰς πάντα ἀνεξαιρέτως τὰ παρὰ τῶν Πατέρων ἡμῶν πα-
ραδοθέντα... Ἡ περὶ ἡμερολογίου ἀπόφασις τῆς Μεγάλης Ἐκ-
κλησίας ἐξακριβώθη καινοτομία ἐπιβληθεῖσα μάλιστα εἰς τὴν
Ἐκκλησίαν ὑπὸ τῆς ποίλειας... πολὺ κακῶς ἤχησε παρὰ τοῖς
πλείστοις τῶν Ἀγιορειτῶν καὶ προὐκάλεσε δυσμενέστατα σχίσμα
κατὰ τῆς Μεγάλης Ἐκκλησίας... Πρὸς ἀποτροπὴν ἐφαρμογῆς τῆς
προκειμένης ἀποφάσεως ἐν Ἀγίῳ Ὄρει, ἄλλοι μὲν πρόθυμοι εἶ-
ναι, ἄλλοι δὲ καὶ εὐχονται τὴν εὐκαιρίαν ἵνα μαρτυρησῶσιν...
Τμητέρα Παναγιότης χαρακτηρίζεται ὡς Ὁριγενιστὴς καὶ Νεω-
τεριστὴς... θεωρεῖται δὲ φρονοῦσα ὅτι δῆθεν οὐδὲν οὐσιῶδες
διαχωρίζει τὴν Μ. Ἐκκλησίαν ἀπὸ τῆς Παπικῆς καὶ Ἀγγλικα-
νικῆς ἐκκλησίας διὸ καὶ ὑπεραμύνεται τῆς μετ' αὐτῶν ἐνώσεως...».

Εἰς τὴν αὐτὴν «Ἐκθεσιν» — τῆς ὁποίας ὁ συντάκτης
λέγει περὶ τοῦ ἑαυτοῦ του, ὅτι «οἱ ἐν Ἀγίῳ Ὄρει θεωροῦ-
σί με ἓνα ἐκ τῶν φανατικωτέρων νεοημερολογιτῶν» — πε-
ριγράφει διὰ πολλῶν τὴν κατὰ τοῦ Νεοημερολογιτι-
σμοῦ σθεναρὰν ἀντίστασιν τῶν Ἀγιορειτῶν, βεβαιῶν ὅτι:

«ἡ ἀνακίνησις τοῦ ἡμερολογιακοῦ ζητήματος ἢ ἡ διὰ τῆς
βίας ἐπιβολὴ αὐτοῦ, θέλει συντελέσει ἀναμφισβητήτως εἰς τὴν
πλήρη ἀναστάτωση, ἀναρχίαν καὶ ἐξάρθρωσιν τοῦ Ἀγίου Ὄ-
ρους... ἡ κατάστασις δὲ αὕτη θέλει ἀποβῇ ἐπικίνδυνος ἐπὶ ζη-
μία ἀπὸ τε Ἐκκλησιαστικῆς καὶ Ἐθνικῆς ἀπάφειας...».

Ἐὰν ὁμοθυμαδὸν ὅλοι οἱ Ἀγιορεῖται καὶ ἡ «Ἱερὰ Κοι-
νότης» ἀπεκρήρυσον τοὺς ἀποστάτας μασώνους - οἰκου-
μενιστὰς - νεοημερολογίτας, ἀπὸ πόσα δεινὰ θὰ ἐλύτρω-
ναν τὴν Ἐκκλησίαν, καὶ πόσων ὀρθοδόξων θὰ ἔσωζον τὰς
ψυχὰς ἀπὸ τὴν κόλασιν! Διὰ τοῦτο διετρίψαμεν ἐκτενέστε-
ρον εἰς τὰ «ἔργα» καὶ τὴν πολιτείαν τῶν δύο τούτων ἀτό-
μων - μασώων (Μεταξάκη, Βασιλείου Γ'), διὰ νὰ κατα-
νοήσουν οἱ εὐλαβέστατοι Νεοημερολογῖται ποῖων τὸ «ἔρ-
γον» συνεχίζουν καὶ προωθοῦν καὶ διερωτηθῇ ἡ συνείδησις
τῶν ἂν τὰ ἀρεστὰ τῷ Θεῷ ἐβουλεύσαντο οἱ δεινοὶ οὗτοι
μασῶναι καὶ ἂν θεαρέστως οὐραγοῦσιν αὐτοῖς. Ἄς μά-
θουν λοιπὸν ὅσοι Νεοημερολογῖται βαυκαλίζονται ὅτι εἶναι
ὀρθόδοξοι ὀπίσω ποῖων θεομάχων ἀκολουθοῦν καὶ ὅτι ὁ

Νεοημερολογιτισμὸς τῶν εἶναι ἔργον τῶν τοιούτων ἀσεβῶν
θεοκαπῆλων προαγωγῶν τοῦ Οἰκουμενισμοῦ καὶ ὁ ἐμπρα-
κτος Οἰκουμενισμός.

ΤΑ ΕΠΟΜΕΝΑ «ΒΗΜΑΤΑ»

ΕΙΔΟΜΕΝ ἤδη, ὅτι αὐτοὶ οἱ πρωτοστάται τῆς εἰσαγωγῆς
τοῦ Νεοημερολογιτισμοῦ εἰς τὴν Ὁρθόδοξον Ἐκκλη-
σίαν ἐχαρακτήρισαν, ὠνόμασαν καὶ ἔκαμαν τοῦτο
«ὡς π ρ ῶ τ ο ν β ῆ μ α» πρὸς τὴν ἐκτὸς Ὁρθοδο-
ξίας βέβηλον καὶ προδοτικὴν «Κοινωνίαν τῶν Ἐκκλησιῶν»,
ἥτοι τὸν ἀντίχριστον καὶ θεομίσητον Οἰκουμενισμόν.

Ὁ δεινὸς οἰκουμενιστὴς καὶ προτεσταντόφιλος Σε-
λευκειᾶς (καὶ κατόφιν Θυατείρων) Γερμανός, ὁ κύριος
συντάκτης τῆς Ἐγκυκλίου τοῦ 1920, ἥτις ἤνοιξε τὴν θύραν
εἰς τὸν Οἰκουμενισμόν, ἐν Ἐκθέσει ὀρισθείσης «Ἐπιτρο-
πῆς», ἥς ἦτο μέλος, ἐπισήμως «προτείνει ἀποδοχὴν τοῦ
Γρηγοριανοῦ ἡμερολογίου, φρονῶν ὅτι ἡ χρησιμοποίησις
αὐτοῦ καὶ ὑπὸ τῆς Ἐκκλησίας... ἀποτελεῖ τ ὁ π ρ ῶ-
τ ο ν β ῆ μ α πρὸς τὴν ποθητὴν Κοινωνίαν τῶν Ἐκκλη-
σιῶν...».

Ὁ Βιζύης καὶ κατόπιν Μαρωνείας Ἀνθιμος, ἄλλοπρό-
σαλλος καὶ ἀδίστακτος νεωτεριστὴς, ἐν τῷ βιβλίῳ του «Τὸ
Ἡμερολογιακὸν Ζήτημα» (1922) λέγει ὅτι «Ἡ ἐνότης αὐ-
τῇ (ἡ ἡμερολογιακὴ) θὰ ἐνεφανίζετο ἀναμφιβόλως ἥδη
καὶ ὡς τ ὁ π ρ ῶ τ ο ν β ῆ μ α πρὸς τὴν πραγματο-
ποίησιν τῆς Κοινωνίας τῶν ἐθνῶν, τῆς ὁποίας ἀποτελεῖ ἓνα
τῶν κυρίων παραγόντων...».

Ἐν «προσφωνήσῃ» του εἰς τὸ ψευδο«πανορθόδοξον
συνέδριον» (1923) ὁ «Ἀμερικῆς Ἀλέξανδρος»⁽³⁷⁾, ἐν-
θουσιωδῶς διηρωτᾷτο: «Μήπως ἡ εἰσαγωγὴ τοῦ νέου Παν-
ορθοδόξου Ἡμερολογίου δὲν εἶναι ὁ π ρ ῶ τ ο ς λ ί-
θ ο ς διὰ τὸ οἰκοδόμημα τῆς ἐνώσεως πασῶν τῶν Ἐκ-
κλησιῶν τοῦ Θεοῦ;» Καὶ καθεξῆς πολλὰ αἱ βεβαιώσεις πε-
ρὶ τοῦ Νεοημερολογιτισμοῦ «ὡς π ρ ῶ τ ο υ β ῆ μ α-
τ ο ς» τῆς ἀποστασίας.

(37) Τὸν ὁποῖον ὁ Μεταξάκης διώρισε σατραπικῶς, παρανόμως,
σαδιστικῶς καὶ θεομαχικῶς «ἀντιπρόσωπον» εἰς τὸ συνέδριόν του, τῆς
αἵμασούσεως ὑπὸ τὸν φάσγανον τοῦ ἀθέου ἐβρασκομουνισμοῦ Ἐκκλη-
σίας τῆς Ρωσίας!



Γενομένου «τοῦ πρώτου θήματος», ὡς εἰκός, ἠκολούθησαν εἰς αὐτὰ τὰ ἐπόμενα «θήματα», ὁδεύοντα ὁλοταχῶς εἰς τὸν ἄδην. Ὅλα ὅσα ὠριζεν ἡ Ἐγκύκλιος τοῦ 1920, μετὰ τὸ περὶ «παραδοχῆς ἐνιαίου ἡμερολογίου πρὸς ταυτόχρονον ἑορτασμόν» μὲ τούς αἰρετικούς τῆς Δύσεως, ἐπρογραμμάτισαν καὶ ἀπεφάσισαν ὁ Μεταξάκης, ὁ Βασίλειος Γ' καὶ οἱ σὺν αὐτοῖς οἰκουμενισταί, ἔγιναν ἤδη εἰς τὴν πρᾶξιν παρὰ τοῖς Νεοημερολογίταις καὶ ἐκτελοῦνται, ὡς τὰ ἐπόμενα «θήματα», ὁδεύοντες αὐτὰ βαθμιαίως, ὥστε, ὡς εἶπεν ὁ ἀρχιεπίσκοπος Ἀθηνῶν, «ἀ π ρ ο α δ ο κ ῆ τ ω ς θ ᾶ ε ὑ ρ ε θ α ῦ ν ἐ ν ω μ ῑ ν ο ῖ» ὁ χ ι ἐ ν Ὁ ρ θ ο δ ο ξ ί α, ἤγουν ἐν τῷ Χριστῷ, ἀλλ' ἐν τῷ ἀντιχρίστῳ.

Οὐσιαστικῶς ἡ ἀντορθόδοξος ἑνωσις μὲ τούς δυσσεβεῖς ἐγένινεν ἤδη, ἀφ' ὅτου διὰ τῆς ἀρνησιχρίστου «Ἐγκυκλίου τοῦ 1920» τὰ ἀθροίσματα τῶν αἰρετικῶν ὠνομάσθησαν ἐπισήμως «Ἐκκλησίαι τοῦ Χριστοῦ»⁽³⁸⁾ «συγγενεῖς καὶ οἰκεῖαι καὶ συγκληρονόμοι τῆς ἐπαγγελίας τοῦ Θεοῦ» καὶ τὰ λοιπά, ἀφ' ὅτου «παρεδέχθησαν» τὸν Νεοημερολογισμὸν τῶν φράγκων (τὸ 1924) διὰ νὰ γίνουν «ἓνα» μὲ αὐτούς καὶ τελικῶς ἐγένιναν τὸ 1948 «μέλη» τοῦ χριτομάχου καὶ ἀθέου συνονθυλεύματος ὁποῦ λέγεται «Παγκόσμιον Συμβούλιον τῶν Ἐκκλησιῶν» ὁμοιον τοῦ ὁποίου οὔτε ἐνεπνεύσθη οὔτε ἠκούσθη ἄλλην φοράν. Θεωρητικῶς λοιπὸν καὶ ἀπὸ μέρους «ἀρχηγῶν», οἱ ὁποῖοι κάθε ἄλλο παρὰ Ὁρθόδοξοι εἶναι, ἡ «ἑνωσις» ἐγένινεν ἐκεῖνο δὲ ὅπερ μηχανεύεται εἶναι νὰ «ἐνεργοποιηθῇ» αὕτη ἐν τῷ λαῷ καὶ εἰς τοῦτο ἀποβλέπουν ὅλα αἱ γινόμεναι «κινήσεις», διὰ νὰ συνηθίσῃ ἡ ἀδιαφορία καὶ μὴ ἀντιδράσῃ ὁ πολὺς λαός, ὅπερ εἶναι ἡ δολία καὶ καταχθάνιος «μέθοδος» τοῦ σατανᾶ καὶ ὁλῶν τῶν αἰρετικῶν καὶ τῶν ἀπατεῶνων.

Πάπας καὶ παπιστίδια, οἱ ὁποῖοι γνωρίζουν πολὺ καλύτερα ἀπὸ «ὀρθοδόξους» τὰ τῆς Ὁρθοδοξίας καὶ τοῦ Ὁρθοδόξου λαοῦ, ὅτι ἐδῶ δὲν εἶναι παπισμὸς διὰ ν' ἀκολουθοῦν ὡς ὑποζύγια ὅ,τι διατάξῃ ὁ Πάπας καὶ ὅτι ἂν δὲν

«πεισθῇ» ὁ εὐσεβὴς λαός καὶ δὴ οἱ μοναχοί, «οὐδὲν ἐποίησαν». Οὗτος γίνωσκουν παλὺ καλὰ «τῇ δουλείᾳ τους» καὶ ὑπερασπίζονται σταθερῶς «τὰ δικά των» καὶ τὰ ἀποικιοκρατικά των συμφέροντα, ἐπανειλημμένως κἀμνουν λόγον, ὅτι ἐκεῖνα ὁποῦ ἀποφασίζουν παζαρεύοντας τὰ θεῖα οἱ «ἀρχηγοί», πρέπει νὰ «ἐνεργοποιηθοῦν καὶ παρὰ τῷ λαῷ». Τὴν δὲ περιβόητον καὶ θεοῦβριστον «ἄρσιν τοῦ ἀναθέματος» (1965) εἰρωνεύονται «ὡς κενούς λόγους μόνον χωρὶς πρακτικὸν ἀποτέλεσμα». Δὲν πῆγαν δηλαδὴ «ἀκόμη» οἱ ὀρθόδοξοι νὰ προσκυνήσουν τὸν Πάπαν, ἐνῶ μὲ τὴν «ἄρσιν τοῦ ἀναθέματος» ἀνεγνώρισαν ὅλα τὰ «δόγματα» καὶ τὰ «δικαιώματά» του.

Καὶ αὐτοὶ δὲ οἱ ἐξευτελισμένοι καὶ παντελῶς διαφθαρέντες προτεστάνται καὶ αὐτοὶ «ἐκφράζουν τὴν λύπην των διότι ἡ οἰκουμενικὴ πραγματικότης εὐρίσκεται εἰς χεῖρας εἰδικευμένων θεολόγων καὶ δὲν φθάνει μέχρι τῶν χριστιανῶν τῆς βάσεως», δηλαδὴ δὲν ἔκαμεν ἀκόμη ὁ λαός ἐργον τὰς ἀσεβεῖς κακομηχανίας των. Καὶ διὰ νὰ δείξουν τι καὶ πῶς θεωροῦν τούς ὀρθοδόξους, ὡς ἐκλιπαροῦντας πτωχοσυγγενεῖς σπεύδοντας πρὸς αὐτούς, ἰδοὺ τί ἐκπέμπουν κατὰ πρόσωπόν των :

«Θεμελιώδης δυσκολία προκύπτει ἐκ τῆς ἰσχυρᾶς ἀνασχετικῆς ἐπιδράσεως τῆς ὀρθοδόξου ἐννοίας τῆς Ἐκκλησίας⁽³⁹⁾. Ἐν ἀντιδιαστολῇ πρὸς τὴν ἀντίληψιν ταύτην, ἡ περιήγησις Ἐγκυκλίου τοῦ 1920 τοῦ Οἰκουμενικοῦ Πατριαρχείου, ἡ ὁποία ὑπῆρξεν ἀποφασιστικὴ διὰ τὴν συμμετοχὴν τῆς Ὁρθοδοξίας εἰς τὴν Οἰκουμενικὴν Κίνησιν, ἀπευθύνεται γενικῶς πρὸς ὅλας τὰς Ἐκκλησίας τοῦ Χριστοῦ ἀνὰ τὸν κόσμον, ὡς δὲ ἐκ τοῦ κειμένου αὐτῆς προκύπτει, νίσθετεῖ μίαν ἄλλην ἀντίληψιν τοῦ ἐκκλησιολογικοῦ προβλήματος: ἐκείνην ἀκριβῶς, ἡ ὁποία κατέστησε δυνατὴν τὴν συμμετοχὴν τῶν Ὁρθοδόξων Ἐκκλησιῶν εἰς τὸ Παγκόσμιον Συμβούλιον τῶν Ἐκκλησιῶν καὶ τὴν Οἰκουμενικὴν Κίνησιν...». Καὶ ἔχει «δίκαιον» ὁ προτεστάντης, ἀφοῦ ἡ Ἐγκύκλιος αὕτη ὠνόμασεν ὅλα τὰ ἀθροίσματα τῶν αἰρετικῶν «Ἐκκλησίας», πῶς λέγει ἡ ὀρθόδοξος ἐκκλησιολογία ὅτι εἶναι «ἡ Μία κτλ.»;

Ἰδοὺ λοιπὸν, οἱ «καταλληλότεροι ἄνθρωποι» ὑποδεικνύουν ὑπὸ ποίας «προϋποθέσεις» ἐγένιναν... δεκτοὶ οἱ ὀρ-

(38) Τοῦτο εἶναι πρᾶγμα πρωτοφανὲς καὶ πρωτάκουστον εἰς τὴν ἱστορίαν τῆς Ὁρθοδοξίας.

(39) Βεβαιώνουν δηλ. ὅτι δὲν ἀναγνωρίζουν τὴν ἐκκλησιολογίαν τῆς Ὁρθοδοξίας, ὅτι αὕτη εἶναι ἡ Μία, Ἁγία, Καθολικὴ καὶ Ἀποστολικὴ Ἐκκλησία.



θόδοξοι εἰς τὸ «παγκόσμιον συμβούλιόν των», τοὺς μυκτηρίζουν δηλαδὴ ὡς πένητας ὁποῦ τοὺς ἐδέχθησαν ὑπὸ «ὄρους» καὶ κατὰ... συγκατάβασιν καὶ τοὺς καλοῦν καὶ εἰς τὰ ὑπόλοιπα. "Ὅσοι ἔχουν κάποιον φόβον Θεοῦ καὶ ὀλίγην συνειδησιν, ἅς τὴν ἀφήσουν νὰ ἐξυπνισθῇ διὰ νὰ κατανοήσουν «ποῦ εὐρίσκονται» καὶ τι ἀκολουθοῦν. "Ἀς συνειδητοποιήσουν ποῦ ἐρρίφθησαν μὲ τὸν Νεοημερολογισμὸν, τὸ πρῶτον ἄρθρον αὐτῆς τῆς «Ἐγκυκλίου». ἥτις ἀποτελεῖ τὸ καύχημα καὶ τὴν «δικαίωσιν» τῶν δυσσεβῶν. Καὶ ὅσοι Νεοημερολογῖται προβάλλουν ὡς ἀντίθετοι τοῦ Οἰκουμενισμοῦ καὶ λέγουν καὶ θέλουν ν' ἀγωνίζονται κατ' αὐτοῦ, ἅς ἐννοήσουν ἐκ τούτων, ὅτι διὰ τοῦ Ν ε ο η μ ε ρ ο λ ο γ ι σ μ ο ῦ εἶναι ἤδη κυριευμένοι ἀπὸ τὸν Οἰκουμενισμόν.

Τὰ μετὰ τὸ πρῶτον ἄρθρον περὶ «παραδοχῆς ἐνιαίου ἡμερολογίου» ἕτερα ἄρθρα τῆς «Ἐγκυκλίου τοῦ 1920» εἶναι: «Ἡ ἀνταλλαγὴ ἀδελφικῶν γραμμάτων κατὰ τὰς μεγάλας ἑορτάς καὶ ἐν ἄλλαις περιστάσεσιν». «Ἡ οἰκειότερα συσχετίσις τῶν ἀντιπροσώπων τῶν διαφόρων Ἐκκλησιῶν». «Ἡ ἐπικοινωνία τῶν Θεολογικῶν Σχολῶν καὶ τῶν θεολόγων καὶ ἡ ἀνταλλαγὴ τῶν ἐν ἐκάστη Ἐκκλησίᾳ ἐκδιδομένων ἐντύπων». «Ἡ ἀποστολὴ νέων χάριν σπουδῶν ἀπὸ τῆς μῖας εἰς τὰς Σχολὰς τῆς ἄλλης Ἐκκλησίας». «Ἡ συγκρότησις παγχριστιανικῶν συνεδρίων». «Ἡ... ἀπαθὴς ἐξέτασις τῶν δογματικῶν διαφορῶν». «Ὁ ἀμοιβαῖος σεβασμὸς τῶν ἡθῶν καὶ ἐθίμων τῶν διαφόρων Ἐκκλησιῶν». «Ἡ ἀμοιβαία παροχὴ νῶν καὶ κοιμητηρίων εἰς τὰς ἄλλας ὁμολογίας». «Ὁ διακανονισμὸς τῶν μικτῶν γάμων». «Ἡ ἀμοιβαία ὑποστήριξις τῶν Ἐκκλησιῶν εἰς τὰ ἔργα τῆς θρησκευτικότητος, τῆς φιλανθρωπίας κλπ.».

Ποῖος δὲν γνωρίζει καὶ δὲν βλέπει, ὅτι μετὰ τὸ πρῶτον ἄρθρον ἥτοι «τῆς παραδοχῆς τοῦ ἡμερολογίου» τῶν φράγκων, ὅλα τὰ ὑπόλοιπα ἄρθρα αὐτῆς τῆς «Ἐγκυκλίου» ἐξετελέσθησαν καὶ ἐκτελοῦνται πιστῶς καὶ κατὰ γράμμα;

Ἀπὸ τότε, Ὁρθόδοξοι οἱ ὀδεύοντες πρὸς τὰς «σχολὰς τῆς Δύσεως» διὰ «θεολογικάς σπουδὰς», ἐπιστρέφοντες ἐκεῖθεν «ἀντὶ τοῦ μάννα καὶ τοῦ γνησίου γάλακτος μὲ τὰ ὁποῖα τοὺς ἔθρεψε καὶ ἐπότισεν ἡ Μήτηρ των Ὁρθοδοξία, ἀνταποδίδουν εἰς αὐτὴν τὴν χολὴν καὶ τὸ δηλητήριον τῶν αἰρετικῶν τῆς Δύσεως», ὡς ἔγραφεν ὁ ἀοίδιμος Δοσίθεος Ἱεροσολύμων, καὶ αὐτοὶ εἶναι οἱ μεγαλύτεροι αἴτιοι τοῦ ὑποτονισμοῦ καὶ τῆς διαθρώσεως ἢ καὶ τῆς ἐξαλείψεως τοῦ

ὀρθοδόξου φρονήματος καὶ τοῦ θρησκευτικοῦ αἰσθήματος παρὰ τῷ λαῷ καὶ οἱ λυσσαστέρωτοι προαγωγοὶ τοῦ Οἰκουμενισμοῦ.

Μὲ τὰ πρωτοφανῆ εἰς ἐφεύρεσιν καὶ θεοκαπηλείαν συνεχῶς «συγκροτούμενα παγχριστιανικὰ συνέδρια», τὴν... «ἀπαθὴ ἐξέτασιν τῶν διαφορῶν», «μὲ ἀγάπην καὶ κατανόησιν» ὡσάν νὰ ἐπρόκειτο περὶ προσωπικῶν τῶν ἀντικειμένων μικρᾶς ὁξίας, προκαλεῖται «βαθμηδόν» ἢ «ἐξοικείωσις» καὶ ὁ παραμερισμὸς τῶν «διαφορῶν» τῆς Ὁρθοδοξίας αὐτως ὥστε «ἀπροσδοκῆτως νὰ εὐρεθοῦν ἐνωμένοι». Ἀφοῦ μὲ τόσῃ «ἀγάπην καὶ κατανόησιν» καὶ «ἀπάθειαν», «συνεδριάζουν», «σχετίζονται», «ἐπικοινωνοῦν», «ἀνταλλάσσουν», «ἐξετάζουν», «ἀλληλοσέβονται», «ἀλληλοὑποστηρίζονται», «διαλέγονται», συναγελάζονται, συμπροσεύχονται κλπ., διατὶ νὰ τοὺς χωρίζουν «κάτι διαφοραὶ» τῆς Ὁρθοδοξίας;

Δηλαδὴ, ἀντιστρόφως, κατ' αὐτοὺς, λειτουργεῖ ὁ ἐγὲς κέφαλος δὲν τοὺς ἐνδιαφέρει ποῖαι διαφοραὶ κατέστρεψαν τὴν ἑνωσιν καὶ ἐπιζητοῦν «ἑνωσιν» διὰ καταστροφῆς ἐκείνων ὁποῦ διακρατοῦν τὴν ἑνωσιν. Κατ' αὐτοὺς, προηγείται ἡ ἑνωσις καὶ ὄχι ἡ ἐπιστροφή εἰς τὴν πρὸ τῆς διαρρήξεως τῆς ἐνώσεως κατάστασιν. «Ἐνωσιν» ἐπιζητοῦν ὄχι μὲ βάσιν τὴν ἀλήθειαν, ἀλλὰ μὲ βάσιν τὸ ψεῦδος καὶ μὲ τὴν θυσίαν τῆς ἀληθείας. Καὶ εἰς τὸ τέλος θὰ εἴπουν ἄφου δὲν μᾶς χωρίζει τίποτε⁽⁴⁰⁾, διατὶ νὰ μᾶς χωρίῃ κατὰ τύπους ἡ Ὁρθοδοξία; Καὶ θὰ κάμουν ἑνωσιν χωρὶς Ὁρθοδοξίαν ἥτοι χωρὶς τὸν Χριστόν. Καὶ ὅλος ὁ στόχος των αὐτὸς εἶναι, ὁ παραμερισμὸς τῆς Ὁρθοδοξίας, τοῦ Χριστοῦ. Καὶ αὕτη εἶναι ἡ ἀπόβλεψις καὶ κατάληξις τοῦ Νεοημερολογισμοῦ - Οἰκουμενισμοῦ.

"Ὅσα δὲ διελάμβανε τὸ «μεταρρυθμιστικὸν πρόγραμμα» τῶν δεινῶν μασῶνων - οἰκουμενιστῶν Μεταξάκη καὶ Βασιλείου Γ' εἶναι τὰ κατὰ πρᾶξιν, μετὰ τὸ «πρῶτον βῆμα», γενόμενα καὶ γινόμενα «βήματα» εἰς τὸν ἀντίχριστον Οἰκουμενισμόν. Οὗτοι ὡς μασῶνοι, καὶ ὡς μασῶνοι ἐνεργούντες, ἅμα ὡς ἀνερριχήθησαν εἰς τὸν θρόνον, κύριον ἔργον των εἶχον τὸ νὰ καταρτίσουν μέγαν κατάλογον μεταρρυθμίσεων διὰ τὴν ἀνατροπὴν τῶν θεσμῶν καὶ ὅλων ἐν γένει ὅσα παρέδωκεν ἡ Ὁρθοδοξία. Μετὰ τὴν ἐπιβολὴν τοῦ Νεοη-

(40) Τὸ εἶπεν ὁ Ἀθηναγόρας, τὸ ἐπαναλαμβάνουν ὅλοι οἱ οἰκουμενισταί.



μεραλογιτισμοῦ καὶ δι' αὐτῆς ἤνοιξε ἡ ὁδὸς πρὸς τὴν ἀπώλειαν καὶ τὰ ἐπόμενα βήματα ἦσαν ζήτημα μεθοδεύσεως καὶ χρόνου.

Γνωστὸν, ὅτι ὅσα ἀπεφάσκειν ὁ Μεταξάκης διὰ τοῦ παρανόμου ψευδο«πανορθόξου συνεδρίου» του, εἶναι εἰς τὰ πρόγραμμα ὄλων τῶν ρηϊκελεύθων νεωτεριστῶν καὶ συγχρονιστῶν καὶ τίθενται βαθμιαίως εἰς τὴν πρᾶξιν «κατὰ τὰ ἀρέσκοντα ἐκάστω». Ὁμοῦ μὲ τὸν Νεσημερολογιστὴν «ἀπεφάσισε» τὴν συντόμευσιν τῶν Ἱ. Ἀκολουθιῶν καὶ τῆς Λειτουργίας, τὴν μετάθεσιν τῶν ἐντὸς τῆς ἐβδομάδος ἑορτῶν, τὴν κατάργησιν ἢ τὸν περιορισμὸν τῶν Νηστειῶν, τὴν ἀφαίρεσιν τοῦ ἱερατικοῦ ἐνδύματος ἀπὸ τῶν κληρικῶν, τὸ κοῦρευμα καὶ τὸ ξύρισμα αὐτῶν, τὸν γάμον τῶν κληρικῶν μετὰ τὴν χειροτονίαν, τὴν ἐλάττωσιν τῶν βαθμῶν συγγενείας διὰ τὸν γάμον, τὴν διευκόλυνσιν τῶν διαζυγίων, τὴν ὑπόσκαψιν τοῦ μοναχισμοῦ καὶ ἄλλα, ἐν γένει ἤνοιξε τὴν θύραν εἰς ὅλας τὰς μεταρρυθμίσεις τῆς ἀποστασίας.

Ὁ ἔτι θρασύτερος ἀσεβέστερος καὶ αἰσχροτέρος τοῦ του Βασιλείου Γ', ὁ ὁποῖος τὸν Ὀριγένη εἶχεν «εὐσεβέστατον», τοὺς κληρικούς ἤθελε θαμῶνας τῶν θεάτρων ἤθελε..... τὸν δεῦτερον καὶ τὸν τρίτον γάμον τῶν κληρικῶν μετὰ τὴν χειροτονίαν, ἐλύσσα μανιωδῶς κατὰ τοῦ μοναχισμοῦ καὶ πάσης εὐσεβείας, ἐπεξέτεινε τὸ πρόγραμμα περαιτέρω. Οὗτος ὑπέβαλεν: Ἀναθεώρησιν τῆς ὅλης Ἐκκλησιαστικῆς νομοθεσίας, τὴν «ἐκ παντὸς τρόπου» ἔνωσιν μεθ' ὄλων τῶν «ἐκκλησιῶν», διάκρισιν θεολογουμένων ἀπὸ δογμάτων καὶ ὄρων πίστεως, ἔθετε θέμα περὶ τοῦ ἀριθμοῦ τῶν Μυστηρίων, περὶ Μεταουσιώσεως, περὶ βαπτίσματος τῶν αἱρετικῶν, περὶ ἐκκλησιαστικῶν βιβλίων, Τυπικοῦ, Νηστειῶν, Ἀγιογραφίας, Μουσικῆς, γάμου καὶ περιβολῆς κληρικῶν, μονῶν καὶ μοναχῶν, καθορισμοῦ τοῦ Πασχαλίου, καὶ ἄλλα ἀκόμη.

Ποῖος ἀγνοεῖ καὶ δὲν παρατηρεῖ, ὅτι ἀπὸ τότε ὅλα αὐτά, μετὰ τὸν Νεσημερολογισμὸν, ἀποτελοῦν τὰ ἐπόμενα βήματα παρὰ τοῖς Νεσημερολογίταις; Ἄν ἐξετάσῃ τις θὰ ἴδῃ ὅτι οἱ Νεσημερολογῖται δὲν ἀφῆκαν καὶ δὲν τηροῦν τίποτε ἀπολύτως, ὅπως τὰ παρέδωκεν ἡ Ὀρθοδοξία καὶ παρέλαβον ἀπὸ τοῦς Πατέρας. Οὔτε εἰς τὰς Ἱ. Ἀκολουθίας τὰς περικόπτουν καὶ ἀλλοιώνουν γενναίως. Οὔτε εἰς τὰς Νηστείας τὰς κατήργησαν εἰς τὴν πρᾶξιν. Οὔτε εἰς τὰς ἑορτάς τὰς «μεταθέτουν» πρωτοεσταντικῶς εἰς τὴν Κυριακὴν. Οὔτε εἰς τὰ Μυστήρια οὔτε εἰς τὸ Βάπτισμα.

δὲν βαπτίζουν κανονικῶς. Οὔτε εἰς τὴν Ἐξομολόγησιν καὶ Κοινωνίαν δὲν ἐξομολογοῦν τοὺς κοινωνοῦντας καὶ δίδουν τὰ «μυστήρια» τῶν εἰς τοὺς αἱρετικούς. Οὔτε εἰς τὸν γάμον ὄχι μόνον δὲν τελοῦν κανονικῶς τὴν Ἀκολουθίαν του, ἀλλὰ καὶ ὁδεύουν εἰς τὴν ἀπομυστηρίωσιν του «νομιμοποιοῦντες» παρανόμους γάμους καὶ διαζύγια. Οὔτε εἰς τὸ ἐσωτερικὸν τῶν Ναῶν ἀφήρεσαν τέμπλα, εἰκόνας, στασίδια κλπ., ὥστε νὰ μὴ διαφέρουν ἀπὸ ἐκκλησίας φράγκων καὶ πρωτεσταντῶν. Οὔτε εἰς τὴν μορφήν καὶ στολήν τῶν κληρικῶν εἰς τὰ πατριαρχεῖα Κωνσταντινουπόλεως καὶ Ἀλεξανδρείας καὶ εἰς ἄλλας χώρας, ἀκόμη καὶ εἰς τὴν Ἑλλάδα τινές, οἱ κληρικοὶ γυρίζουν χωρὶς τὸ ἐνδυμα καὶ τὴν μορφήν τοῦ κληρικοῦ καὶ τὰ λοιπά. Καὶ ὅλα αὐτὰ «βαθμηδὸν μεταδίδονται»....

Ἐπειδὴ τοὺς «ἀρέσκουν» ὅλα αὐτὰ τὰ «μεταρρυθμιστικά», εὐκόλως τὰ υἱοθετοῦν, διότι αὐτὰ δικαιῶνουν τὴν φιλόσαρκον καὶ φιλόκοσμον διάθεσιν τῶν καὶ ἐξυπηρετοῦν τὰ κοσμικὰ πάθη καὶ συμφέροντά των. Κατήντησε δὲ οὕτω νὰ εἶναι «ἡ ἐκκλησία» μία τῶν προαγουσῶν τὴν ἐμπάθειαν κινήσεων τῆς διαφθορᾶς. Καὶ ὅλα αὐτὰ βούλονται νὰ τὰ νομοθετήσουν καὶ διὰ «ἐτοιμαζομένης Μεγάλης καὶ Ἀγίας Συνόδου»!! Ἀπὸ τοῦτο δύναται νὰ ἐννοήσῃ τις ποῦ κατήντησαν τοὺς πλείστους τῶν Νεσημερολογιτῶν κληρικῶν καὶ τί εἶδους θὰ εἶναι αὕτη «ἡ Μεγάλη καὶ Ἀγία Σύνοδος»!

Διὰ τῆς ἐμφάνισεως τοῦ «πατριάρχου» Ἀθηναγόρα, μασώνου⁽⁴¹⁾ τοῦ ὑψίστου βαθμοῦ, ὁ Οἰκουμενισμὸς πρωθῆθη μὲ γιγαντιαία βήματα. Ὁ ἀρχηγὸς τῆς μασωνίας πρόεδρος τῆς Ἀμερικῆς Χ. Τροῦμαν, περὶ τοῦ πατριάρχου τῶν ὀρθοδόξων ἐνδιεφέρετο, μεταφέρων αὐτὸν μὲ τὸ προσωπικόν του ἀεροπλάνον ἐξ Ἀμερικῆς εἰς τὴν Κωνσταντινούπολιν; Πρόσφατα καὶ γνωστὰ εἶναι τὰ «ἔργα» τοῦ προδότη καὶ ἀποστάτου Ξενοκινήτου Ἀθηναγόρα δὲν θὰ ἐνδιατρίψωμεν πολὺ εἰς αὐτά, ἐκεῖνο δὲ ὅπερ ἀφήνει πολλὰ ἐρωτήματα καί, ἂν μὴ ληφθοῦν κάποια δεδομένα, μένει ἀνεξήγητον, εἶναι τὸ πῶς καὶ διατί πολλοὶ εὐλαβέστατοι οἱ ἐπαγγελλόμενοι τοὺς ὀρθοδόξους καὶ τοὺς ἀγωνιστὰς τῆς Ὀρθοδοξίας καὶ παρουσιαζόμενοι ὡς ἀντίπαλοι καὶ «πολέμιοι» τοῦ μασωνισμοῦ καὶ τοῦ Οἰκουμενισμοῦ, ἀκολουθοῦν

(41) Ὡς ἐγράφη ἐπ' αὐτοῦ κατ' ἐπανάληψιν ζῶντος αὐτοῦ, ἐδεδαιώθη δὲ ὑπὸ τοῦ ὁργάνου τῆς μασωνίας ὅτε «μετέστη εἰς τὴν Αἰωνίαν Ἀνατολήν, ἥτοι ὅτε μασωνικῶς ἐξέψυξεν.



τὰ «βήματα» τοῦ Ἀθηναγόρα καὶ τῶν πρὸ αὐτοῦ καὶ τῶν σὺν αὐτῷ καὶ τῶν μετ' αὐτὸν ὁμοίων, ἂν μὴ ὑπερακοντιζόντων.

Ὅσα οἱ πρὸ αὐτοῦ ἀπεφάσισαν, ἐξετέλεσαν καὶ ἡτοίμασαν, οὗτοι ἐπείγονται νὰ νομοθετήσουν καὶ συμπληρώσουν. Ὁ Ἀθηναγόρας, ἀρχόμενος τοῦ «ἔργου» του, ἐδήλωσεν ὅτι ὁδεύει θάσει τῆς Ἐγκυκλίου τοῦ 1920. Ὅτι αὐτὴ εἶναι ἡ θάσις τῶν οἰκουμενιστικῶν ἐν ἐργεῖων τῶν, διακηρύσσεται συνεχῶς καὶ ἀνεπιφυλάκτως καὶ ὑπὸ «ὀρθοδόξων» καὶ ὑπὸ τῶν παντοίων αἰρετικῶν ἐπισήμως. Καὶ ὁδεύουν τὰ περαιτέρω βήματα αὐτῆς.

Ἐπὶ 60 περίπου ἔτη ἐξηπάτουν καὶ ἐνέπαιζον τὸν χριστιανικὸν λαόν, ὅτι «ἀλλάξαμε τὸ ἡμερολόγιον, ἀλλὰ τὸ Πασχάλιον δὲν τὸ ἐθίξαμεν»! Ἐνῷ ὅχι μόνον ὁ καὶ στοιχειώδη γνῶσιν ἔχων τῶν πραγμάτων γνωρίζει ὅτι τὸ ἐφεύρημά των τοῦτο εἶναι ἀπατηλὸν καὶ ψευδές καὶ ὅτι εἶναι ἀδύνατον «ν' ἀλλάξῃ τὸ ἡμερολόγιον χωρὶς νὰ θιγῇ τὸ Πασχάλιον», ἀλλὰ καὶ οἱ ἴδιοι γράφουν ὅτι: «Τὸ Ζήτημα τοῦ ἡμερολογίου... εἶναι συνδεδεμένον μετὰ τῶν ἐορτῶν τῆς Ἐκκλησίας, κινητῶν καὶ ἀκινήτων, ἰδιαζόντως δὲ μετὰ τῆς μεγίστης ἐξ αὐτῶν, τοῦ θείου Πάσχα». Ὅμως καὶ αὐτὸ τὸ ὑποκριτικὸν «δὲν ἐθίξαμε τὸ Πασχάλιον», τὸ παραιτοῦν ἤδη (ἀφοῦ τοὺς ἐχρησίμευσε πρὸς καιρὸν διὰ τὴν ἐξαπάτησιν) καὶ συνεχῶς ἐργάζονται διὰ νὰ κάμουν τὸ Πάσχα «Κοινόν» μὲ τοὺς δυσσεβεῖς καὶ ἀσεβεῖς. Συζητομένου τοῦ «θέματος» τούτου, πρὸ τίνος καιροῦ, παρόντων «ἀντιπροσώπων ὅλων τῶν ὀρθοδόξων ἐκκλησιῶν», Νεοημερολογίτης μητροπολίτης ἐπέστησε τὴν προσοχήν, ὅτι ἡ «κίνησις» αὕτη περὶ «Κοινοῦ Πάσχα» εἶναι «ἐξωεκκλησιαστικός (ἐβραϊκός) δάκτυλος». Ὅμως οὐδόλως ἀνακόπεται ὁ οἴστρος τῆς ἀνατροπῆς καὶ τῆς προδοσίας τῶν πάντων ὑπὸ τῶν οἰκουμενιστῶν. Τὸ ὅτι διὰ τούτου ὑπόκειται εἰς τὸ ἀνάθεμα τῶν ἁγίων Οἰκουμενικῶν Συνόδων καὶ τῶν Πατέρων καὶ τῆς ὁλης τῆς Ἐκκλησίας, τῆς ὁποίας τὸν αἰῶνιον νόμον καταπατοῦν καὶ ὁ ὁποῖος ἀπαγορεύει τὸ νὰ τελεῖται τὸ Πάσχα πρὸ ἢ μετὰ τῶν Ἰουδαίων, δὲν φαίνεται νὰ τοὺς ἐνδιαφέρει· μάλλον διὰ τοῦτο ἐπιδίδονται εἰς αὐτὴν τὴν «κίνησιν» διὰ νὰ εὐχαριστήσουν καὶ ἐξυπηρετήσουν τοὺς Ἑβραίους. Θὰ «πληρωθοῦν» κάποτε διὰ τὸν... κόπον των!

Εἰς μίαν «ἐορτὴν» τοῦ πατριαρχείου Κωνσταντινουπόλεως γινομένην ἐν συμπροσευχῇ μὲ τοὺς παπιστὰς — ἐξ αὐτῶν αἱ ὁποῖαι ἔγιναν πλέον «καθεστῶς» διὰ τοὺς οἰκουμενιστὰς — παρουσίᾳ τοῦ Ἀθηναγόρα καὶ τῶν «ἐκπροσώπων τοῦ Πάπα», ὁμιλητῆς ἀρχιμανδρίτης τοῦ Ἀθηναγόρα, ἀριθμῶν τὰ ὅσα «μᾶς ἔδωσεν ὁ Πάπας καὶ ἡ Δυτικὴ Ἐκκλησία», εἰς περίοπτον θέσιν μεταξὺ τούτων, τάσσει τὸν Νεοημερολογισμὸν, «τὸν ὁποῖον ἐλάβομεν» ἀπὸ τὸν παπισμὸν. Ὁ δὲ πάπας Ρώμης, εἰς ἄλλην περίπτωσιν, περιγράφων εἰς τοὺς ἰδικούς του τὴν «εἰλικρίνειαν καὶ προθυμίαν» τοῦ Ἀθηναγόρα, ἐφθέγγετο ὅτι «εἴμεθα σχεδὸν ἡνωμένοι». Γνωστὸν δὲ ποῖαν «ἔνωσιν» ἐννοεῖ ὁ Πάπας. Ἐπομένως ἕκαστος δύναται νὰ συνειδητοποιήσῃ περὶ τίνος πρόκειται καὶ εἰς ποῖον σημεῖον προδοσίας καὶ ὑποδουλώσεως ἐφθασαν μὲ τὸν Νεοημερολογισμὸν καὶ τὰ μετ' αὐτὸν «βήματα».

Ποῖος δὲν βλέπει τὴν μὲ «γίγαντιαία βήματα» πρόδον τοῦ Οἰκουμενισμοῦ καὶ τὴν ἀποκορύφωσιν τῆς δράσεώς του εἰς τὰς ἡμέρας μας, ὥστε νὰ συμπεριφέρονται οἱ Νεοημερολογίται - Οἰκουμενισταὶ μὲ τοὺς δυσσεβεῖς αἰρετικούς, τοὺς ὁποίους οὔτε κἂν καταδέχονται νὰ ὀνομάσουν αἰρετικούς, ὥς νὰ «μὴ τοὺς χωρίζῃ τίποτε»; Μέγας πάταγος γίνεται παγκοσμίως περὶ «διαλόγων» μεταξὺ «ὀρθοδόξων» καὶ τῶν ποικίλων αἰρετικῶν καὶ ἀπίστων, πολλοὶ δὲ Χριστιανοὶ θὰ ἔχουν τὴν ἰδέαν, ὅτι ὅλα αὐτὰ ἀποβλέπουν «εἰς ἔνωσιν τῶν χριστιανῶν» κατὰ Θεόν, δηλ. ἐν Ὁρθοδόξῳ. Ἀλλ' οἱ τοῦτο νομίσαντες εἶναι ἐξηπατημένοι καὶ οἱ ἀφήνοντες νὰ προκαλῆται τοιαύτη ἐντύπωσις εἶναι οἱ πλέον θεομίσητοι ἀπατεῶνες.

Περὶ τοῦ εἰς τί ἀποβλέπουν, ἀκόμη καὶ ξένοι, περιγράφοντες «τὴν Οἰκουμενιστικὴν μανίαν», λέγουν ὅτι σκοπὸς τῆς εἶναι «Ἡ δημιουργία τῆς «ἐκκλησίας τῆς ἀποστασίας» καὶ ὅτι «ἡ τάσις τῶν Ἐκκλησιῶν, μέσα στὴ λεγόμενη Οἰκουμενιστικὴ Κίνησι, νὰ προσεγγίσουν ἢ μὴ τὴν ἄλλην, εἶναι προοίμιον ἐγκαταστάσεως στὸν κόσμον ἐνὸς μεγάλου θρησκευτικοῦ συστήματος, ποῦ θὰ εὐνοήσῃ τὴν ἐμφάνισιν καὶ τὴν ἐπιβολὴν τοῦ Ἀντιχρίστου».

Προετοιμασία λοιπὸν διὰ τὴν ἔλευσιν τοῦ ἀντιχρίστου εἶναι αὕτη ἡ «κίνησις». Ἀντίθετος «ἔνωσις» ἐν ἀντιχρίστῳ ἐπιδιώκεται δι' αὐτῆς, ὅχι θεάρεστος ἔνωσις ἐν Χριστῷ. Καὶ ὅλων αὐτῶν ὁ Νεοημερολογισμὸς ἦτο «τὸ πρῶτον βῆμα».



Ε'

ΕΠΙΣΦΡΑΓΙΣΙΣ ΤΗΣ ΑΙΡΕΣΕΩΣ

«ΑΓΙΑ ΚΑΙ ΜΕΓΑΛΗ ΣΥΝΟΔΟΣ»

ΑΦΟΥ παρανόμως και υπό παρανόμων «ἀπεφασίσθησαν» τὰ τῆς Οἰκουμενιστικῆς ἀποστασίας, ἀφοῦ ἀσεβῶς καὶ θνητοψύχως ἐγιναν εἰς τὴν πρᾶξιν, ἀκολουθῶς «ἐτοιμάζονται» οἱ Οἰκουμενισταὶ νὰ ἐπενδύσουν καὶ μετὰ τὸν κύρος «Ἁγίας καὶ Μεγάλης Συνόδου» τὰς παρανομίας καὶ τὴν θεομαχίαν των, ἐκκαίοντες οὕτω καὶ ἐπισπεύδοντες τὴν ὀργὴν τοῦ Θεοῦ.

Καὶ οὕτως ἐκπληροῦται ἡ πρόρρησις τοῦ αἰοδίου Κοσμά Φλαμιάτου, ἀπὸ τὸν παρελθόντα αἰῶνα, ὅτι: «Σκόπος τούτων τῶν σεμιναρίων (θεολογικῶν σχολῶν) ὑπάρχει, ἵνα νοθεύσῃ κατὰ τὸ πνεῦμα τῆς διαφθορᾶς καὶ τῆς πλάνης ὅλους τοὺς ἐσομένους Πατριάρχας καὶ ὅλην ἐν γένει τὴν Ἱεραρχίαν τῆς Ἀνατολῆς, ὅπως μίαν ἡμέραν νομοθετηθῇ δι' Οἰκουμενικῆς Συνόδου ἡ κατάργησις τῆς Ὁρθοδοξίας».

Ἡ ἐτοιμαζομένη αὕτη «Σύνοδος», εἶναι Ἀντι-συνόδως καὶ ἀντίπους τῶν Ἀγίων Συνόδων. Αἱ Ἁγίαι Σύνοδοι συνεκαλοῦντο δι' ὠρισμένον θέμα, νεοεμφανισθείσης αἵρέσεως, καὶ εἰς αὐτὴν ἐσυζητοῦντο τὰ πάντα ὅσα ἔχρηζον ἐπιλύσεως. Αὕτη δέ, ἐπὶ... δεκαετίας ἀναζητεῖ «θέματα» καὶ ἐτοιμάζεται κατὰ τρόπους πρωτοφανεῖς καὶ καταχθονίους καὶ θεομπαικτικούς, τὰ δὲ ἀνσκαλυφθέντα «θέματα» «ἐτοιμάζονται» ὑπὸ διαφόρων «ἐπιτροπῶν», ἐκ τῶν προτέρων.

Αἱ Ἁγίαι Σύνοδοι, συνωδᾷ τῷ Εὐαγγελίῳ, ἐνομοθέτουν διὰ νὰ βοηθήσουν τοὺς Χριστιανοὺς εἰς τὴν κατόρθωσιν τῶν ἀρετῶν, τὴν κατάστολὴν τῶν παθῶν, τὴν εὐθυγράμμισιν εἰς τὴν κατὰ Θεὸν πορείαν καὶ ζωὴν, ὥστε νὰ σωθοῦν αἱ ψυχαὶ των· οἱ δὲ νῦν, ἀντινομοθετοῦντες, ὅ,τι ὠρισαν αἱ Ἁγίαι Σύνοδοι πρὸς σωτηρίαν, τὰ καταργοῦν οὕτοι, πρὸς ἀπώλειαν· ἀντὶ νὰ ἐρχωνται οἱ Χριστιανοὶ εἰς

τὴν Ἐκκλησίαν περικόπτοντες τὰ πάθη των, νὰ ἔλκεται ἡ «ἐκκλησία» ἀπὸ τοὺς κοσμικοὺς ἀνθρώπους, ἐξυπηρετοῦσα τὰ πάθη των καὶ οὕτως ἀφαιροῦσα ἀπὸ αὐτοὺς τὴν ἐλπίδα τῆς σωτηρίας!

Αἱ Ἁγίαι Σύνοδοι συνεκαλοῦντο ἐμφανιζομένης νέας αἵρέσεως, διὰ νὰ τὴν καταδικάσουν καὶ βεβαιώσουν τὸ πατροπαράδοτον ὀρθόδοξον φρόνημα· οἱ δὲ νῦν «ἐτοιμασθαι Σύνοδον» ὄχι μόνον δὲν συνέρχονται διὰ νὰ καταδικάσουν αἵρεσιν εἰς καιρὸν μάλιστα πρωτοφανοῦς ὀργίου αἵρέσεων ἀπείρως βλασφημοτέρων τῶν παλαιῶν μᾶλλον μηχανεῦνται τὴν «φιλίαν» καὶ «ἐνωσιν» μετὰ τοὺς αἱρετικούς ὥστε κατὰ τὸν Προφήτην «ἀναμέσον ἁγίου καὶ βεβήλου οὐ διαστέλλοντες» (Ἰεζεκ. ΚΒ' 26). Εἰς αὐτὸ κυρίως ἀποβλέπει ἡ «Σύνοδος» των. Εἶναι ταῦτα γνωρίσματα «ἁγίας» Συνόδου;

Τὰ περίφημα θέματα, τὰ ὁποῖα κατόπιν μικρολόγων διαβουλεύσεων καὶ ἐπαναληπτικῶν διαλογῶν ὠρίσθησαν ν' ἀπασχολοῦν τὴν «ἐτοιμαζομένην Ἁγίαν καὶ Μεγάλην Σύνοδον», εἶναι: Δίπτυχα, διασπορά, αὐτοκέφαλον, αὐτόνομον, «ἀναπροσαρμογὴ» τῶν νηστειῶν, δηλ.: κατάργησις τῶν περὶ νηστειῶν διατάξεων τῆς Ἐκκλησίας «ἵνα μὴ δημιουργῶνται εἰς τοὺς πιστοὺς προβλήματα συνειδήσεως ἐκ τῆς παραβάσεως...»! Δηλ. ὅ,τι κάμνει ὁ διάβολος, ὅστις προκείμενου νὰ ρίψῃ τινὰ εἰς παράβασιν, κυρίως μηχανεύεται νὰ κάμῃ νὰ μὴ τοῦ «δημιουργῆται πρόβλημα συνειδήσεως». (Καὶ δὲν λέγουν ὅτι περὶ ἐαυτῶν φροντίζουν οἱ ἄνθρωποι).

«Κοινὸν ἡμερολόγιον καὶ κοινὸς ἐορτασμός τοῦ Πάσχα». Πολλοὶ ἀφελεῖς ἐνόμισαν, ὅτι ἀνακινεῖται θέμα «ἡμερολογίου» διὰ νὰ ἐπιστρέψουν εἰς τὴν ἀφ' ἧς ἐξετρήθησαν πορείαν τῶν Πατέρων, τὸ αἰώνιον Ἑορτολόγιον τῆς Ὁρθοδοξίας. Ἐνῷ αὐτοί... ἄλλο ἡμερολόγιον γυρεύουν «κοινὸν» μετὰ τοὺς πάντας καὶ «κοινὸν» Πάσχα, περὶ οὗ ἐλέχθη ἀνωτέρω. Τόσον κακὸν ἐπροξενήθη εἰς τὴν Ἐκκλησίαν καὶ τὰς ψυχὰς Χριστιανῶν καὶ ἀντὶ νὰ συνέλθουν, προχωροῦν ἐτι περαιτέρω. Εἶναι ὀρθόδοξοι καὶ ἔχουν ὀρθόδοξον συνείδησιν αὐτοί;

Τὸ περὶ «οἰκονομίας» δηλ. «χάριν οἰκονομίας»... ἐπιτρέπονται τὰ πάντα!! Ὅπερ οἱ καθηγηταὶ τοῦ Πανεπιστημίου ὠνόμασαν «ἀξίνην εἰς τὰ θεμέλια τῆς Ἐκκλησίας».

«Κωλύματα γάμου» δηλ. ὀλιγόστευσις τῶν βαθμῶν συγγενείας διὰ τὸν γάμον, καταργουμένων τῶν αἰώνιων



νόμων και θεσμών, προαγομένης της διαφθοράς του γάμου, της αιμομιξίας και άπωλείας της υπό του Θεού διατεταγμένης συγγενικής έντροπής και έπισπευδομένης της διαλύσεως και της όργης του Θεού. Έπίσης και τó «θέμα» του γάμου των κληρικών... μετά την χειροτονία.

«Σχέσεις» πρὸς τὰς «λοιπὰς Ἐκκλησίας». δηλαδή τὰς αἱρέσεις. Ποῖαι «σχέσεις» έννοοῦνται καὶ πῶς έννοοῦνται, ἐλέχθη ἱκανῶς ἐν τοῖς προτέροις. Ὅσοι εἶναι εἰς θέσιν νὰ γνωρίζουν ἀκριβῶς τὰ πράγματα καὶ τὰς μυστικὰς διαβουλεύσεις, βεβαιοῦν, ὅτι δι' αὐτὸν κυρίως τὸν σκοπὸν συγκροτεῖται αὕτη ἡ «Σύνοδος», τὸ νὰ γίνουν «ἐνα» με τοὺς αἱρετικούς με κοινὴν συμφωνίαν. Καὶ ἀποδεικνύουν τοῦτο τὰ «ῥα» γίνονται καθημερινῶς καὶ τὸ γεγονός τοῦ πολλοῦ ένδιαφέροντος τῶν δυσσεβῶν αἱρετικών δι' αὐτήν, καθὼς καὶ τὸ ποῖαι τὴν ἐτοιμάζουν καὶ ποῖοι ἀνθρωποὶ ένδιαφέρονται διὰ τὸ ἔργον της. Τὰ δὲ ἄλλα «θέματα» εἶναι διὰ «παραγέμισμα» καὶ ἀπόκρυψιν τοῦ κυρίου «θέματος». Ὁ περ εἶναι ὁ ἀρνησίχριστος Οἰκουμενισμός, εἰς τὸν ὁποῖον εἰσῆλθον με «πρῶτον βῆμα» τὸν Νεοημερολογιτισμόν.

Δι' αὐτὰ λοιπὸν τὰ θέματα ἔχει νὰ ἀγωνισθῇ ἡ Ἐκκλησία σήμερον, αὐτὰ ένδιαφέρουν τοὺς πιστοὺς, δι' αὐτῶν θὰ δοξασθῇ ὁ Θεὸς καὶ σωθοῦν αἱ ψυχαὶ τῶν Χριστιανῶν; Καὶ παιδικὸς νοὺς κατανοεῖ, ὅτι αὐτὸ εἶναι παρωδία συνόδου καὶ ὄχι «Ἁγία καὶ Μεγάλῃ Σύνοδος». Μ ᾱ λ λ ο ν εἶ ν α ι σ υ ν ᾱ θ ρ οῖ σ μ α π α ρ α ν ὅ μ ω ν καὶ θ ε σ κ α π ῆ λ ω ν σ ύ ν ο δ ο ς λ η σ τ ρ ι κ ῇ καὶ ἄ ν τ ι - σ ύ ν ο δ ο ς. Ὅ,τι ὠκοδόμησαν αἱ Ἁγίαι Σύνοδοι, αὐτοὶ τὰ καταλύουν καὶ καταρρίπτουν· εἰς ὅ,τι ἐνομοθέτησαν αἱ Ἁγίαι Σύνοδοι, αὐτοὶ ἀντινομοθετοῦν καὶ με πρωτοφανῇ παντολμίαν καὶ θεομπαιξίαν ὀνομάζουν τὸ κατασκευασμὰ των... «συνέχειαν τῶν Ἁγίων Ἐπτὰ Οἰκουμενικῶν Συνόδων»!! Τόση ἀναιδεια καὶ ἀναισθησία καὶ πώρωσις! Ὅπως αὐτοὶ οἱ Οἰκουμενισταὶ - Νεοημερολογίται γράφουν καὶ διακηρύσσουν, ἡ «σύνοδος» αὕτη «ἐπρογραμματίσθη καὶ ἐτοιμάζεται ἤδη ἀπὸ τοῦ 1923». Δηλαδή ὅ,τι ἤρχισεν ὁ ἀρχιμασῶνος Μεταξάκης, συμπληροῦται νῦν ὑπὸ τῶν ὁμοίων του.

Οἱ Οἰκουμενισταὶ εἶναι ἀποφασισμένοι καὶ ἀδίστακτοι. Ἀπὸ τοῦ 1919-20 καθοδηγηθέντες ἀπὸ τοὺς προτεστάντας Ἀγγλικανούς - Ἐπισκοπελιανούς καὶ τοὺς προτεσταντοφίλους προτεσταντίζοντας «ὀρθοδόξους» καὶ ἀπὸ τοῦ 1923 ἀρχίσαντες τὸ «ἔργον» τοῦ Οἰκουμενισμοῦ διὰ τοῦ



Νεοημερολογιτισμοῦ, δὲν σταματοῦν καὶ δὲν ὀρρωδοῦν πρὸ λύθενός. Ὅχι μόνον προχωροῦν συνεχῶς εἰς τὰς «μεταρρυθμίσεις», «συγχρονισμούς», ἀναπροσαρμογὰς, καταργοῦντες «βαθμῆδόν» ὅ,τι παρέλαβον ἀπὸ τοὺς Πατέρας καὶ καταγίνονται ἀδεῶς καὶ «προσδευτικῶς» εἰς τὰς συμπροσευχὰς, τοὺς «διαλόγους», τὰς θρησκευτικὰς ἐπικοινωνίας ὡσάν νὰ «μὴ τοὺς χωρίζῃ τίποτε», ἀλλὰ καὶ ἐπὶ τὸ ἐπιστημονικώτερον καὶ συστηματικώτερον ἐργάζονται διὰ τὴν διασπορὰν καὶ ἐπικράτησιν τῆς ἀθεότητος τοῦ Οἰκουμενισμοῦ.

Ἐγγραφαν καὶ συνεχῶς γράφουν «ἔργα» περὶ τοῦ Οἰκουμενισμοῦ, τὴν «Ἱστορίαν τῆς Οἰκουμενικῆς Κινήσεως», βιβλία περὶ Οἰκουμενισμοῦ διὰ... μαθητὰς - φοιτητὰς - θεολόγους· συγκροτοῦν διάφορα «Οἰκουμενιστικὰ Ἰνστιτοῦτα» διὰ οἰκουμενιστικὰς «σπουδὰς» καὶ ἐρεῦνας· εἰς τὸ έν... Γενεῦῃ «Πατριαρχικὸν Κέντρον» συνιστᾶται «Οἰκουμενιστικὴ σχολή» διὰ... μετεκπαίδευσιν τῶν «θεολόγων» εἰς τὴν οἰκουμενιστικὴν λύμην, νὰ μάθουν δηλαδή νὰ προδίδουν καὶ βεβηλώνουν τὴν πίστιν, νὰ ἐξισώνουν καὶ συμφύρουν τὴν Μητέρα Ὁρθοδοξίαν με τὰς μοιχαλίδας αἱρέσεις, ἀναμέσον βεβήλου καὶ ἁγίου νὰ μὴ διαστέλλωσι, νὰ μὴ ξεχωρίζουν ἀκάθαρτον ἀπὸ τοῦ καθαροῦ, διὰ νὰ ἐπισύρουν τὴν ἐπιτίμησιν καὶ τὴν ἀρὰν τοῦ Θεοῦ, νὰ ἐτοιμάζουν τὴν ὁδὸν τοῦ ἀντιχρίστου, νὰ παραμερίζουν τὸν Χριστὸν καὶ παραπέμπουν τὰς ψυχὰς εἰς τὴν κόλασιν.

Οἱ αὐτῶ μετεκπαιδευόμενοι, ὅσοι εἶναι ἀδίστακτοι καὶ ἀθεόφοβοι οἰκουμενισταί, οἱ φανερώνοντες με τοὺς λόγους καὶ τὴν συμπεριφορὰν των ὅτι εἶναι διατεθειμένοι δι' «ὅλα», οἱ βλέποντες ὁπισθεν τοῦ οἰκουμενιστικοῦ οἴστρου «τὰ σκαλοπάτια τῆς ἀναβάσεως» καὶ τὴν ἐξυπηρέτησιν τῶν κοσμικῶν θελημάτων των, αὐτοὶ προωθοῦνται εἰς τὰς θέσεις καὶ τοὺς θρόνους, αὐτοὶ στέλλονται εἰς τὰς διαφόρους ἀποστολὰς καὶ τὰ ποικίλα «συνέδρια» τῶν παρανόμων, αὐτοὶ διορίζονται εἰς τοὺς θεοκαπήλους διαλόγους καὶ τὰς λοιπὰς δραστηριότητας τοῦ Οἰκουμενισμοῦ καὶ δι' αὐτῶν προάγεται τὸ ἔργο του, βαῖνον βαθμιαίως πρὸς τὴν συμπλήρωσιν!

Ἡ ὑπὸ τοῦ ἀποστάτου Ἀθηναγόρα καὶ δι' αὐτοῦ ἔξαρθεῖσα ἀθεότης τοῦ Οἰκουμενισμοῦ καὶ τὰ συνεχῶς γίνοντα κατὰ τοὺς καιροὺς τούτους «ἔργα» τῆς τελείας προδοσίας, ἡ ἀθέτησις τῶν τῆς Ὁρθοδοξίας καὶ υἱοθέτησις τῶν τῆς κοσμικότητος καὶ αἱρέσεως, αἱ συμπροσευχαί, αἱ βέβηλοι καὶ προδοτικαὶ τῆς Ὁρθοδοξίας ἐπικοινωνίαι καὶ ὁ συμφυρμός, οἱ καπηλευόμενοι τὰ θεῖα πρωτοφάνεις εἰς



άθεοφοβίαν, προδοσίαν καὶ κοσμικοφροσύνην «διάλογοι», οἱ ὑποκριτικοὶ καὶ καταχθόνιοι τρόποι οὓς μεταχειρίζονται καὶ καθ' οὓς ἐργάζονται εἰς τὰ θέματα τῆς πίστεως καὶ τῆς Ἐκκλησίας, αὐτὰ καὶ τὰ τοιαῦτα ἀσεβῆ καὶ παράνομα, ἅτινα εἶναι τὰ ἐπόμενα βήματα», μετὰ «τὸ πρῶτον βῆμα» τοῦ Νεοημερολογιτισμοῦ εἰς τὸν Οἰκουμενισμόν, εἶναι γνωστὰ εἰς τοὺς πάντας καὶ διαλαλοῦνται δι' ὅλων τῶν μέσων καὶ δὲν νομίζεται ἀναγκαῖα ἐνταῦθα ἢ ἐν πολλοῖς διατριβῇ εἰς αὐτά. Δύνονται δὲ νὰ ἴδουν εἰς αὐτὰ τί τεκταινέται ὅσοι θέλουν νὰ βλέπουν καὶ ἐξαγάγουν τὰ συμπεράσματά τῶν. Αὐτοὶ οἱ ἐχθροὶ τοῦ Θεοῦ καὶ πολέμιοι τῆς πίστεως καὶ τῆς ψυχῆς τῶν τοὺς ἀνοίγουν τὰ μάτια.

ΣΥΝΕΙΔΗΤΟΠΟΙΗΣΙΣ - ΣΥΝΕΠΕΙΑ

ΟΤΙ ὁ Νεοημερολογιτισμὸς εἰσῆχθη εἰς τὴν Ὁρθοδοξίαν διὰ θεάρεστον σκοπὸν, διὰ λόγον ἐκκλησιαστικόν, διὰ τὴν δόξαν τοῦ Θεοῦ, διὰ τὴν σωτηρίαν τῶν ψυχῶν τῶν Χριστιανῶν, μέχρι σήμερον δὲν εὗρέθη εὐλαβὴς νὰ τὸ εἴπῃ, οὔτε κληρικὸς οὔτε λαϊκός. Ἄλλ' ἐὰν δὲν εἰσῆχθη διὰ χρησίμον σκοπὸν καὶ ὠφέλειαν, πρόδηλον ὅτι ἡ εἰσαγωγή του ἐπροξένησε κακὸν καὶ ἀπώλειαν. Μήπως εἶναι κάτι τὸ ἀδιάφορον καὶ μήτε καλὸν μήτε κακόν; Ἀλλὰ ἡ Ἐκκλησία δὲν εἰσάγει ποτὲ πράγματα ὅπου νὰ εἶναι κακὰ ἢ ἀχρηστα ἢ ἀδιάφορα καὶ μάλιστα τόσῃ μεγάλῃ σημασίᾳ καὶ γενικῇ χρήσεως. Δὲν ὑπάρχει τοιαύτη περίπτωσις εἰς τὴν ἱστορίαν, οὔτε εἶναι δυνατόν νὰ ὑπάρξῃ. Μόνον τὰ καλὰ καὶ ὠφέλιμα θεσμοθετεῖ καὶ ρυθμίζει ἡ Ἐκκλησία σκοποῦσα εἰς τὴν δόξαν τοῦ Θεοῦ καὶ τὴν σωτηρίαν τῶν ψυχῶν. Συνεπῶς ἡ εἰσαγωγή «καινῶν» καὶ «μεταρρυθμίσεων» ἀντὶ τῶν ρυθμίσεων, τῶν ὁποίων ἀπόβλεψις δὲν εἶναι ἡ δόξα τοῦ Θεοῦ καὶ σωτηρία τῶν ψυχῶν, δὲν εἶναι ἔργον τῆς Ἐκκλησίας, ἀλλὰ τῶν σκοτεινῶν ἐπιβούλων ἐχθρῶν τῆς Ἐκκλησίας, τοῦ Θεοῦ καὶ τῆς σωτηρίας τῶν ψυχῶν.

Καὶ ἐξ αὐτῶν, οἱ ὁποῖοι ἐκ διαφόρων ἀφορμῶν καὶ περιστάσεων καὶ ἐξ ἰδικῶν του συλλογισμῶν ἕκαστος ἀκολουθοῦν ἔτι τὸν Νεοημερολογιτισμόν, οὐδεὶς εἶπεν ὅτι ΚΑΛΩΣ εἰσῆχθη εἰς τὴν Ὁρθοδοξίαν. Τούναντίον, καὶ θεολόγοι καὶ ἄλλοι ἐκφράζονται, καὶ τὸ πιστεύουν καὶ τὸ γράφουν, ὅτι «τὸ παλαιὸν εἶναι τὸ ὀρθόν», ὅτι «ΚΑΚΩΣ εἰσῆχθη τὸ νέον ἡμερολόγιον εἰς τὴν Ἐκκλησίαν», ὅτι «εἶναι ἔργον βεβιασμένον καὶ ἐπροξένησε ζημίαν εἰς τὴν Ἐκκλησίαν καὶ τὸ ἔθνος», ὅτι «οὐδὲν ἐκκλησιαστικόν ἐπιχειρήμα



ὑπάρχει ὑπὲρ αὐτοῦ», ὅτι «δὲν ἔπρεπε νὰ γίνῃ», ὅτι «μὲ αὐτὸ ἐφραγκέψαμε» καὶ πολλὰ τοιαῦτα. Καὶ ὅσοι δὲν ἐκδηλώνονται οὕτω, διὰ κάποιον «λόγον» καὶ «συμφέρον» σιωποῦν. Ὅσοι δὲ ἀντιδρῶν καὶ μὲ τὸν τρόπον, τοὺς λόγους καὶ τὴν συμπεριφορὰν καὶ πρᾶξιν τῶν γίνονται ὑποστηρικταὶ τοῦ Νεοημερολογιτισμοῦ, οὐδεὶς κάμνει τοῦτο ὡς ὑπερασπίζων κάτι θεάρεστον, ἀλλὰ διὰ νὰ ἔχουν τὴν «φιλίαν» καὶ «τιμὴν» τῶν «ἀρχηγῶν καὶ μεγάλων», διὰ νὰ «ἀρέσκουν» εἰς αὐτοὺς καὶ «εἶναι» μὲ αὐτούς. Δὲν τοὺς ἐνδιαφέρει δηλαδὴ, τί εἶναι τὸ ὀρθόν καὶ θεάρεστον, ἀλλὰ τὸ «τί κάμνουν οἱ ἀρχηγοὶ καὶ μεγάλοι». Αὐτοὺς ποὺ βλέπουν καὶ ὑπολογίζουν, ὅχι τὸν Θεόν, ποὺ δὲν τὸ βλέπουν καὶ δὲν τὸν φοβοῦνται! Καὶ ὅταν ἡ ἐπιστροφή εἰς τὴν εὐθειαν τῶν Πατέρων, τὸ αἰώνιον Ἑορτολόγιον τῆς Ὁρθοδοξίας γίνῃ ἀπὸ ἀρχηγούς καὶ μεγάλους (ὅχι ἀπὸ ταπεινοὺς «παλαιοημερολογίτας»), τότε αὐτοὶ οἱ νῦν ἀντιδρῶντες πρῶτοι θὰ ρίψουν τὸν λίθον τοῦ ἀναθέματος κατὰ τοῦ Νεοημερολογιτισμοῦ καὶ θὰ ἀνακαλύψουν ἀμέτρητον πληθὺν ἐπιχειρημάτων κατ' αὐτοῦ καὶ θὰ καταδικάζουν τοὺς «αἰτίους» τῆς ἐλεύσεως τοῦ σκότους τοῦ Οἰκουμενισμοῦ. Θαυμάσατε, λοιπόν, λογικὴν καὶ εὐσέβειαν δὲν παρατηροῦν καὶ ἐνδιαφέρονται τί εἶναι τὸ θεάρεστον διὰ νὰ τὸ ἀκολουθήσουν, ἀλλὰ «ποιὸς τὸ κάμνει»!

Ὅσοι «ἀγωνίζονται» καὶ πολεμοῦν καὶ ἔγραψαν κατὰ τοῦ Οἰκουμενισμοῦ, ἀνεξαιρέτως εἰς τὴν «σειράν» τῆς ὑποθέσεως τὸ ἀναφέρουν, ὅτι ὁ Νεοημερολογιτισμὸς εἶναι ἔργον τοῦ Οἰκουμενισμοῦ. Καὶ δὲν ἦτο δυνατόν νὰ γίνῃ ἄλλως, ἐφ' ὅσον αὕτῃ εἶναι ἡ πραγματικότης, τὴν ὁποίαν δὲν δύναται τις νὰ ἀθετήσῃ ἢ παραμορφώσῃ. Ὁ Νεοημερολογιτισμὸς ἦτο πρᾶξις γενομένη ἐν τῷ πλαισίῳ τῆς «δραστηριότητος» τοῦ Οἰκουμενισμοῦ καὶ τὸ «βῆμα» προωθησεῶς του. Πῶς καὶ διατί κατόπιν αὐτῶν τῶν διαπιστώσεων καὶ βεβαιώσεων ἐμμένουν εἰς τὰ δίκτυα καὶ τὴν υποδούλωσιν ἐκείνου ὅπου «πολεμοῦν», δὲν δύναται νὰ ἐξηγηθῇ ἂν δὲν ληφθοῦν κάποια «δεδομένα», χάριν τῶν ὁποίων εὗρισκουν τρόπους νὰ ἐπαναπαύωνται ὡς ἐκεῖνοι, περὶ τῶν ὁποίων λέγει ὁ ἅγιος Θεόδωρος Στουδίτης, «εἰ καὶ τοὺς λογισμοὺς οὐ καταποντισθέντες, τῇ αἰρετικῇ κοινωνίᾳ ἐξ ἡμισείας δέει σωματικοῦ θανάτου συγκινδυνεύοντες».

Κατόπιν τῶν ὧν παρετέθησαν ἐν τοῖς προηγουμένοις καὶ ἰδίᾳ ὧν εἶπαν καὶ ἔδρασαν αὐτοὶ οἱ οἰκουμενισταί, δημιουργοί, προωθηταί, εἰσαγωγεῖς καὶ συνεχισταί τοῦ



Νεοημερολογιτισμοῦ καὶ τῶν ἐν συνεχείᾳ τούτου «ἐργων», ὑπάρχει τις ἀμφισβητῶν καὶ ἀμφιβάλλων ὅτι ὁ Νεοημερολογιτισμὸς εἶναι εἰσαγωγή τοῦ Οἰκουμενισμοῦ, εἶναι ἔργον τοῦ Οἰκουμενισμοῦ, εἶναι αὐτὸς ὁ ἔμπρακτος Οἰκουμενισμός; "Ὅτι εἶναι καὶ αὐτὸς ἓνας -ισμὸς ἀπὸ τοὺς -ισμοὺς, ὡς εἶναι μασωνισμός, κομμουνισμός, προσκοπισμός, ροταριανισμός, λαϊονισμός, μαρξισμός, ὑπαρξισμός, μηδενισμός, τουρισμός, ἀνθρωπισμός, κλπ., περὶ τῶν ὁποίων λέγουν οἱ εἰδότες ὅτι εἶναι δημιούργημα τοῦ Σιωνισμοῦ πρὸς ἐξυπηρέτησιν τῶν σχεδίων του; Αὐτὸ τὸ περιβόητον «Παγκόσμιον Συμβούλιον τῶν Ἐκκλησιῶν» (ὁποῖον βλάσφημον καὶ θεομάχον ὄνομα καὶ δημιούργημα, τοῦ ὁποίου καὶ οἱ Νεοημερολογίται εἶναι «μέλη», οὐδεὶς ὀρθόδοξος!), δηλ. τὸ ἐκτελεστικὸν ὄργανον τοῦ Οἰκουμενισμοῦ, ἀπὸ τὰς πρώτας «Γενικὰς Συνελεύσεις» του, εἰς "Ἀμστερνταμ καὶ "Εβανστον, σπουδαίως ἐμερίμνησε περὶ «ἀποκαταστάσεως τῶν Ἑβραίων»!

Αὐτοὶ οἱ εἰσηγηταὶ καὶ εἰσαγωγεῖς τοῦ Νεοημερολογιτισμοῦ δὲν ἀφήνουν περιθώρια ἀμφιβολίας καὶ ἀμφισβήτησεως περὶ τοῦ ὅτι ὡς οἰκουμενιστὰὶ ἐνήργησαν οὕτω καὶ ὅτι «πρῶτον βῆμα» τοῦ Οἰκουμενισμοῦ ἦτο ἡ εἰσαγωγή τοῦ Νεοημερολογιτισμοῦ ὅτι ὡς τὸν κατὰ πρᾶξιν Οἰκουμενισμὸν ἐκήρυξαν αὐτὸν ἤδη προτοῦ τὸν εἰσαγάγουν καὶ μετὰ ταῦτα. Οἱ εὐσεβεῖς ἀπὸ τῆς πρώτης στιγμῆς διέγνωσαν καὶ διεκήρυξαν ὅτι ἡ ἀσεβὴς καὶ παράνομος εἰσαγωγή τοῦ Νεοημερολογιτισμοῦ εἶναι κατὰ ρύησιν τῆς Ὁρθοδοξίας εἶναι ἐξενокίνησις πλεκτάνη τῶν σκοτεινῶν δυνάμεων διὰ τὴν τεχνητὴν διάθρῳσιν καὶ βεβήλωσιν τῆς πίστεως. Πολλοὶ δέ, ἐνεκα τῆς τρομοκρατίας, ἐν καιρῷ τῆς ὁποίας εἰσῆχθη ὁ Νεοημερολογιτισμός (αἱ σκοτεινὰὶ δυνάμεις καὶ οἱ παράνομοι εἰς τοιοῦτους καιροὺς караδοκοῦν), τῆς ἀδιαφορίας καὶ τῆς προκαταλήψεως τὴν ὁποίαν ἐδημιούργησαν οἱ οἰκουμενιστὰὶ εἰσαγωγεῖς του διὰ παραπλάνησεων, ψευδολογιῶν καὶ ἐξαπατήσεως, δὲν ἀντέδρασαν εὐσεβῶς, οὕτως ὥστε νὰ νομίσουν οἱ Νεοημερολογιτιστὰὶ ὅτι ἡ «μεταρρύθμισις» τοῦ Νεοημερολογιτισμοῦ - Οἰκουμενισμοῦ «ἐπεβλήθη πλέον ὡς καθεστώς»! Καθ' ὅμοιον τρόπον καὶ ὁ Κοπρώνυμος καὶ οἱ ὅμοιοί του, ἐκαυχῶντα ὅτι «ἐπεβλήθη ἡ μεταρρύθμισις» τῆς εἰκονομαχίας. Μήπως ὑπάρχουν κάποια ὅμοιότητες εἰς αὐτὰς τὰς διῶο «μεταρρυθμίσεις»;...



Οἱ μὲν εὐσεβεῖς κατιδόντες εὐθὺς ἀμέσως τὴν κόλασιν καὶ ἀπώλειαν τοῦ Νεοημερολογιτισμοῦ - Οἰκουμενισμοῦ, οὐδέποτε ὑπήχθησαν εἰς αὐτόν· διεχώρισαν ἀπὸ αὐτόν τὰς εὐθύνas των καὶ οὐδέποτε ἔπαυσαν, καλοῦντες τοὺς παραπλανηθέντας ὑπ' αὐτοῦ εἰς ἐπιστροφὴν εἰς τὴν πορείαν καὶ εὐσέβειαν τῶν Πατέρων. Ἐκ δὲ τῆς μεγάλης ἐξάρσεως τοῦ Οἰκουμενισμοῦ κατὰ τοὺς τελευταίους καιροὺς καὶ τῆς προόδου τῶν περαιτέρω «βημάτων» μετὰ «τὸ πρῶτον βῆμα» τοῦ Νεοημερολογιτισμοῦ, ἐδόθη ἀφορμὴ εἰς τοὺς Νεοημερολογίτας νὰ ἐνθυμηθοῦν καὶ κατανοήσουν ὅτι διὰ τοῦ Νεοημερολογιτισμοῦ εἰσῆχθη παρ' αὐτοῖς ὁ Οἰκουμενισμός· ὅτι Νεοημερολογιτισμός καὶ Οἰκουμενισμός δὲν εἶναι ἄλλο καὶ ἄλλο, ἀλλὰ ἓν καὶ τὸ αὐτό.

Ἐκτὸς ἀπὸ τοὺς «ἀποφασισμένους» οἰκουμενιστάς, τοὺς μασώνους, τοὺς πωλήσαντας τὴν ψυχὴν των διὰ τὰ κοσμικά, δὲν ὑπάρχει λεγόμενος ὀρθόδοξος, ὅστις νὰ ὑποστηρίξη τὴν ἀθεότητα τοῦ ἀντιχρίστου Οἰκουμενισμοῦ καὶ θεωρῇ τοῦτον ὡς συμβιβασζόμενον μὲ τὴν ιδιότητα τοῦ ὀρθόδοξου. Συνειδητοποιηθέντος λοιπόν, ὅτι ὁ Νεοημερολογιτισμός δὲν εἶναι ἄλλο ἀπὸ τὸν Οἰκουμενισμὸν ἀλλ' αὐτός ὁ Οἰκουμενισμός κατὰ πρᾶξιν καὶ συνεπῶς εὐρίσκονται ἤδη ἐντὸς αὐτοῦ οἱ Νεοημερολογίται, ὅσοι λέγουν ὅτι πολεμοῦν καὶ ἀγωνίζονται κατὰ τοῦ Οἰκουμενισμοῦ καὶ ἔχουν αὐτόν ἐχθρόν, ἄθεον, θεομάχον, ἀντίχριστον, παναίρεσιν, ἐπίβουλον τῆς Ὁρθοδοξίας κλπ., διὰ νὰ εἶναι συνεπεῖς ὀφείλουν, κατὰ τὸν Προφήτην, νὰ «ἐξέλθουν ἐκ μέσου τοῦ Νεοημερολογιτισμοῦ καὶ ἀφορισθοῦν ἀπ' αὐτοῦ καὶ ἀκαθάρτου μὴ ἄπτωνται»· διότι διὰ τοῦ Νεοημερολογιτισμοῦ ἄπτονται τοῦ ἀκαθάρτου Οἰκουμενισμοῦ. Ὁφείλουν ν' ἀναλάβουν καὶ διαχωρίσουν τὰς εὐθύνas των ὀφείλουν νὰ μὴ γλείφουν ὅπου πτύουν, νὰ μὴ προσκυνοῦν ὅ,τι πολεμοῦν, νὰ μὴ συγχέουν τὸ πικρὸν μὲ τὸ γλυκύ, τὸ σκότος μὲ τὸ φῶς. "Ἰνα μὴ ἔχῃ τὸ κρίμα ἐκείνων, οἵτινες «Θεὸν ὁμολογοῦσιν εἰδέναι, τοῖς δὲ ἔργοις ἀρνοῦνται». (Τίτ. Α' 16).

Ἐὰν εἰς τὸν Οἰκουμενισμὸν δὲν ὑπάρχει εὐσέβεια καὶ σωτηρία, καὶ εἰς τὸν Νεοημερολογιτισμὸν δὲν ὑπάρχει εὐσέβεια καὶ σωτηρία. Εἰς τὴν αἰωνίαν εὐθειαν πορείαν τῶν Πατέρων ὑπάρχει ἡ σωτηρία, τῆς ὁποίας οἱ Ὁρθόδοξοι εἶθε νὰ ἀξιωθῶμεν. ΑΜΗΝ.



ΠΗΓΑΙ

«ΕΚΚΛΗΣΙΑΣΤΙΚΗ ΑΛΗΘΕΙΑ», Ἑβδομαδιαῖον ὄργανον τοῦ Οἰκουμενικοῦ Πατριαρχείου.

Πρακτικά «ΠΑΝΟΡΘΟΔΟΞΟΥ ΣΥΝΕΔΡΙΟΥ», 1923.

«ΤΟ ΗΜΕΡΟΛΟΓΙΑΚΟΝ ΖΗΤΗΜΑ», Ἀνθίμου Βιζύης, 1922.

«ΥΠΟΜΝΗΜΑ ΕΙΣ ΤΗΝ ΣΥΝΟΔΟΝ», Κασσανδρείας Εἰρηναίου, 1929.

«ΙΣΤΟΡΙΑ ΤΗΣ ΟΙΚΟΥΜΕΝΙΚΗΣ ΚΙΝΗΣΕΩΣ», Βασίλ. Σταυρίδου.

«Η ΑΙΡΕΣΙΣ ΤΟΥ ΟΙΚΟΥΜΕΝΙΣΜΟΥ», Ἀρ. Δ. Δελήμπαση

«Η ΠΡΑΓΜΑΤΙΚΗ ΑΛΗΘΕΙΑ ΠΕΡΙ ΤΟΥ ΕΚΚΛΗΣΙΑΣΤΙΚΟΥ ΗΜΕΡΟΛΟΓΙΟΥ», Γ. Εὐστρατιάδου.

Πρακτικά «ΠΡΟΣΥΝΟΔΟΥ ΕΝ ΒΑΤΟΠΕΔΙΩΙ», 1931.

«ΕΚΚΛΗΣΙΑΣΤΙΚΟΣ ΚΗΡΥΞ», ἐπὶ Μεταξάκη, Ἀθηναί.

«ΕΠΙΣΚΕΨΙΣ», Δεκαπενθήμερον περιοδικόν, ἐκ τοῦ «Πατριαρχικοῦ Κέντρου», Γενεύη.

Ἄλλα διάφορα περιοδικὰ καὶ ἔντυπα, παλαιὰ καὶ νεώτερα.

